

**Статистическо-аналитический отчет об организации и проведении
государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного и среднего общего образования**

Принятые сокращения

ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИС-9	Итоговое собеседование
ИС(И)	Итоговое сочинение (изложение)
РТ-9	Репетиционное тестирование
КР-9	Контрольные работы
ЭМ	Экзаменационные материалы
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия
ВТГ	Выпускник текущего года
ВПЛ	Выпускник прошлых лет
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
КИМ	Контрольно-измерительный материал
МАОУ	Муниципальное автономное образовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОО	Образовательная организация
НГО	Невьянский городской округ
ППЭ	Пункт проведения экзамена
ППОИ	Пункт первичной обработки информации, сформированный на базе управления образования Невьянского городского округа
РБД	Региональная база данных обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования на территории Свердловской области
ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»
МОиМП СО	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦОИ	Центр обработки информации

Оглавление

1. Организационные и информационные условия государственной итоговой аттестации.....	3
2. Общие сведения о результатах итогового сочинения (изложения)	8
3. Общие сведения о результатах итогового собеседования	15
4. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	21
4.1. Сведения об участниках государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена	21
4.2. Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня	48
4.3. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию	58
5. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и государственного выпускного экзамена	68
5.1. Общие данные о прохождении обучающимися ГИА	68
5.2. Анализ результатов ГИА по математике	81
5.3. Анализ результатов ГИА по русскому языку.....	91
5.4. Анализ результатов ГИА по истории	99
6. Рекомендации образовательным организациям	105

1. Организационные и информационные условия государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Порядок и процедура проведения ГИА определялись в соответствии с нормативными локальными актами (приказами, письмами, рекомендациями, распоряжениями) Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федеральной службы по надзору в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, Центра обработки информации Свердловской области, управления образования Невьянского городского округа, общеобразовательных организаций Невьянского городского округа.

Наблюдение за процедурой проведения ОГЭ и ЕГЭ в ППЭ осуществляли аккредитованные общественные наблюдатели.

В таблице 1 представлено количество аккредитованных общественных наблюдателей за последние три года.

НГО	2020		2021		2022	
	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ
	Не проводился	8	15	11	25	11

Таблица 1. Количество общественных наблюдателей ГИА за 2020-2022 гг.

В 2022 году общественные наблюдатели осуществляли наблюдение за процедурами ГИА в пунктах проведения экзаменов 36 общественных наблюдателей, что на 38% больше, чем в прошлый период ГИА. Наблюдатели ОГЭ 25 человек, наблюдатели ЕГЭ - 11 человек. Из общего количества наблюдателей ЕГЭ использовали ИКТ на веб-портале видеотрансляций процедур проведения ЕГЭ по адресу: SMOTRIEGE.RU 4 наблюдателя (36,4%). Охват аудиторий онлайн-наблюдателями осуществлялся в разные экзаменационные дни на уровне 71,4% -100%. Отмечено, что наблюдатели не в полном объеме пользовались порталом и осуществляли наблюдение не за всеми аудиториями, задействованными на экзаменах, так, например, из задействованных 12 аудиторий на экзамене по русскому языку было охвачено наблюдением только 50%. Невозможность охвата всех аудиторий наблюдатели объяснили отсутствием технической возможности на сайте SMOTRIEGE.RU изменить просмотр аудиторий.

Данные по охвату аудиторий под наблюдением представлены в таблице 2 (информация с сайта <https://support.gia66.ru>).

дата экзамена	аудитории под наблюдением, %	дата экзамена	аудитории под наблюдением, %
26.05.2022	100,0	09.06.2022	100,0
30.05.2022	53,3	14.06.2022	83,3
02.06.2022	83,3	16.06.2022	71,4
03.06.2022	80,0	20.06.2022	75,0
06.06.2022	100,0	24.06.2022	100,0

Таблица 2. Охват аудиторий ЕГЭ онлайн наблюдением

Во время проведения ГИА нарушений, выявленных наблюдателями, не было.

Для организации и проведения ОГЭ в Невьянском городском округе было сформировано 11 ППЭ на базе образовательных организаций округа. Одно из участвующих в прошлый период ГИА ППЭ 1507 на базе МАОУ СОШ с. Быньги не принимал участие в ГИА ввиду участия организации в программе модернизации школьных систем образования в соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 920-ПП (ред. от 21.07.2022) "Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

Обучающиеся трех общеобразовательных организаций Невьянского городского округа (МБОУ СОШ с. Конево – 3 участника, МБОУ СОШ п. Ребристый- 9 участников, МАОУ СОШ с. Быньги- 26 участников) сдавали ОГЭ (ГВЭ) на территории других общеобразовательных организаций, что составило 9,1% от общего количества участников ОГЭ.

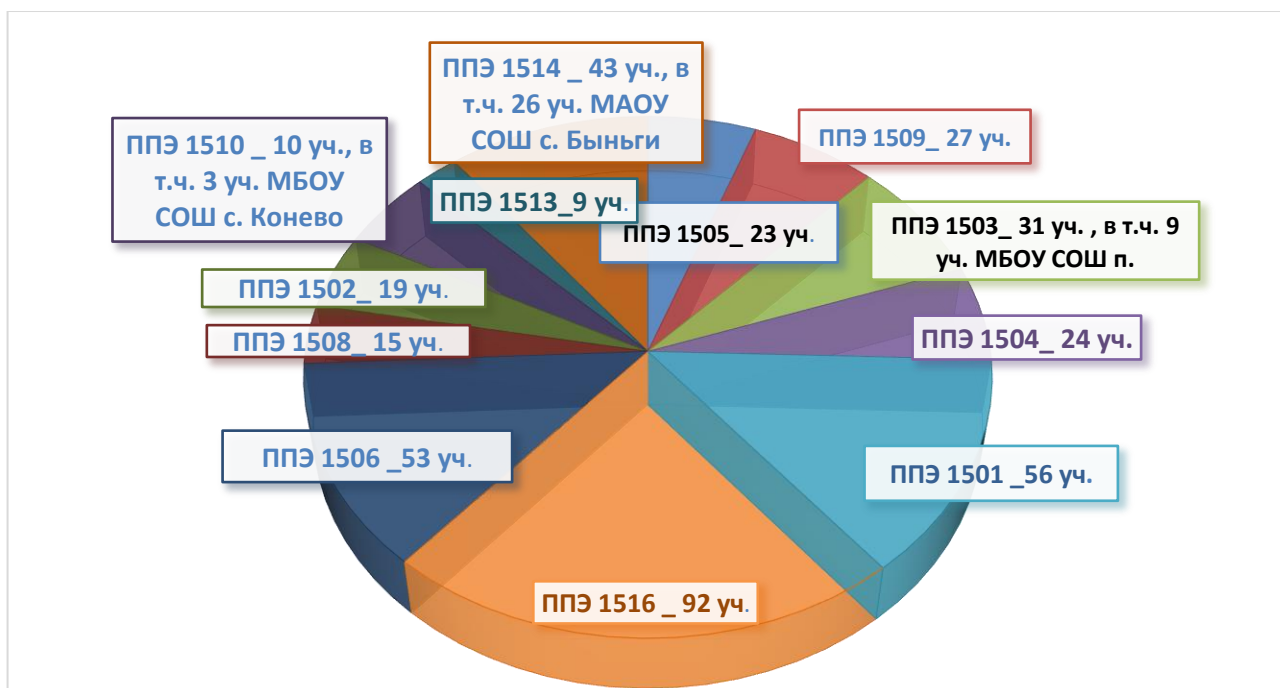


Диаграмма 1. Распределение участников ГИА по ППЭ ОГЭ

По рекомендации отдела надзора и контроля Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, с целью выполнения условия

объективности проведения оценочных процедур в 2022-2023 учебном году планируется укрупнение ППЭ ОГЭ на базе следующих образовательных организаций:

- ППЭ 1501, на базе МБОУ СОШ №5 г. Невьянска с участниками МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ с. Аятское, МБОУ СОШ с. Конеево;
- ППЭ 1502, на базе МБОУ СОШ п. Калиново с участниками МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Аять, МБОУ ООШ п. Таватуй;
- ППЭ 1505, на базе МБОУ СОШ №1 Невьянского ГО с участниками МБОУ СОШ №1 Невьянского ГО, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Ребристый;
- ППЭ 1514, на базе вечерней школы НГО с участниками вечерней школы НГО, МАОУ СОШ №2;
- ППЭ 1516, на базе МАОУ СОШ №6 г. Невьянска с участниками МАОУ СОШ №6 г. Невьянска, МБОУ СОШ №4, МАОУ СОШ п. Цементный.

При условии оснащения системой видеонаблюдения ППЭ ОГЭ, распределение ППЭ произойдет в вышеуказанном порядке.

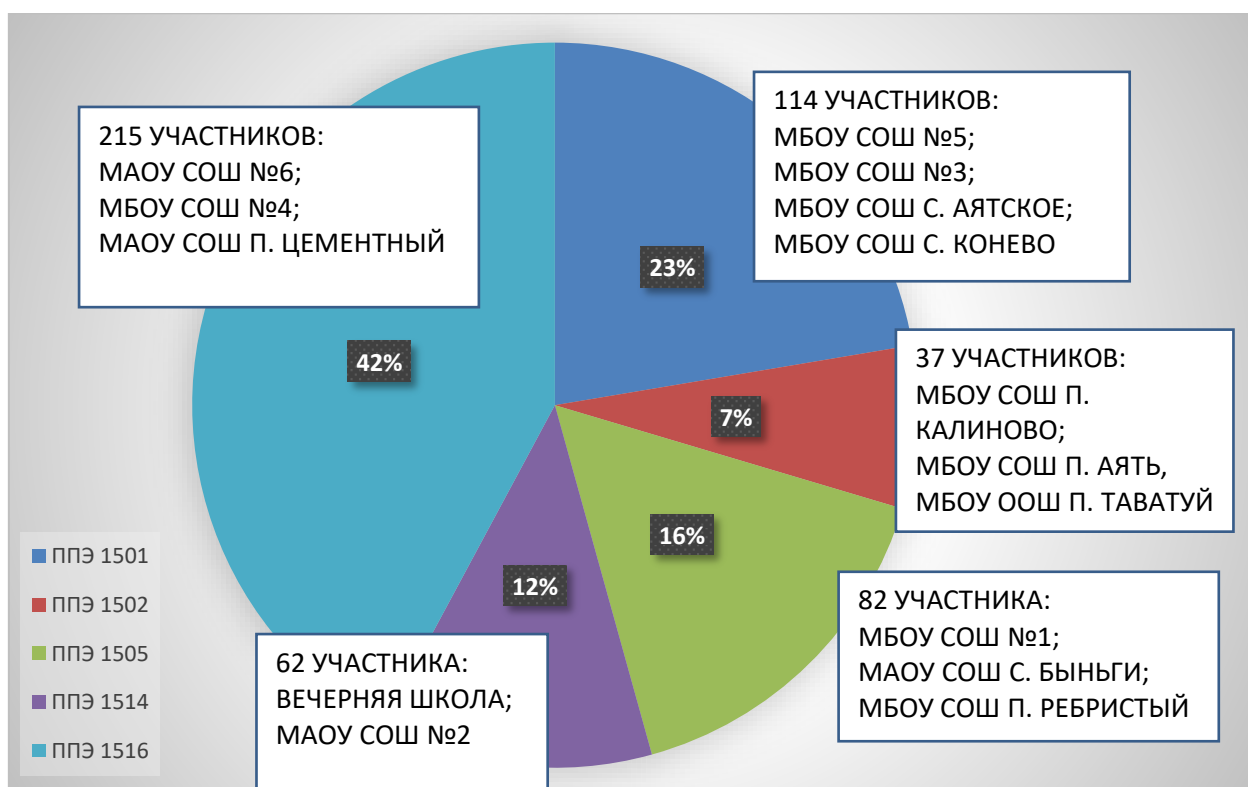


Диаграмма 2. Плановое распределение участников ГИА-9 по ППЭ ОГЭ в 2023 году

Для проведения ЕГЭ организован один пункт на базе МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

По традиции, выпускники МБОУ СОШ п. Калиново и МБОУ СОШ п. Аять с учетом территориального размещения проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ в ППЭ 6701 на базе МАОУ СОШ им. А.Н. Арапова, Таким образом, на территории других общеобразовательных организаций ЕГЭ сдавало 79,1% выпускников 11 (12) классов Невьянского городского округа.

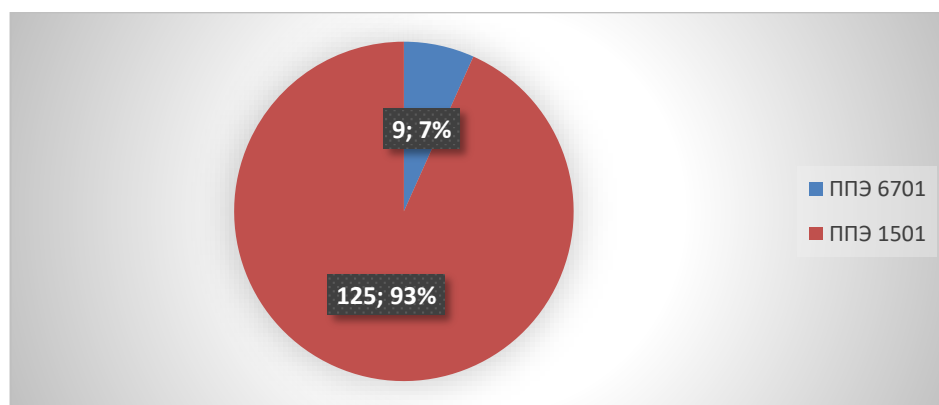


Диаграмма 3. Распределение участников ГИА-11 по ППЭ ЕГЭ

Сведения об организационно-технологических условиях проведения ОГЭ и ЕГЭ в Невьянском городском округе в 2022 году представлены в таблице 3.

Задачи по организации ОГЭ на федеральном и региональном уровне	Исполнение по НГО
Получение экзаменационных материалов в ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Выполнено
Сканирование бланков ответов участников в штабе	Выполнено
Обеспечение видеонаблюдения за ходом экзаменов в режиме офф-лайн в 100 % аудиторий ППЭ	Все требования к организации видеонаблюдения соблюдены, уровень выполнения 85-100% (в разные экзаменационные дни)
Оборудование ППЭ переносным металлоискателем	Выполнено
Получение экзаменационных материалов по сети «Интернет» посредством специализированного программного обеспечения	Выполнено
Печать полного комплекта экзаменационных материалов (далее - ЭМ) в аудиториях пунктов проведения экзаменов в присутствии участников ЕГЭ	Выполнено (14 аудиторий)
Печать дополнительных бланков ответа № 2 в штабе ППЭ	Выполнено
Сканирование бланков ответов участников в аудиториях	Выполнено (14 аудиторий)
обеспечение проведения ЕГЭ по иностранным языкам к устной форме	Выполнено (3 аудитории, 5 станций)
обеспечение видеонаблюдения и видеофиксации, обеспечивающей передачу (on-line трансляцию) и фиксацию процессов печати КИМ в ППЭ	Все требования к организации видеонаблюдения соблюдены, уровень выполнения 85-100% (в разные экзаменационные дни)
обеспечение проведения экзаменов в аудиториях, соответствующих требованиям СанПиН	Выполнено

Таблица 3. Сведения организационно-технологических условий проведения ЕГЭ в 2022 г.

Основной государственный экзамен организован с применением технологии доставки экзаменационных материалов членами ГЭК из ППОИ, предварительно полученные на первые экзаменационные дни в РЦОИ.

Единый государственный экзамен организован с применением технологии доставки экзаменационных материалов по сети «Интернет».

В период подготовки к ГИА управлением образования Невьянского городского округа были осуществлены мероприятия, обеспечивающие реализацию прав выпускников, возможность организованного и качественного ее проведения, координацию действий руководителей ОО и их заместителей, ответственных за организацию и проведение ГИА в ОО. Информация, касающаяся условий проведения ГИА размещена на информационных стендах и сайтах ОО.

Управлением образования Невьянского городского округа изданы распорядительные документы и письма, регулирующие условия, организацию и проведения ГИА, это приказы управления образования Невьянского городского округа от 04.05.2022 № 238-д «О проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 9 классов муниципальных общеобразовательных учреждений в 2022 году», от 28.06.2022 № 347-д «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования обучающихся 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в резервные дни основного периода», от 08.08.2022 № 414-д «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования обучающихся 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в дополнительный период», от 11.05.2022 № 250-д «О проведении государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена обучающихся 11 (12) классов муниципальных общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа», от 23.06.2022 № 330-д «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в резервные дни основного периода для участников, имеющих неудовлетворительный результат по одному из обязательных предметов», от 08.08.2022 № 415-д «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в дополнительный период».

Кроме того, с целью бесперебойного проведения экзаменов, медицинского обслуживания, обеспечения безопасности участников ГИА осуществлено межведомственное взаимодействие со следующими организациями:

- МО МВД России «Невьянский» (письмо от 18.05.2022 № 930 «Об обеспечении безопасности при проведении государственной итоговой аттестации в 2022 году»);

- ГАУЗ Свердловской области «Невьянская Центральная районная больница» (письмо от 17.05.2022 № 911 «Об обеспечении медицинского обслуживания при проведении государственной итоговой аттестации в 2022 году»);

- МУП «Невьянский водоканал» Невьянского городского округа (письмо от 18.05.2022 Об обеспечении бесперебойного водоснабжения при проведении государственной итоговой аттестации в 2022 году»);

- филиал ОАО МРСК Урала Свердловэнерго (письмо от 18.05.2022 № 929 Об обеспечении бесперебойного электроснабжения при проведении государственной итоговой аттестации в 2022 году»).

В резервные дни и дополнительный период ГИА также осуществлялось взаимодействие с вышеуказанными организациями.

Организационно-технологические условия ОГЭ и ЕГЭ во всех ППЭ Невьянского городского округа, обеспечение безопасности участников ГИА и санитарно-эпидемиологических требований в условиях профилактики и предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) были обеспечены в полном объеме.

2. Общие сведения о результатах итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение (изложение) (далее - ИС(И)), как допуск к ГИА, проводилось для выпускников Невьянского городского округа в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 02.12.2019 № 455-Д "Об утверждении порядка проведения, порядка проверки итогового сочинения (изложения), местах, порядке и сроках хранения и уничтожения оригиналов бланков итогового сочинения(изложения) на территории Свердловской области", письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.10.2021 № 04-416, приказом управления образования Невьянского городского округа от 16.11.2021 № 486-д «Об организации и проведении итогового сочинения(изложения) обучающихся 11 (12) классов муниципальных общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа в 2021/2022 учебном году».

1 декабря 2021 во всех средних общеобразовательных школах Невьянского городского округа было организовано и проведено итоговое сочинение (изложение), далее ИС(И). Приняло участие в написании ИС(И) 147 выпускников. Все участники писали сочинение. Данное испытание является для выпускников 11 (12) классов допуском к Государственной итоговой аттестации. Всего выпускников текущего учебного года, освоивших программы среднего общего образования, 162 человека. В основном, по уважительным причинам 15 выпускников вечерней школы НГО не смогли принять участие в ИС(И), для них предусмотрен дополнительный срок 2 февраля 2022 года.

Темы ИС(И) в 2021-2022 учебном году связаны с 200-летием со дня рождения Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова.

Выбор тем участниками следующий:

коды тем	Тема сочинения (изложения)	количество участников	доля, %
104	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	37	25,2
206	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	36	24,5
310	Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»	33	22,4
405	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	19	12,9
508	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	22	14,9

Таблица 4. Выбор тем участниками ИС(И)

Существенного предпочтения к выбору конкретной темы в текущем учебном году не отмечено, как наблюдалось в прошлом (предпочтение было отдано теме «Верно ли, что надежда делает человека сильнее?», 64% от общего количества участников ИС(И) 2020-2021 учебного года).

Проверка написанных обучающимися экзаменационных работ осуществлялась в образовательных учреждениях по критериям, предложенным Рособранадзором. По итогам проверки ИС(И) из общего числа участников 18 (12,2%) не справились с написанием ИС(И) и получили «незачёт» по требованиям № 1, №2 – 9 уч., по критериям – 9 уч. (вечерняя школа НГО- 15 уч., МАОУ СОШ №6 – 3 уч.).

Полностью справились с сочинением обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ №1, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ с. Аять - зачтены все требования и критерии. Количество незачетов представлено в таблице.

Наименование ОО	Т1	Т2	К1	К2	К3	К4	К5
МАОУ СОШ №2					5		
МБОУ СОШ №4					2	2	1

МБОУ СОШ №5 г. Невьянска					1	2	
МАОУ СОШ №6 г. Невьянска				3	10	4	5
МАОУ СОШ п. Цементный							1
МБОУ СОШ п. Аять					4		2
МБОУ СОШ с. Аятское						1	
вечерняя школа НГО	9	9	10	15	15	18	18
всего, незачетов по критериям и требованиям	9	9	10	18	37	27	27
доля, %	6,1	6,1	6,8	12,2	25,2	18,4	18,4
2020-2021 учебный год (181 участник) –для сравнения							
всего, незачетов по критериям и требованиям	10	10	12	15	23	23	49
доля, %	5,5	5,5	6,6	8,3	12,7	12,7	27,1

Таблица 5. Количество незачетов по критериям

Выпускники текущего года выполнили требования №1 (объем) №2 (самостоятельность) за исключением 9 участников (6%). Доля обучающихся, не справившихся с требованием, выросла по сравнению с прошлым годом.

По сравнению с прошлым учебным годом количество невыполненных работ по критерию грамотности (К5) значительно уменьшилось (с 27,1% до 18,4), что говорит о постоянном контроле со стороны педагогов - предметников за грамотностью выпускников. Экспертами отмечены типичные ошибки, допущенные обучающимися: НЕ с разными частями речи, пунктуация в предложениях с вводными конструкциями и в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей, нарушение согласования и т.п.

Критерий 1 Соответствие теме (К1)

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Выпускники умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия

С этой задачей справились 137 обучающихся (93,2%). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используют, как основу для собственных размышлений.

Критерий 2 Аргументация, привлечение литературного материала (К2)

Анализ работ показал, что обучающиеся строили свои рассуждения на основе литературного материала. В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. В большинстве выпускники в своих работах приводили два литературных примера, что позволяло более полно раскрывать тему, высказывать свою гражданскую и читательскую позицию.

По критерию 2 «зачет» получили также 129 участников (87,8%).

Критерий 3 композиция и логика рассуждения (К3)

Выполнение критерия 3 у выпускников вызвало затруднение. Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения - рассуждения продемонстрировали лишь 110 участников (74,8%), получив «зачет» по этому критерию. Работы обучающихся отмечены целостностью композиции: вступление, тезисная, доказательная часть и заключение связаны между собой. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.

Критерий 4 качество письменной речи (К4)

Большинство работ выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения. Выпускники владеют навыком построения сочинения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 127 обучающихся 11 класса (81,6%).

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: в отдельных работах прослеживается, но не мешает целостному восприятию текста сочинения и не затрудняет понимание смысла, неудачное словоупотребление, употребление слов в несвойственных им значениях, плеоназм, лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз) и т.п.

Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности формы общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов, таких как, умение рассуждать на выбранные темы, размышлять над предложенной проблемой, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала, логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения – рассуждения. Среди важнейших параметров качества работ участников ИС(И) можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, при этом удерживая цель и логику самого авторского высказывания;

- самостоятельно выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Вместе с тем, имеются и результаты итогового сочинения, которые указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся привлекать литературный материал, логически мыслить, аргументировать и точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо прививать выпускникам умение правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения. Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Контрольные мероприятия ИС(И)

В соответствии с приказом управления образования Невьянского городского округа от 30.11.2021 № 507 - д «О контрольных мероприятиях за организацией и проведением итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года в муниципальных образовательных учреждениях Невьянского городского округа» была осуществлена проверка организации и проведения ИС(И) в общеобразовательных школах:

- МАОУ СОШ № 2;
- МБОУ СОШ № 4;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска;
- МАОУ СОШ №6 г. Невьянска;
- МАОУ СОШ п. Цементный

Результаты контроля позволяют сделать следующие выводы о том, что в образовательных учреждениях сформирован пакет нормативно – правовой и методической документации, регламентирующей подготовку и проведение ИС(И):

- приказ Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- Методические материалы по организации и проведению итогового сочинения (изложения) на 2021 /2022 учебный год, содержащие методические рекомендации и инструкции для должностных лиц, участвующих в проведении ИС(И);

- приказ управления образования Невьянского городского округа от 30.11.2021 № 507 – Д «О контрольных мероприятиях за организацией и проведением итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года в муниципальных образовательных учреждениях Невьянского городского округа»; приказы образовательных организаций о проведении итогового сочинения (изложения) о назначении лиц, ответственных за организацию и проведение ИС(И), сформированы комиссии по проведению и проверке ИС(И).

Педагогические и руководящие работники школ были ознакомлены под подпись с вышеуказанными документами в установленные сроки.

Своевременно и полном объеме собраны заявления обучающихся на участие в ИС(И), отмечен факт ознакомления родителей обучающихся о сроках проведения, роли в образовательной деятельности, критериях и показателях оценки результатов ИС(И) в установленные сроки.

Во всех проверяемых ОО подготовлено достаточное количество помещений для проведения ИС(И) – аудиторий проведения (в том числе для лиц с ОВЗ), помещения (места) для хранения личных вещей участников; участникам были предоставлены индивидуальные рабочие места, своевременно выданы бланки ИС(И), инструкции для участников, проштапованные листы черновики; на классной доске в аудиториях проведения была размещена необходимая информация для заполнения бланков сочинения (изложения) и выполнения самой работы; было обеспечено присутствие медицинских работников в ходе выполнения работ обучающимися; организовано присутствие и работа общественных наблюдателей во всех школах, за исключением МБОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ №6.

Оборудование в школах, необходимое для обеспечения мероприятия, имелось в достаточном количестве и находилось в рабочем состоянии; скачивание и распечатка материалов ИС(И) были осуществлены своевременно и качественно.

В процедуре проведения ИС(И) было задействовано необходимое количество работников (организаторов, технических специалистов и др.), ознакомленных под подпись с должностными инструкциями и рекомендациями Рособнадзора.

Таким образом, результаты контроля подготовки и проведения ИС(И) в муниципальных общеобразовательных учреждениях Невьянского городского

округа свидетельствуют, как в отношении условий проведения, так и в организации процедуры проведения ИС(И) о том, что администрацией и педагогическими коллективами школ были предприняты все необходимые меры по их обеспечению.

Наряду с этим, в ходе проведения ИС(И) выявлены следующие нарушения:

- инструкция руководителя образовательной организации в части проверки наличия часов и их работоспособности (МАОУ СОШ №6 не установлено время на часах в 1 аудитории);

- вынос членом комиссии по проведению ИС бланков участников ИС из аудитории, что является нарушением порядка проведения оценочной процедуры (МАОУ СОШ с. Быньги), данное нарушение пресечено сотрудниками УО НГО;

- наличие у общественного наблюдателя средства связи – нарушение Порядка 1512 (МАОУ СОШ с. Быньги), данное нарушение пресечено сотрудниками УО НГО;

- не отмечен своевременно статус «формы и бланки получены», «формы и бланки напечатаны» на сайте <https://support.gia66.ru> у следующих ОО:

МАОУ СОШ №2

МАОУ СОШ с. Быньги

МБОУ СОШ с. Аятское

Выводы: в некоторых случаях отмечен формальный подход в части ознакомления работников, участвующих в подготовке и проведении итогового сочинения (членов комиссии по проведению), с должностными обязанностями при проведении итогового сочинения (изложения).

Рекомендации по организации и проведению ИС(И):

- контроль со стороны руководителя образовательной организации, ответственного за проведение ИСИ, за выполнением инструкций сотрудников, привлекаемых к проведению оценочных процедур;

- возложение ответственности за допущенные нарушения;

- организация работы с обучающимися в части заполнения бланков регистрации и бланков записи (ответов);

- организация работы с обучающимися по позитивному настрою к оценочным процедурам.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ИС(И) на уровне общеобразовательных организаций

- анализ полученных результатов ИС(И) обучающихся;

- определение дефицитов;

- корректировка образовательных программ (при необходимости), работа над типичными ошибками;

- контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат;

- контроль индивидуальных образовательных маршрутов выпускников, способными к достижению максимального результата на ГИА;

- организация методической поддержки учителей русского языка и литературы при подготовке высокомотивированных выпускников.

3. Общие сведения о результатах итогового собеседования

На начало февраля 2022 года в РБД были внесены сведения о 429 учащихся 9-х классов пятнадцати муниципальных общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа. Плановое количество участников ИС-9 составило 429 обучающихся.

Фактически из указанного числа обучающихся в оценочной процедуре в основной день в текущем году приняло участие 369 учеников 9-х классов, что составило 86,01%. 60 обучающихся (или 13,97%) не смогли принять участие в ИС-9 ввиду уважительных причин и должны будут проходить его в дополнительный срок 09.03.2022. Также в дополнительный срок возможность прохождения оценочной процедуры будет предоставлена обучающимся, получившим неудовлетворительный результат.

Из 369 фактически участвовавших в ИС-9 обучающихся 328 человек подали заявление на участие в ГИА в форме ОГЭ и 41 человек – в форме ГВЭ.

По итогам собеседования 362 обучающихся (или 98,10% от общего числа участников) получили оценки «зачет» и были допущены к дальнейшему прохождению ГИА; 7 учащихся (или 1,63%) не смогли успешно преодолеть данное испытание в основной период 09.02.2022 года – это 5 учеников МАОУ СОШ с. Быньги, 1 ученик МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска и 1 ученик вечерней школы НГО и будут повторно проходить в дополнительный срок, предусмотренный законодательством Российской Федерации.

Минимально допустимое количество первичных баллов, необходимых для получения оценки «зачет», составляло, как и в прошлый год, 10 баллов (для обучающихся с ОВЗ – 5 баллов); максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий -20.

Количество участников ИС-9 09.02.2022

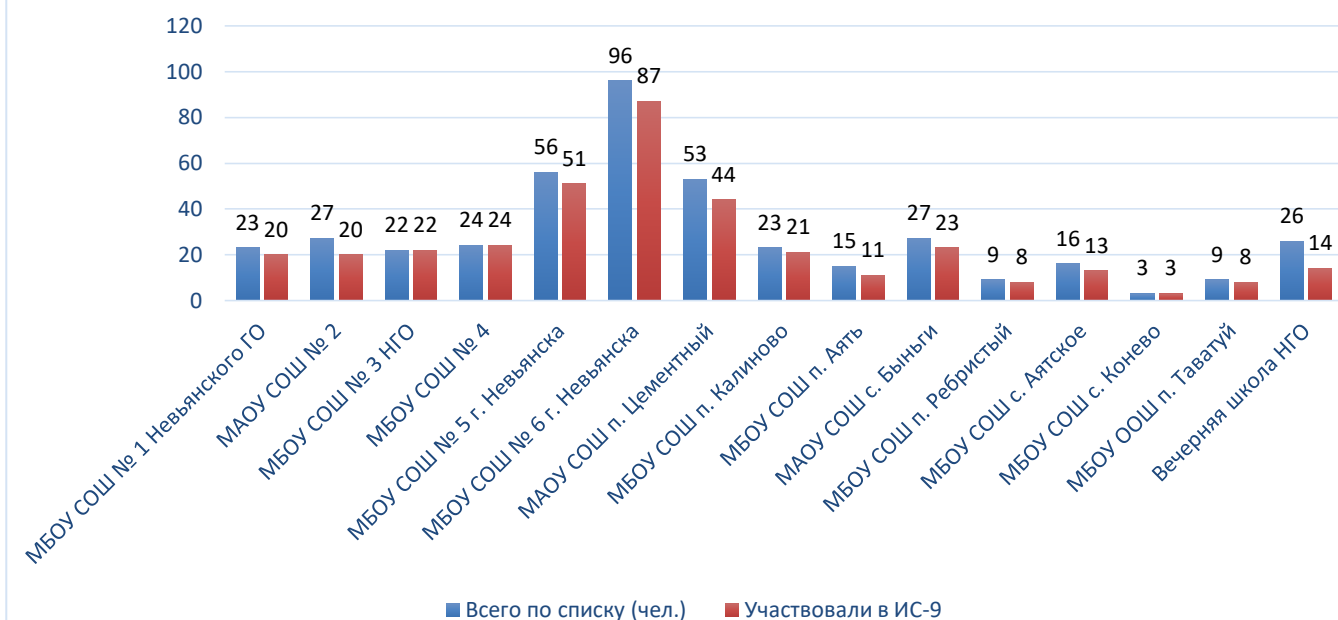


Диаграмма 4. Количество обучающихся 9-х классов, принявших участие в итоговом собеседовании

«Зачет» по всем критериям итогового собеседования получили 9 обучающихся – 2,44% от общего количества фактически участвующих в оценочной процедуре, кроме того, 19 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья смогли набрать более 10 баллов, что составило 46,34% от количества обучающихся с ОВЗ. Наибольшее количество «высокобалльников» продемонстрировала МБОУ СОШ № 4 (3 ученика), лучшие результаты среди обучающихся с ОВЗ продемонстрировали ученики МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска (7 человек). Более подробно результаты обучающихся, сдавших испытание в основной день, по критериям оценивания согласно таблице 4 можно посмотреть на рисунке 2 и 3.

выполнение заданий по НГО

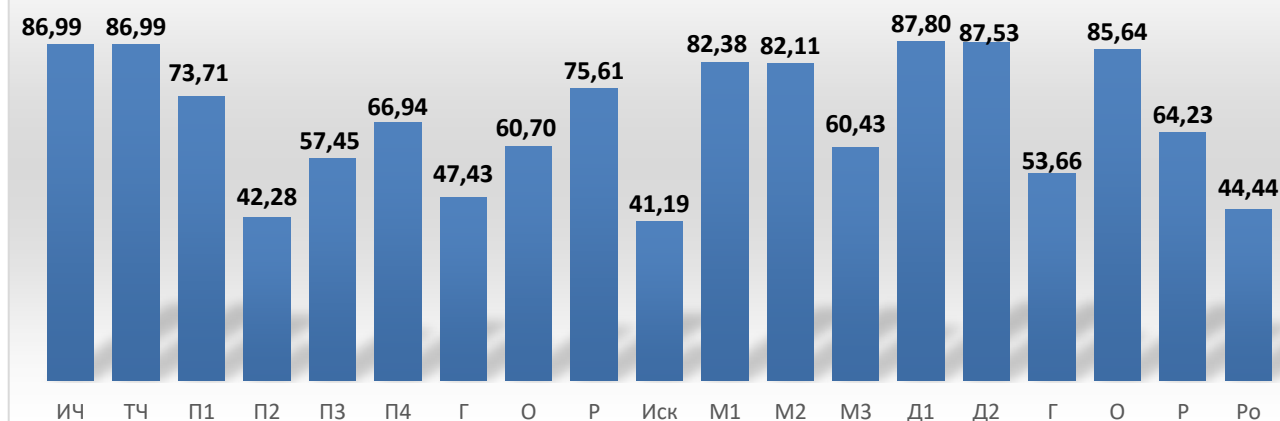


Диаграмма 5. Процент выполнения заданий ИС-9 по НГО в 2022 году

выполнение заданий участниками с ОВЗ

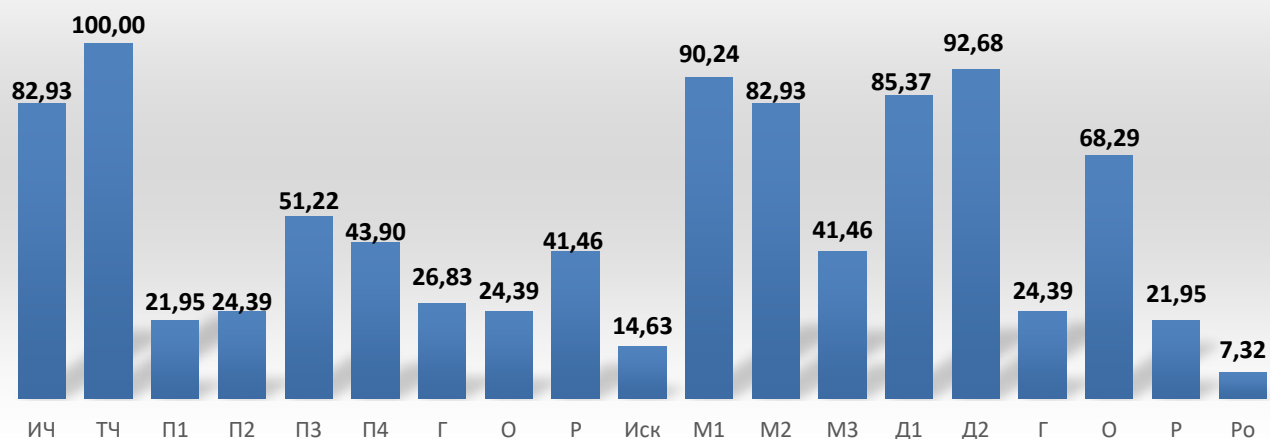


Диаграмма 6. Выполнение заданий ИС-9 участниками с ОВЗ в 2022 году

Критерии оценивания		Максимальное количество баллов
Задание 1. Чтение текста вслух		
ИЧ	Интонация	1
ТЧ	Темп чтения	1
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания		
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	1
П3	Работа с высказыванием	1
П4	Способы цитирования	1
Г	Соблюдение грамматических норм	1
О	Соблюдение орфоэпических норм	1
Р	Соблюдение речевых норм	1
Иск.	Искажение слов	1
Задание 3. Монологическое высказывание		
М1	Выполнение коммуникативной задачи	1
М2	Учет условий речевой ситуации	1
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	1
Задание 4. Диалог		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	1
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
Г	Соблюдение грамматических норм	1
О	Соблюдение орфоэпических норм	1
Р	Соблюдение речевых норм	1
РО	Речевое оформление	1

Таблица 6. Критерии оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку

Год	Форма сдачи	Задание №1		Задание № 2				Задание № 3			Задание № 4	
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	М1	М2	М3	Д1	Д2
2022	ОГЭ	86,99	86,99	73,71	42,28	57,45	66,94	82,38	82,11	60,43	87,80	87,53
2021	ОГЭ	97,03	98,11	78,92	50	65,14	74,59	96,22	99,19	65,95	97,3	98,38
2020	ОГЭ	96,7	96,4	71,9	39,6	58,6	73,3	94	95,3	63,7	88,2	95,3

Таблица 7. Сравнение результатов ИС-9 обучающихся, сдающих ГИА в форме ОГЭ в 2020, в 2021 и в 2022 году

Результаты выполнения задания № 1, при сравнении с другими заданиями, достаточно высоки: в ходе его выполнения 86,99% учащихся из числа сдающих экзамены в форме ОГЭ смогли интонационно верно представить предложенный текст, а у 86,99% темп чтения соответствовал предложенной коммуникативной задаче. Лишь 7 обучающихся прочитали текст без интонации, и у 7-и обучающихся темп чтения не соответствовал пунктуации.

Результаты выполнения задания № 2 показывают более низкие результаты: с сохранением всех микротем прочитанного текста (то есть с передачей полноты содержания предъявленного текста) смогли справиться в ходе пересказа 73,71% участников; передавая содержание текста 42,28% допустили ошибки; как и в прошлом году сложным для участников оказалось требование уместно и логично включить в пересказ содержащееся в тексте высказывание (с ним успешно справились 57,45% обучающихся); и, наконец, 66,94% обучающихся продемонстрировали знания правил цитирования и умения их верно применять, не допустив ни одной ошибки.

Задание № 3, проверяющее уровень владения знаниями и умениями ведения монологической речи, выявило более высокий уровень, чем задание № 2, связанное с пересказом как формой устной речевой деятельности: 82,38% школьников смогли предъявить устное высказывание, содержащее 10 и более фраз, не сделав при этом ни одной ошибки; 82,38% отвечавших верно учли речевую ситуацию; вместе с тем самым сложным для девятиклассников на данном этапе экзаменационного испытания ожидаемо оказалось умение представить логически выстроенное высказывание, характеризующееся смысловой цельностью, связностью и последовательностью – лишь у 60,43% из них монологическая речь соответствовала необходимому уровню.

Задание № 4 позволяло оценить способности ведения диалога (в данном случае – с экзаменатором – собеседником): его итоги, связанные с оценкой умения учесть предложенную речевую ситуацию, полностью подтверждают данные по этапу монологической речи – по 87,53%; несколько хуже ситуация с умением дать ответ на все задаваемые собеседником вопросы – 12,2% учащихся смогли дать на поставленные вопросы только односложные ответы либо не ответили на часть из них.

Год	Форма сдачи	Задание № 2				Задание № 4			
		Г	О	Р	Иск	Г	О	Р	Ро
2022	ОГЭ	47,43	60,70	75,61	41,19	53,66	85,64	64,23	44,44
2021	ОГЭ	53,51	55,14	75,14	46,76	61,08	96,22	77,3	45,41
2020	ОГЭ	45,2	61,9	81	42,5	53,4	95,5	68,5	55

Таблица 8. Сравнение результатов оценки уровня речевой грамотности участников ИС-9 в форме ОГЭ в 2020, в 2021 году и в 2022 году

Как отмечалось ранее, в ходе выполнения заданий №№ 2 и 4 («Пересказ текста» и «Диалог») экзаменаторами оценивалась также и грамотность речи по ряду критериев. По критерию, оценивающему грамотность речи в ходе выполнения задания № 2, показатели не высоки: только 47,43% участников ИС смогли избежать грамматических ошибок в своей речи. При оценке данного критерия на этапе диалога уровень выполнения несколько выше – 53,66%, что, вероятно, следует объяснить возможностью использовать в ходе беседы более краткие фразы с несложной структурой.

При оценке уровня орфоэпической культуры в ходе пересказа прочитанного текста необходимым требованиям соответствовала речь 60,70% учащихся (при ведении диалога качество речи с позиций орфоэпической культуры существенно выше – 85,64% ответов удовлетворяло требованиям). Очевидно, выявившийся существенный разрыв показателей орфоэпической грамотности учащихся при пересказе и в ходе ведения диалога (60,70% и 85,64%) стал возможным вследствие того, что, участвуя в диалоге, учащиеся имели больше возможностей использовать в своей речи часто используемые ими и их собеседниками слова со знакомой фонетической структурой, чем при пересказе не знакомого литературного текста.

Достаточно большая разница также и в показателях на обоих этапах собеседования, касающихся такого важного критерия, свидетельствующего об общей языковой культуре человека, как наличие или отсутствие речевых ошибок: требуемый уровень речи учащихся в ходе выполнения задания № 2 составил 75,61%, в то же время у 64,23% экзаменуемых участие в диалоге отличалось отсутствием речевых ошибок. Данное расхождение, вероятно, объясняется тем, что на более высокий уровень показателей в ходе пересказа повлияла речевая структура только что прочитанного текста и отсутствие необходимости следить за содержанием высказываний учителя – собеседника.

И, наконец, по критерию «искажение слов», оценивавшемуся при выполнении задания № 2, показатели составляют только 44,44% обучающихся. Таким образом, только немногим менее половины участников ИС – 9 избежали ошибок в своей речи.

Год	Форма сдачи	Задание №1		Задание № 2				Задание № 3			Задание № 4	
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	М1	М2	М3	Д1	Д2
2022	ГВЭ	82,93	100	82,93	24,39	51,22	43,90	90,24	82,93	41,46	85,37	92,68
2021	ГВЭ	77,5	77,5	70	27,5	50	35	92,5	97,5	42,5	82,5	85
2020	ГВЭ	88	86,9	70	46	60	60	92	94	52	60	92

Таблица 9. Сравнение результатов ИС-9 обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ в 2020 и в 2021 году

При характеристике результатов участия в ИС-9 обучающихся с ОВЗ следует отметить, что количество учащихся, выбравших сдачу ИС в форме ГВЭ в основном справились с выполнением заданий лучше, чем в 2021 году.

При этом качество выполнения заданий обучающимися с ОВЗ не уступает участникам ОГЭ, а по некоторым показателям и превышает:

- задание № 1 – доля успешности по критериям выбор интонации и темп чтения – 82,93 % и 100%;

- задание № 2 –показатели выполнения данного, достаточно сложного, задания у обучающихся с ОВЗ по некоторым показателям близки к уровню ответов обучающихся из группы сдающих экзамен в форме ОГЭ, а по критерию сохранения при пересказе микротем текста выше на 9,22%;

- задание № 3 – по 2 критериям из 3 учащиеся с ОВЗ показали уровень, незначительно (на 7,86% и 0,82%) превышающий участников ОГЭ; лишь по третьему критерию – оценивавшему цельность, связность, логичность монологического высказывания – результат для обучающихся, имеющих диагноз «задержка психического развития», ожидаемо ниже - на 18,97% (данный показатель почти на 5%лучше результатов прошлого года);

- задание № 4 – достаточно высока доля успешных ответов по критерию, оценивавшему количество и содержательную наполненность ответов участников при ведении диалога, - 85,37% учащихся с ОВЗ успешно справились с этим требованием (при 87,8% - у остальных учеников), кроме того, это на 2,87% лучше, чем в прошлом году; по критерию «учёт речевой ситуации» показатели также высоки 92,68% и выше ответов учащихся, сдававших в форме ОГЭ на 5,15%, а по сравнению с 2020 годом результаты лучше на 7,68%;

Год	Форма сдачи	Задание № 2				Задание № 4			
		Г	О	Р	Иск	Г	О	Р	Ро
2022	ГВЭ	26,83	24,39	41,46	14,63	24,39	68,29	21,95	7,32
2021	ГВЭ	17,5	15	42,5	15	45	65	45	7,5
2020	ГВЭ	30	42	34	14	18	62	32	22

Таблица 10. Сравнение результатов оценки уровня речевой грамотности участников ИС-9 в форме ГВЭ в 2020 и в 2021 году

- по критериям, связанными с оценкой общей речевой культуры (наличие/отсутствие грамматических, орфоэпических, речевых ошибок,

степень использования в речи различных синтаксических конструкций) показатели обучающихся с ОВЗ значительно – на 20 – 30% - уступают показателям основной группы учащихся; особую озабоченность вызывает уровень подготовки обучающихся в части умений, связанных с верным грамматическим построением речи, отсутствием искажений и речевых ошибок.

4. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

4.1. Сведения об участниках государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена

Количество обучающихся Невьянского городского округа, завершивших освоение образовательных программ среднего общего образования в Невьянском городском округе в 2021-2022 учебном году составило 136 чел. В ГИА-11 приняли участие 134 выпускника общеобразовательных организаций НГО, (в виду академической задолженности не были допущены к ЕГЭ 2 выпускники МАОУ СОШ №6 г. Невьянска и вечерней школы г. Невьянска). Неудовлетворительные результаты по обязательным предметам (математика базового уровня и русский язык) у одного участника ЕГЭ, выпускницы вечерней школы Невьянского городского округа, которая допущена к пересдаче экзаменов в дополнительный период.

Общая информация о категориях участников и фактическом их участии в ГИА-11 представлена в таблице.

	категория участников ГИА-11	зарегистрировано, чел.	фактическое количество, чел.	участие ГИА-11, %
1	Число участников ГИА-11, из них:	150	142	97,7
1.1	выпускники ОО текущего года, из них:	136	134	98,5
1.1.1	участники с ОВЗ	2	2	
1.2	выпускники прошлых лет, из них:	13	7	53,8
1.2.1	участники основного периода ГИА-11	11	5	45,5
1.2.2	участники досрочного периода ГИА-11	2	2	100
1.3	обучающиеся СПО	1	1	100

Таблица 11. Сведения о численности и категории участников ГИА - 11 в 2022 г.

Фактическое количество участников всех категорий отличается от заявленного, участники изменили свой выбор в период проведения ГИА.

Информация об участии в ЕГЭ выпускников ОО текущего года Невьянского городского округа представлена в таблице.

Предмет	Количество участников		Уровень участия, %
	план	факт	
русский язык	136	134	98,5
математика профильного уровня	58	58	100
математика базового уровня*	78	82	105,1
физика	18	16	88,9
химия	17	14	82,4
информатика и ИКТ	14	13	92,9
биология	29	26	89,7
история	22	19	86,4
география	3	3	100
английский язык	18	15	83,3
обществознание	68	64	94,1
литература	7	5	71,4

*Таблица 12. Участие в ЕГЭ выпускников Невьянского городского округа
* учтены участники, сменившие выбор на математику базового уровня после получения неудовлетворительного результата по математике профильного уровня*

Средний тестовый балл участников ЕГЭ представлен в таблице. Тенденция к снижению результата отслеживается на протяжении трех лет по основным предметам: русский и математика профильного уровня, а также значительное снижение тестового балла отмечено по литературе, географии.

код	предмет	Средний тестовый балл по Свердловской области, 2022 г.	кол-во участников, 2022г.	Средний тестовый балл по МСУ		
				2022	2021	2020
1	Русский язык	68,56	134	71,27	74,51	78,72
2	Математика профильная	57,22	58	55,79	57,25	57,39
22	математика базового уровня	4,29	82	4,24		
3	Физика	57,06	16	53,88	56	53,41
4	Химия	55,58	14	57,5	55,53	61,9
6	Биология	50,22	26	61,77	50,6	58,72
7	История	60,05	19	64,79	64,04	64,22
8	География	53,92	3	52,0	65,79	60,57
9	Английский язык	74,43	15	76,27	82,76	83
10	Немецкий язык		0	0	0	70
12	Обществознание	62,24	64	64,83	64,01	65,79
18	Литература	63,93	5	63,0	76,57	77,28
25	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	60,63	13	66,08	60	0

Таблица 13. Средний тестовый балл 2020-2022гг.

Средний тестовый балл по русскому языку выпускников общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в 2022 году составил 71,27. По Свердловской области тестовый балл составил 68,58.

За последние три года наметилась тенденция снижения тестового балла, но не смотря на это, доля высокобалльных результатов (от 81 до 99 баллов) повысилась на 2,88 пункта по сравнению с прошлым годом и составила 33,58% против 30,7% в 2021 году.

Значительно уменьшилась доля участников с тестовым баллом от 61 до 80 (с 57,48 в 2021 году до 47,01 в 2022 году).

В округе есть неуспешные результаты по предмету (0,75 по округу). Выпускница вечерней школы НГО не преодолела минимальный порог, и смогла улучшить свой результат только в дополнительный период ГИА (осенью).



Диаграмма 7. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020, 2021, 2022 гг.

динамика среднего тестового балла по предмету русский язык за 2021-2022г., %

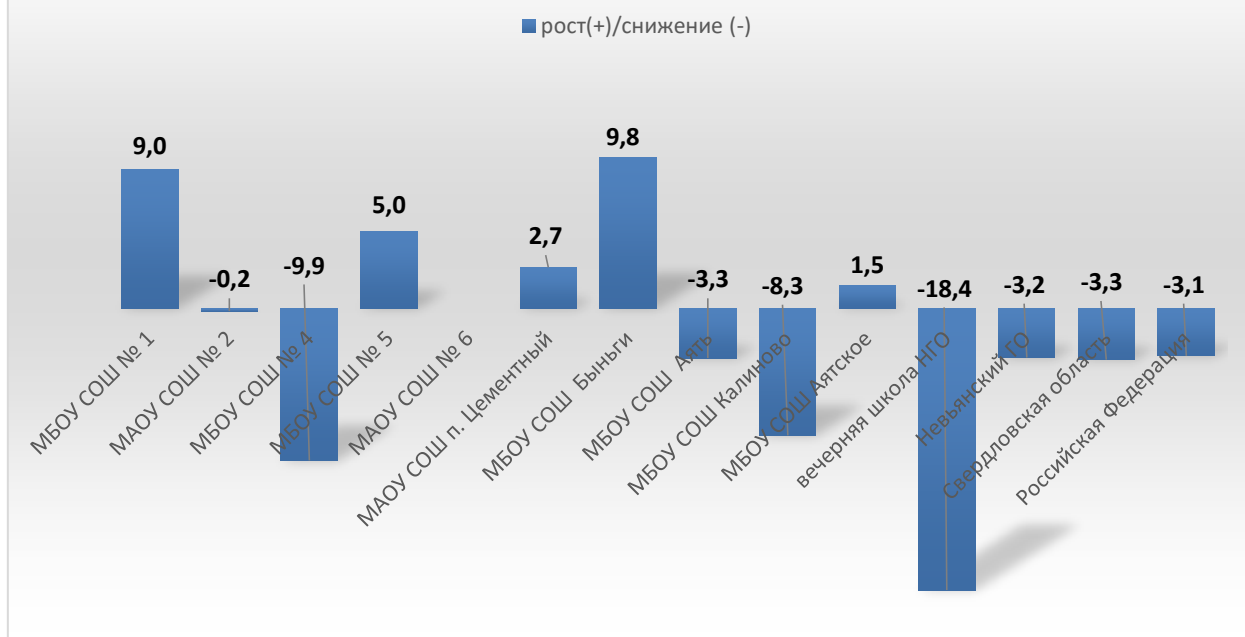


Диаграмма 8. Динамика результатов по русскому языку 2021-2022гг.

По сравнению с прошлым годом уровень подготовки выпускников снизился у следующих общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ п. Аять, МБОУ СОШ п. Калиново, вечерней школы НГО. Согласно перечню ОО Свердловской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, в Невьянском городском округе выявлены школы, в которых наиболее успешно подготовили обучающихся к ГИА в 2022. ОО с высокими результатами ЕГЭ по предмету представлены в таблице.

Наименование ОО, место в рейтинге	Доля ВТГ, получивших от 80 до 100 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, не достигших минимального балла, %
МБОУ СОШ № 1 НГО	73,33	21,28	0
МБОУ СОШ №5 г. Невьянска	42,86	56,14	0
МОУ СОШ №6 г. Невьянска	34,78	26,09	0
МАОУ СОШ с. Быньги	20	80	0
МБОУ СОШ №4	13,64	63,64	0

Таблица 14. ОО с высокими результатами по русскому языку

Но требуется дополнительный комплексный анализ ситуации и методическая поддержка в отношении образовательных организаций, в которых отмечаются низкие образовательные результаты.

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 80 до 100 баллов, %
вечерняя школа НГО	9,09	9,09	0

Таблица 15. ОО с низкими результатами по русскому языку

Доступность образования по предмету в округе: максимальный первичный балл выпускников равен 52 баллам, минимальный - 20.

Медиана первичных баллов, позволяющая распределить количество выпускников на две равные части в Невьянском городском округе, равна 43 баллам. Доступность образования по предмету в ОО НГО представлена в таблице.

ОО	Участников из числа ВТГ	Средний первичный балл	Мин. первичный балл	Макс. первичный балл	Медиана первичного балла
МБОУ СОШ №1	15	49,47	36	56	52
МАОУ СОШ №2	5	41,5	36	51	40
МБОУ СОШ №4	22	41,09	25	57	42
МБОУ СОШ №5	28	47,36	38	56	47
МАОУ СОШ №6 г. Невьянска	23	39,67	21	56	39
МАОУ СОШ п. Цементный	9	49,44	43	55	49
МАОУ СОШ с. Быньги	10	46	38	55	45
МБОУ СОШ п. Аять	4	39,75	30	53	34
МБОУ СОШ п. Калиново	5	40,8	35	51	38
МБОУ СОШ с. Аятское	2	41	39	43	39
вечерняя школа НГО	11	20,73	8	40	20

Таблица 16. Первичные баллы. Медиана первичного балла

В экзамене **по математике профильного уровня** принимало участие 58 человек (в прошлом году - 68 человек). Средний тестовый балл составил 55,79, что ниже прошлогоднего результата на 1,51 пункта. Результат по Свердловской области- 57,22. Один участник не преодолел минимальный порог, допущен к пересдаче в дополнительный период осенью.

В целом по округу отмечено резкое снижение (на 5,63 пункта) группы участников с высокобальными результатами (от 81 до 99) и группы участников, набравших от минимального балла до 60 (на 19,21 пункта).

Отмечена хорошая подготовка выпускников МАОУ СОШ п. Цементный, которые демонстрируют стабильный рост среднего тестового балла на протяжении последних трех лет.

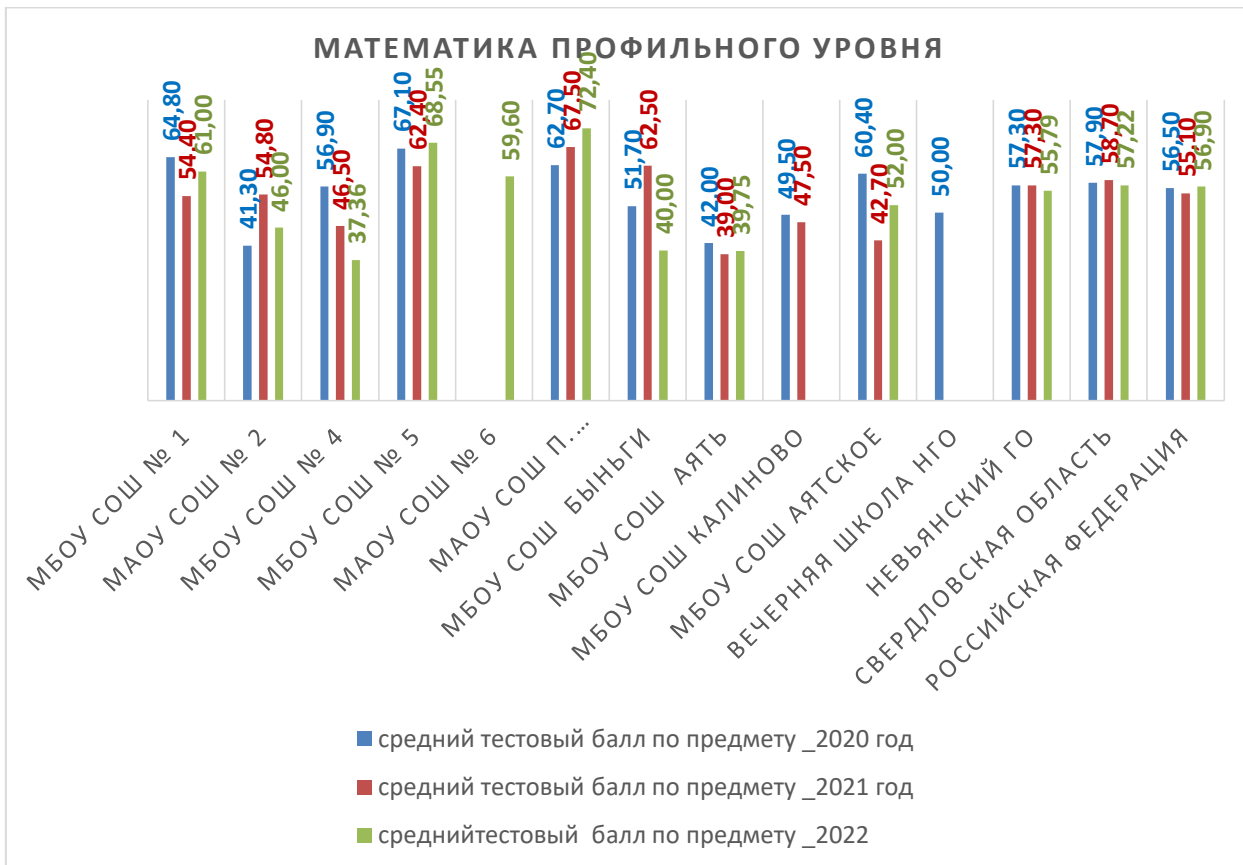


Диаграмма 9. Результаты ЕГЭ по математике в 2020, 2021, 2022 гг.

Следует отметить, что снизился уровень решаемости заданий у следующих общеобразовательных организаций: МАОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №4, и резкое снижение уровня решаемости у МАОУ СОШ с. Быньги



Диаграмма 10. Динамика результатов по математике профильного уровня

Согласно перечню ОО Свердловской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, в

Невьянском городском округе выявлены школы, в которых наиболее успешно подготовили обучающихся к ГИА в 2022.

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 80 до 100 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, не достигших минимального балла, %
МБОУ СОШ № 1 НГО	10,0	40,0	0

Таблица 17. ОО с высокими результатами по математике профильного уровня

Но требуются дополнительный комплексный анализ ситуации и методическая поддержка в отношении образовательных организаций, в которых отмечаются низкие образовательные результаты:

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 80 до 100 баллов, %
МБОУ СОШ № 4	36,36	27,27	0

Таблица 18. ОО с низкими результатами по математике профильного уровня

Если на протяжении нескольких лет (до 2021 года) результаты ЕГЭ по математике профильной сохранялись (2019-60,5, 2020-57,3, 2021- 57,3 балла), то в 2022 году мы наблюдаем снижение среднего тестового балла, как указывалось выше.

Ухудшение результатов можно объяснить следующими причинами:

- выпускники текущего года не сдавали в 2020 году ОГЭ по математике. Опыт сдачи ОГЭ незаменим для некоторых категорий выпускников в предметном и психологическом аспектах;

- «дистант» внес свои коррективы. Не секрет, что не для всех категорий выпускников дистанционные занятия являются эквивалентом очных. В период «дистанта» изучался ряд важных тем (особенно по геометрии);

- изменение структуры КИМов по математике профильной. Вместо трех простейших задач базового уровня появились две сложные задачи повышенного уровня в 1 части. Следует отметить, что, несмотря на серию проведенных методических вебинаров по этим задачам, определенная часть педагогов испытывает затруднения с методикой преподавания и решением этих заданий.

Выпускники, не планирующие поступление в ВУЗы, сдавали экзамен **по математике базового уровня**. Экзамен по этому предмету последний раз проводился в 2019 году. Средняя оценка по предмету представлена на рисунке.

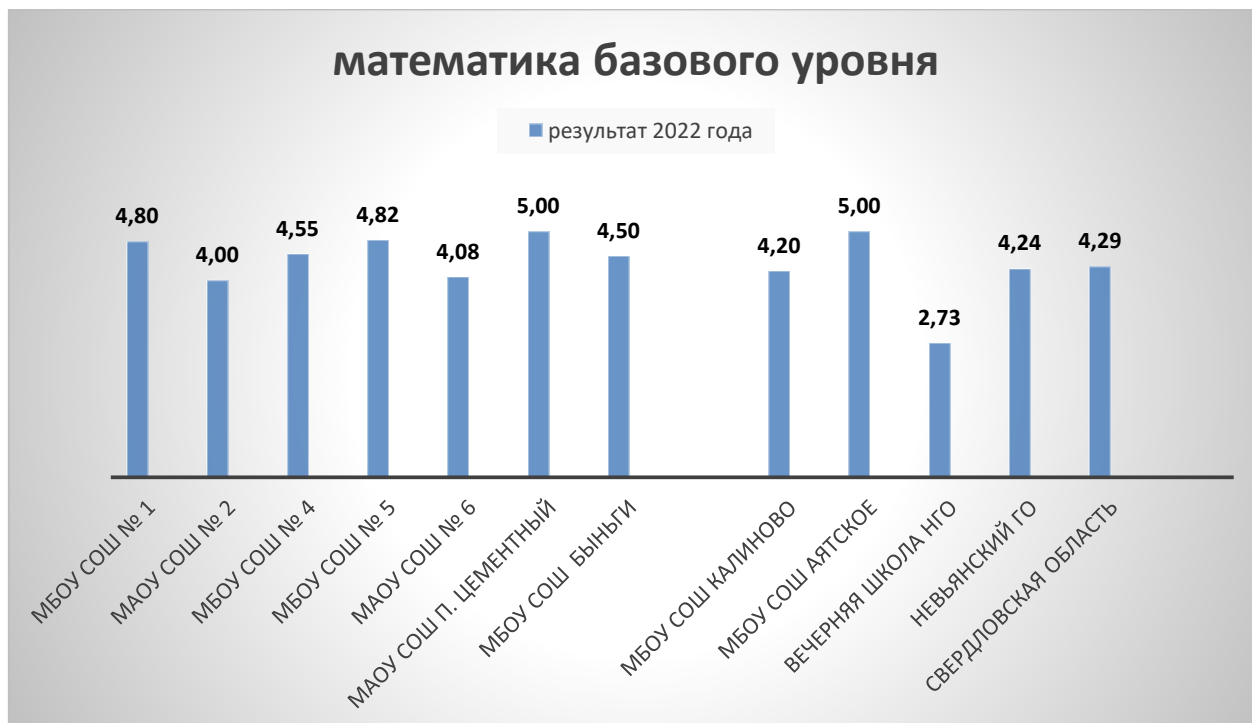


Диаграмма 11. Результаты по математике базового уровня

В целом по Невьянскому городскому округу доля отличных результатов составила 45,12%, в разрезе образовательных организаций представлена ниже:

наименование ОО	доля, %	наименование ОО	доля, %
МБОУ СОШ № 1	82,35	МАОУ СОШ п. Цементный	100,0
МАОУ СОШ № 2	0,0	МБОУ СОШ Быньги	50,0
МБОУ СОШ № 4	63,6	МБОУ СОШ Калиново	40,0
МБОУ СОШ № 5	82,4	МБОУ СОШ Аятское	100,0
МАОУ СОШ № 6	15,4	вечерняя школа НГО	0,0

В перечень образовательных организаций Свердловской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике базового уровня, вошла школа №5, как наиболее успешно подготавливающая обучающихся к ГИА в 2022.

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших отметку 5, %	Доля ВТГ, получивших отметку 4, %	Доля ВТГ, получивших отметку 2, %
МБОУ СОШ № 5 НГО	82,35	17,65	0

Таблица 19. ОО с высокими результатами по математике базового уровня

В перечень образовательных организаций области, в которых отмечаются низкие образовательные результаты, вошла вечерняя школа НГО.

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших отметку 2, %	Доля ВТГ, получивших отметку 4, %	Доля ВТГ, получивших отметку 5, %
вечерняя школа НГО	9,09	0	0

Таблица 20. ОО с низкими результатами по математике базового уровня

Учитывая то, что ЕГЭ по математике базовой не проводился в 2020-2021 годах, выводы о характере изменений в результатах ЕГЭ 2022 года по математике базовой сделать не представляется возможным. В 2020 году выпускники были освобождены от сдачи ЕГЭ по математике базовой из-за пандемии, а в 2021 году некоторые выпускники сдавали экзамен по математике в форме ГВЭ-аттестат. Результаты ЕГЭ 2022 года послужат базой для анализа результатов ЕГЭ 2023 года по математике базовой.

Важным показателем подготовки обучающихся остается осознанный выбор предметов. В лидерах, как и в прошлом году – экзамен по обществознанию, количество участников чуть снизилось - его выбрало 64 выпускников, (в 2021 году- 67, 2020- 68) средний тестовый балл по предмету снизился и составил 64,83 балла, остается на том же уровне (в 2021 году 64-01, в 2020 году-65,79). Результат выше среднего тестового по Свердловской области на 2,59 пункта. На протяжении последних трех лет основная масса выпускников подтверждает полученные знания и учебные навыки. Доля высокобалльных работ выросла и составила 25,0% против 16,41% в 2021 и 2020 17,65% в 2020 году.



Диаграмма 12. Результаты по обществознанию в 2020, 2021, 2022 гг.

В целом, по Невьянскому городскому округу увеличилась доля высокобалльных результатов (с 16,41 в 2021 году до 25,0% в текущем), как и в группе участников от 61 до 80 баллов (с 37,31 до 42,19%). Значительно уменьшилась доля участников с низкой решаемостью (от минимального до 60 балла) с 35,82 в прошлом году до 17,19 в текущем.



Диаграмма 13. Динамика результатов по обществознанию 2021-2022гг.

Согласно рейтингу школ Свердловской области, Невьянский городской округ выделен, как территория, стабильно добивающиеся высоких результатов по обществознанию.

Так, с учетом максимального значения доли участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, и минимального значения доли участников, не набравших порогового балла, в первые двадцать образовательных организаций Свердловской области вошла МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 80 до 100 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, не достигших минимального балла, %
МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	42,86	42,86	0

Таблица 21. ОО с высокими результатами по обществознанию

Но вместе с тем, на фоне положительной динамики, резко возросло количество участников, не преодолевших минимальный балл, установленный Рособрнадзором, по предмету обществознание. Так, доля неуспешных результатов в 2022 году по округу составила 15,63%, а это 10 участников (в 2020-2021 годах 3 и 6 участника соответственно).

Особое внимание на подготовку к ГИА-11 следует обратить образовательным организациям, в которых наблюдается высокая доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, и, одновременно, низкая доля – набравших от 81 до 100 баллов: МБОУ СОШ № 4 Невьянского ГО, МАОУ СОШ №6 Невьянского ГО.

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 80 до 100 баллов, %
МБОУ СОШ № 4 Невьянского ГО	33,33	41,67	16,67
МАОУ СОШ №6 Невьянского ГО	23,08	30,77	15,38

Таблица 22. ОО с низкими результатами по обществознанию

В экзамене **по физике** принимало участие 16 человек, что значительно меньше количества участников прошлого года (28 человек в 2021 году). Средний тестовый балл по предмету составил 53,88 (по Свердловской области- 57,1), что ниже прошлогоднего (в 2021 году – 56). Отмечен возврат значения среднего тестового балла к 2020 году - 53,42. Возможно, отслеживаются учителя –предметники, участвующие (не участвующие) в подготовке выпускников к экзамену.

В целом по Невьянскому городскому округу доля участников, набравших от минимального до 60 баллов составила 62,5%, от 61 до 80 баллов- 25,0%, от 80 до 99 баллов- 6,25%. Доля неуспешных результатов составила 6,25% - 1 выпускник не преодолел минимальный балл. Средний тестовый балл по ОО представлен на диаграмме (по результатам 3 последних лет).

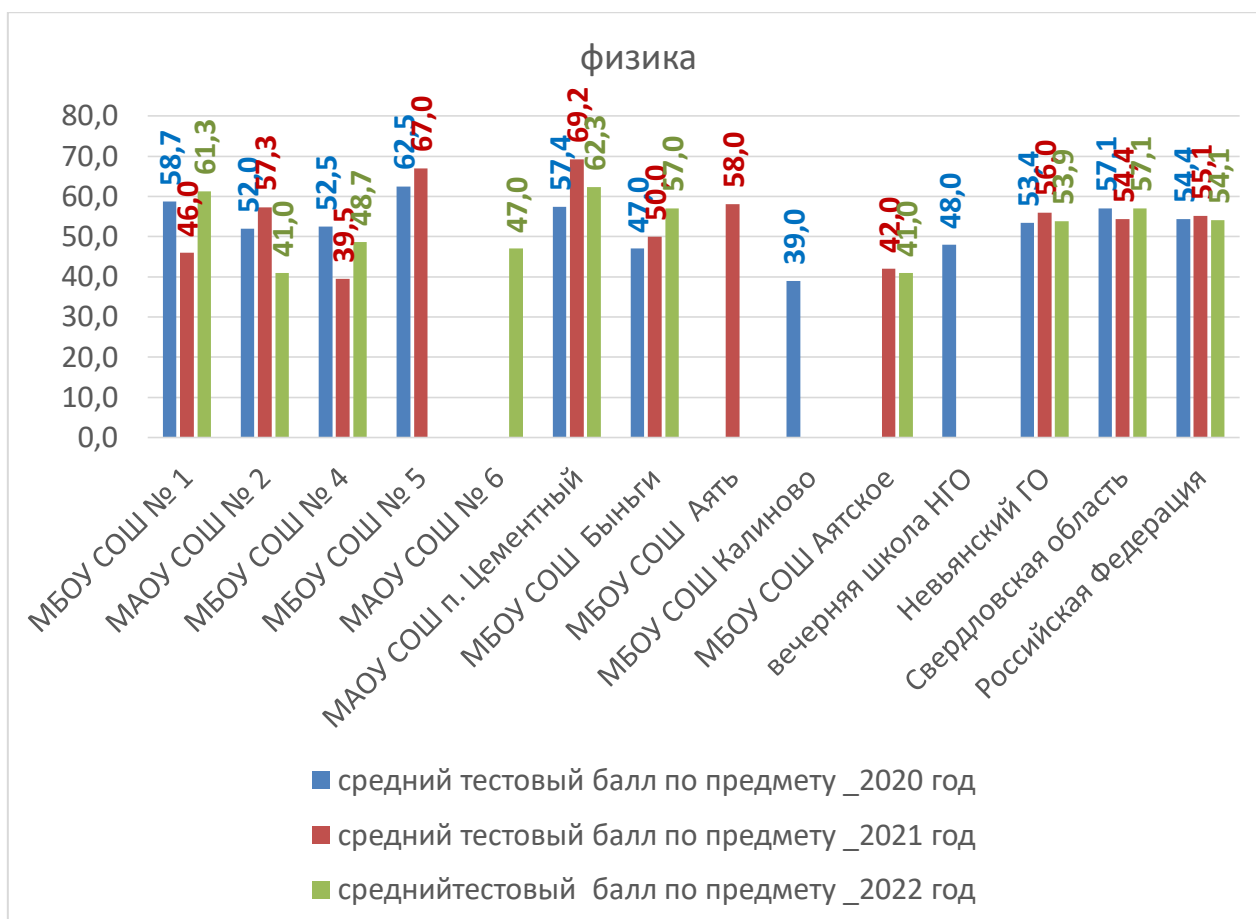


Диаграмма 14. Результаты ЕГЭ по физике в 2020, 2021, 2022 гг.

динамика среднего тестового балла по физике за 2021-2022 гг.

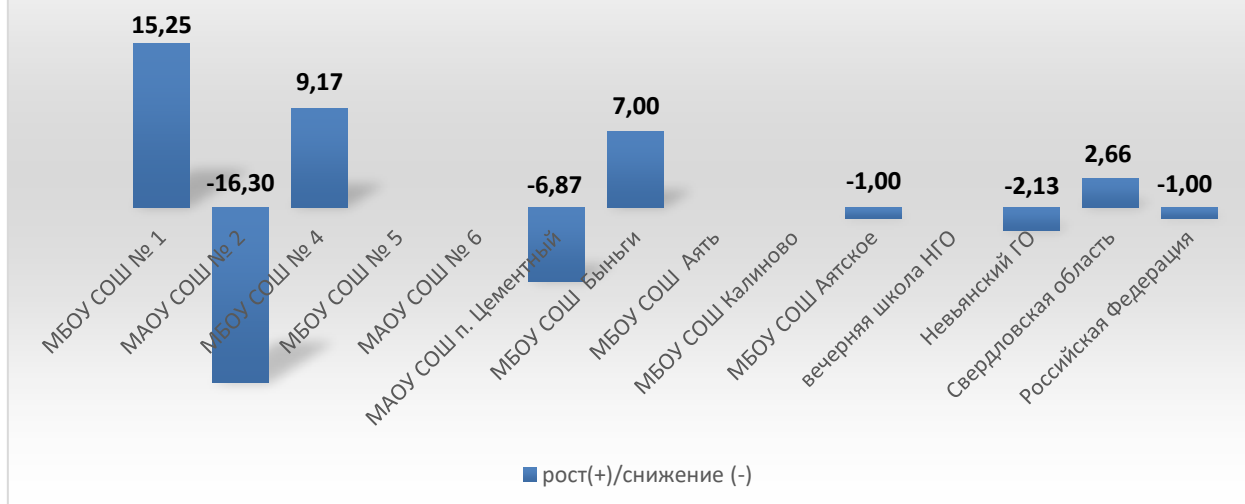


Диаграмма 15. Динамика результатов по физике

Образовательные организации Невьянского городского округа не попали в рейтинг школ, демонстрирующих высокие и низкие результаты по причине небольшого количества участников экзамена (менее 10 человек).

На уровне Невьянского городского округа результаты по группам баллов следующие:

Наименование ОО	участник, кол-во	ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 80 до 99 баллов
МБОУ СОШ № 1 НГО	4		50,0	25,0	25,0
МАОУ СОШ №2	2	50	50,0		
МБОУ СОШ №4	3		66,67	33,33	
МАОУ СОШ №6	1		100,0		
МАОУ СОШ п. Цементный	3		66,67	33,33	
МАОУ СОШ с. Бьньги,	2		50,0	50,0	
МБОУ СОШ п. Аятское	1		100,0		

Таблица 23. Результаты участников по физике по группам

В ЕГЭ по предмету «Биология» принимало участие 26 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний тестовый балл по предмету составил 61,77, что выше результата прошлого года на 11,17 пункта (в 2021 году - 50,22, в 2020 году - 58,7). По Свердловской области тестовый балл – 50,22.

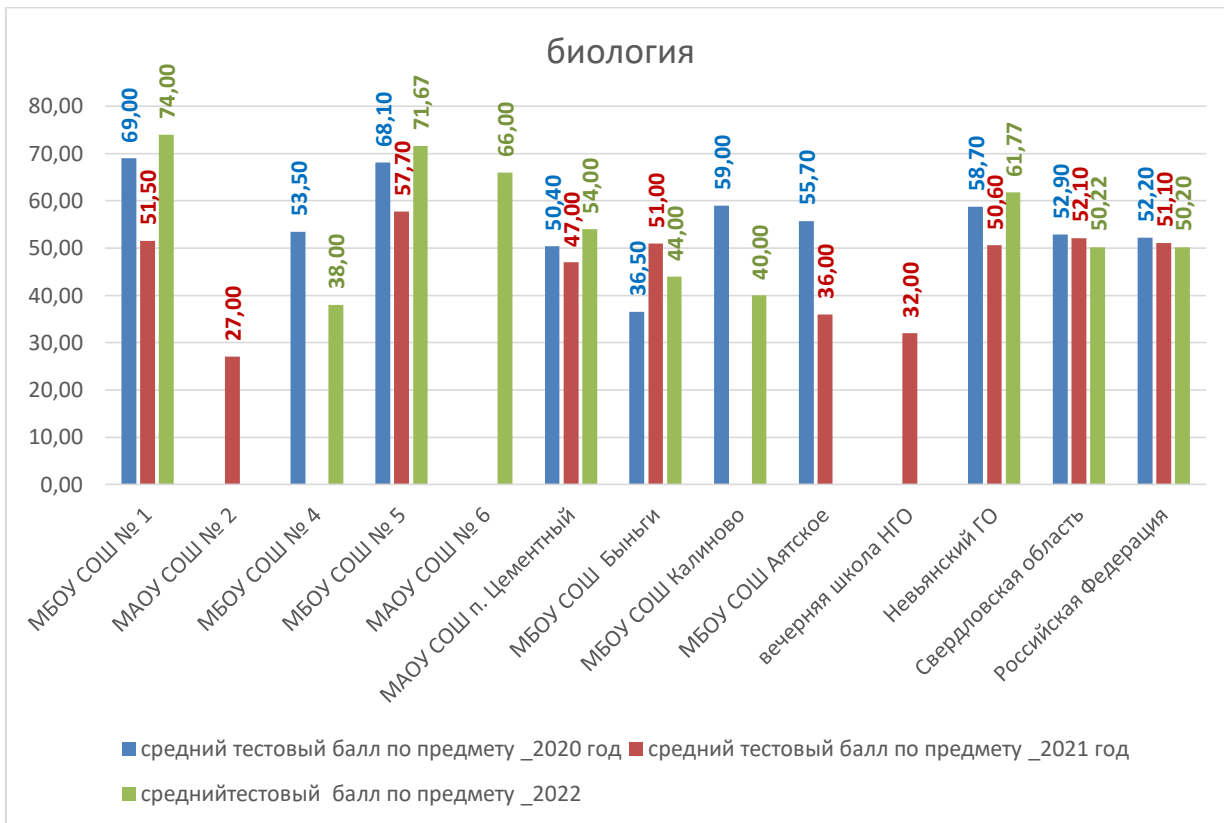


Диаграмма 16. Результаты ЕГЭ по биологии в 2020, 2021, 2022 гг.



Диаграмма 17. Динамика результатов по биологии

Невьянский городской округ выделен как территория, где выпускники демонстрируют стабильные результаты. Положительный тренд отмечен у МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №5, МАОУ СОШ п. Цементный. В целом по округу распределение результатов по биологии выглядит следующим образом:

Доля участников, получивших тестовый балл, %			
ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 80 до 99 баллов
3,85	34,62	53,85	7,69

Таблица 24. Результат участников по биологии по группам

Один участник не смог преодолеть минимальный порог, 10 участников набрали от минимального до 60 баллов, 14 участников продемонстрировали свои знания на уровне 61-80 баллов и 2 участника за экзамен получили высокие результаты.

Результативность по школам НГО выглядит следующим образом:

Наименование ОО	Доля участников, получивших тестовый балл, %			
	ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 80 до 99 баллов
МБОУ СОШ №1			100,0	
МБОУ СОШ №4	25,0	75,0		
МБОУ СОШ №5		8,33	83,33	8,3
МАОУ СОШ №6	25,0		50,0	25,0
МАОУ СОШ п. Цементный		100,0		
МАОУ СОШ с. Быньги		100,0		
МБОУ СОШ п. Калиново		100,0		

Таблица 25. Результаты участников по биологии по группам

В экзамене **по истории** принимало участие 19 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний тестовый балл по предмету составил 64,79 балла, что чуть выше (на 0,79 пунктов), чем в прошлые 3 года. Средний тестовый балл по Свердловской области – 60,05.

По округу отсутствуют результаты ниже минимального балла, доля участников, набравших от минимального до 60 балла равна 42,11%, доля участников, набравших от 60 до 80 баллов составила 26,32%, от 80 до 99 – высока и составила 31,58% всех участников экзамена, кроме этого в округе один 100-й результат, который получила выпускница МБОУ СОШ №1.



Диаграмма 18. Результаты ЕГЭ по истории в 2020, 2021, 2022 гг.

На протяжении 3-х лет высокие результаты отмечены у МБОУ СОШ №1, стабильные у МАОУ СОШ №2, рост результата и уровня подготовки выпускников в этом году отмечен в МБОУ СОШ №4 и МАОУ СОШ п. Цементный. Выпускники МБОУ СОШ №5 в этом году продемонстрировали низкие результаты (45 и 62 тестовых балла) по сравнению с прошлыми периодами - средний тестовый снизился до 53,50 от достигнутых 70,6 и 74,4 соответственно.

В целом эти результаты свидетельствуют о стабильно удовлетворительном (с тенденцией к росту) качестве обученности выпускников округа по предмету (естественно, с учётом того, что ЕГЭ по истории сдаёт 14,2% выпускников) и об эффективности систематически принимаемых для этого мер отдельных образовательных организаций. Однако значительное повышение количества высокобалльных результатов в 2022 г. можно объяснить резким сокращением числа заданий в новой модели ЕГЭ по истории (с 25 до 19) и, конечно, исключением из КИМ исторического сочинения.



Диаграмма 19. Динамика результатов по истории

Согласно рейтинга школ Свердловской области, где ЕГЭ по истории сдавали не менее 10 человек, Невьянский городской округ отмечен как территория с наиболее высокими результатами в 2022 году.

В ЕГЭ по предмету «Химия» принимало участие 14 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний балл по предмету составил 57,55 балла, что выше по сравнению с прошлым годом на 1,85 пункта. Средний тестовый балл по Свердловской области 55,58.

В рейтинге школ Свердловской области Невьянский городской округ представлен как территория, демонстрирующая высокие результаты по предмету. Так в целом по округу доля участников, набравших от минимального до 60 балла и участников, набравших от 60 до 80 баллов, составила 42,86%, от 80 до 99 – 7,14, доля участников, не преодолевших минимальный балл - 7,14.

Наименование ОО	Доля ВТГ, не преодолевших минимальный порог	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 80 до 99 баллов, %
МБОУ СОШ №5	0	75,0	12,5

Таблица 26. ОО с успешными результатами по химии

Наименование ОО	Доля ВТГ, не преодолевших минимальный порог	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 80 до 99 баллов, %
МБОУ СОШ № 4	33,33	0	0

Таблица 27. ОО с неуспешными результатами по химии

Средний тестовый балл представлен в диаграмме. Как видно, постоянными участниками экзамена по предмету химия являются выпускники МБОУ СОШ №5.

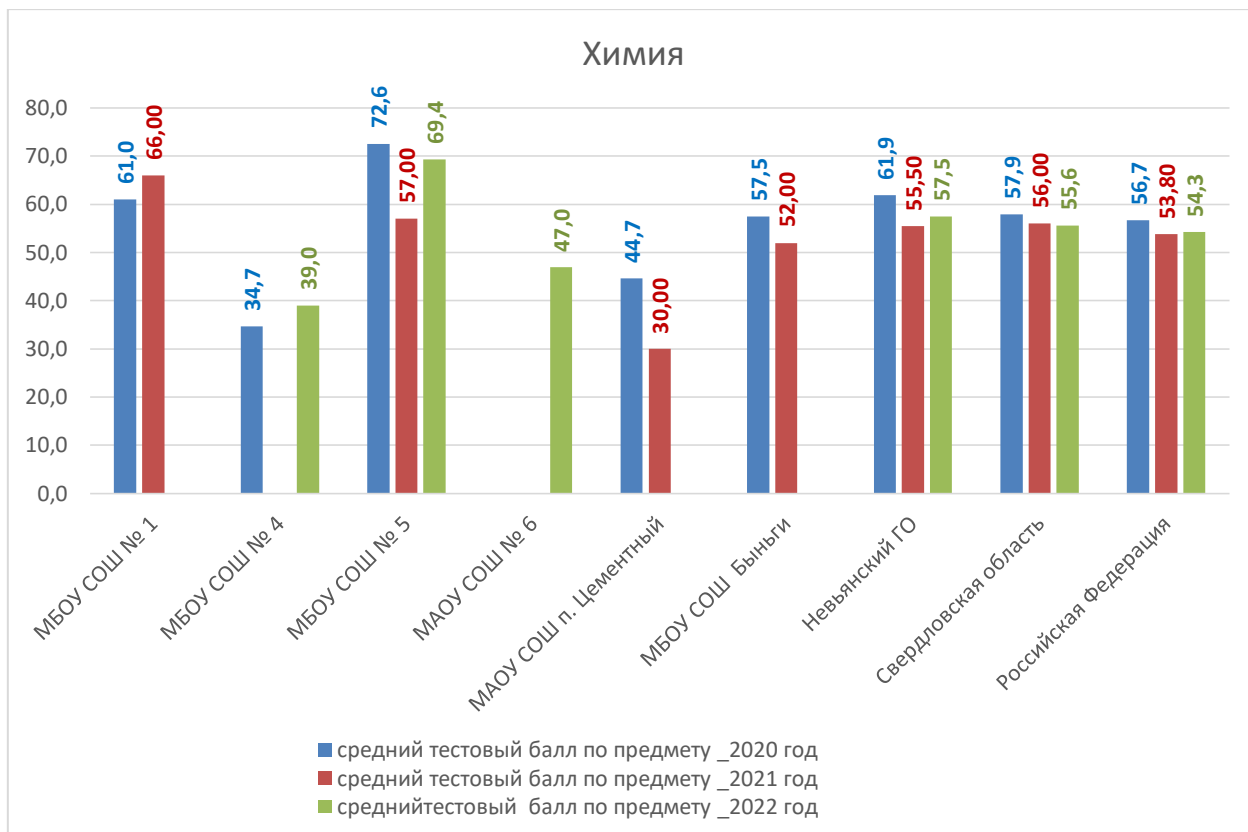


Диаграмма 20. Результаты ЕГЭ по химии в 2020, 2021, 2022 гг.



Диаграмма 21. Динамика результатов по химии

Положительная тенденция роста среднего тестового балла можно отследить только у выпускников МБОУ СОШ №5 ввиду ежегодного участия в экзамене.

ЕГЭ по английскому языку продолжает быть популярным среди выпускников Невьянского городского округа, так, в этом году принимали участие в этом экзамене 15 выпускников (в 2021-13), средний тестовый балл

по сравнению с прошлым годом снизился и составил 76,27 баллов (в 2021 году- 83 балла). Средний тестовый балл по Свердловской области- 74,43 балла.

Большая часть участников, а это 53,33 % набрали высокие баллы (от 80 до 99), доля участников с баллами от 61 до 80 составила 26,67% от количества, участников, лишь 20 % участников набрали от минимального до 60 тестовых баллов.

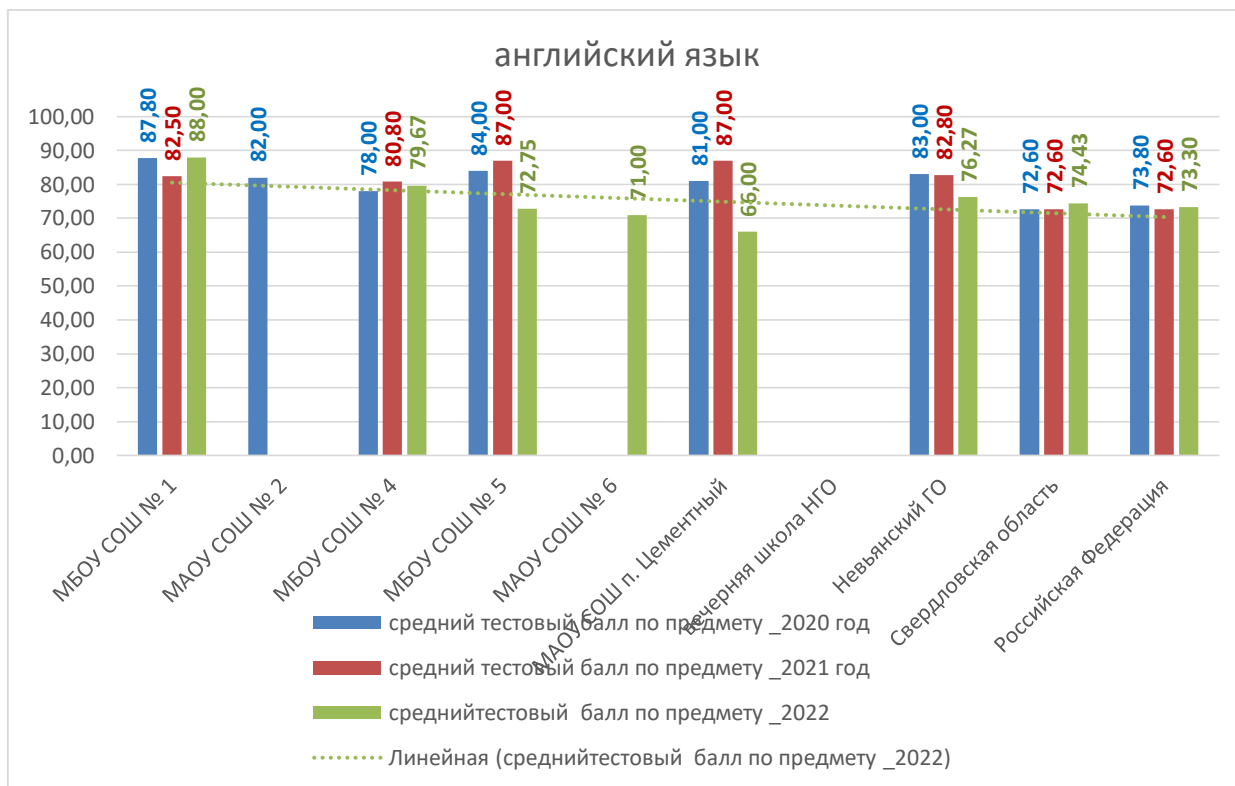


Диаграмма 22. Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2020, 2021, 2022 гг.

В целом, в округе получены хорошие результаты, что свидетельствует о качественной подготовке выпускников к ГИА и наличии целенаправленной методической работы, в том числе по ознакомлению с новым форматом и содержанием КИМ по предмету, но линия тренда по результатам 2022 года наметила линию снижения, на что в свою очередь следует обратить внимание. Так, например при росте доли высокобалльных работ (от 81 до 99) на 7,18 пункта по сравнению с прошлым годом, в округе впервые за три года появились результаты от минимального до 60 баллов и также произошло снижение чуть более, чем в два раза доли группы участников, получивших от 61 до 80 балла (в 2022 -26,67%, в 2021 - 53,84%), что говорит о снижении уровня подготовки выпускников к ГИА в отдельных школах. Динамика представлена.

Группы баллов по английскому языку (2020-2021 и 2021-2022 уч. годы)

код	предмет	количество участников 2022 года	Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2022 г. %				Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2021 г. %			
			от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- баллы	от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- баллы
9	Английский язык	15	20,0	26,67	53,33	0	0	53,84	46,15	0

Таблица 28. Участники экзамена по английскому языку по группам баллов



Диаграмма 23. Динамика результатов по английскому языку

В ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» принимало участие 13 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний тестовый балл по предмету составил 66,08 (в 2021 - 60,0). Средний тестовый балл по Свердловской области составил 60,63. Отмечена популярность среди образовательных организаций в выборе данного экзамена. В 2020 году принимали участие в экзамене выпускники 5 школ, в 2021 – 8 школ, в 2022 -7 школ.

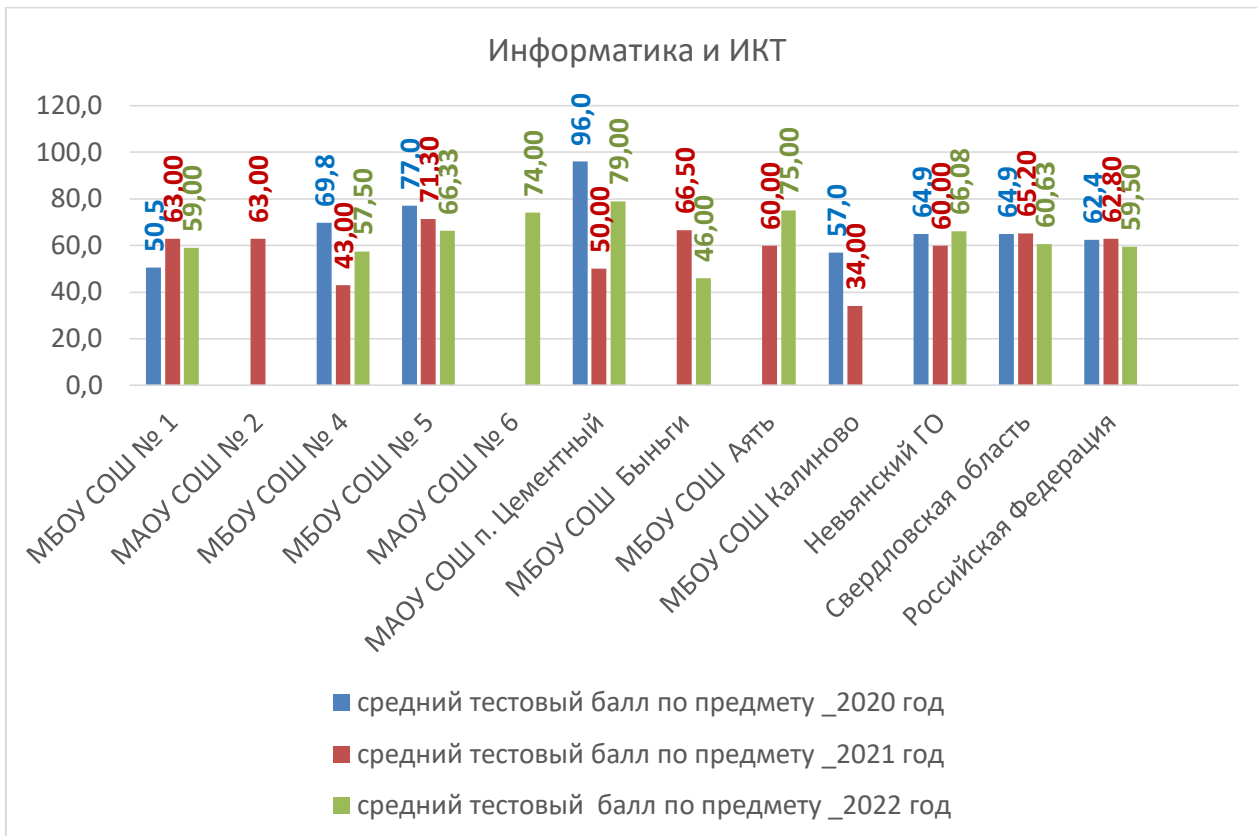


Диаграмма 24. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2020, 2021, 2022 гг.



Диаграмма 25. Динамика результатов по информатике

Все выпускники преодолели минимальный балл, значительная доля участников (61,54%) подтвердили стабильные знания и набрали от 61 до 80 тестовых баллов, доля участников, набравших высокие баллы от 80 до 99 составила 7,69%, и группа участников от минимального до 60 баллов составляет 30,77% от всех участников.

В рейтинг школ Свердловской области, демонстрирующих успешные/неуспешные результаты, ОО НГО не попали ввиду небольшого

количества участников, но результативность по округу выглядит следующим образом:

Наименование ОО	количество участников	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 80 до 99 баллов, %
МБОУ СОШ №1		50,0	50,0	0
МБОУ СОШ №4	2	50,0	50,0	0
МБОУ СОШ №5	3	33,33	66,67	
МАОУ СОШ №6	2		100,0	
МБОУ СОШ п. Цементный	2		50,0	50,0
МАОУ СОШ с. Быньги	1	100,0		
МБОУ СОШ п. Аять	1		100,0	

Таблица 29. Результаты участников экзамена по информатике по группам участников

В экзамене **по литературе** принимало участие 5 выпускников из 4-х общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, в прошлом году - 7, средний тестовый снизился и составил 63,0 балла (в 2021 - 76,6). Средний тестовый по Свердловской области – 63,93 балла. Высокобалльных работ в 2022 году в НГО нет.

Доля участников, получивших тестовый балл, %			
ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 80 до 99 баллов
0	40,0	60,0	0

Таблица 30. Результаты участников экзамена по литературе по группам баллов



Диаграмма 26. Результаты ЕГЭ по литературе в 2020, 2021, 2022 гг.

На протяжении 3-х лет постоянные участники экзамена по литературе- это выпускники школ: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №4.

За период 2021- 2022 годов отмечено снижение уровня подготовки обучающихся по предмету. Только единичные выпускники показали хорошие результаты: максимально полученный балл - 77 у выпускницы МБОУ СОШ №4.

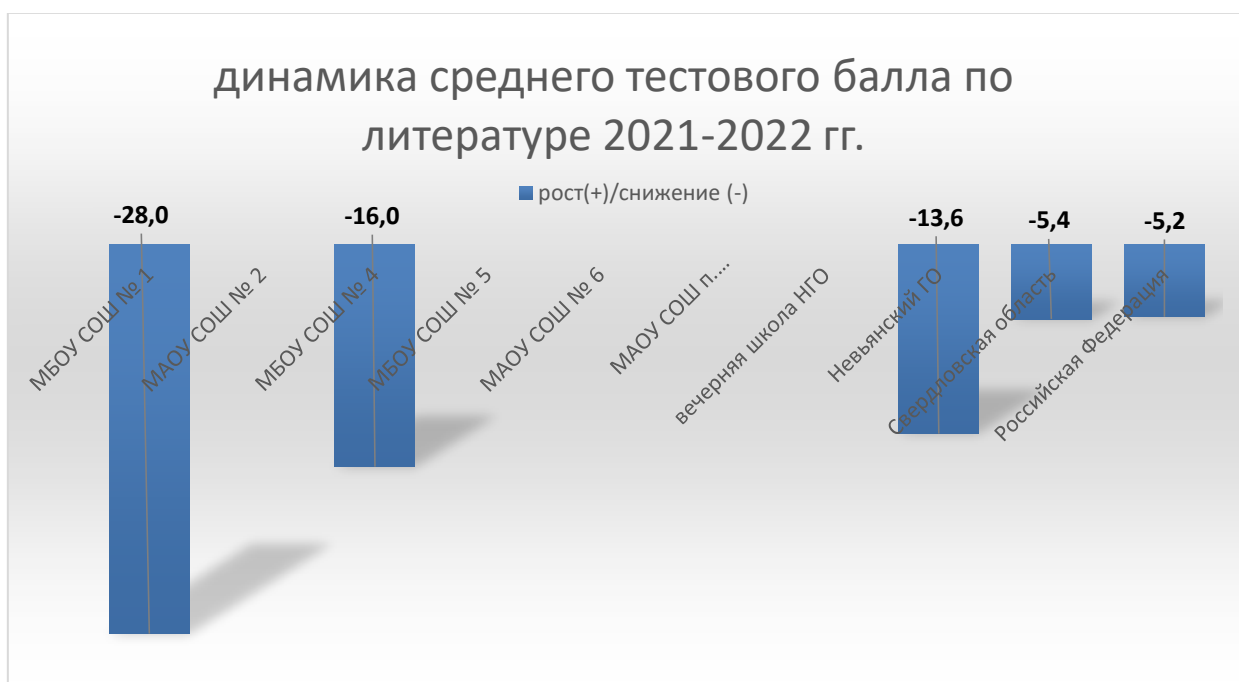


Диаграмма 27. Динамика результатов по литературе

Доступность образования по предмету в НГО представлена в таблице.

ОО	Участников из числа ВТГ	Средний первичный балл	Мин. первичный балл	Макс. первичный балл (53)	Медиана первичного балла
МБОУ СОШ №1	1	36	36	36	36
МБОУ СОШ №4	2	43	38	48	38
МАОУ СОШ п. Цементный	46	46	46	46	46
МАОУ СОШ №6 г. Невьянска	1	42	42	42	42

Таблица 31. Максимальные/минимальные первичные баллы. Медиана.

В ЕГЭ по предмету «География» принимало участие 3 выпускника (в 2021 году - 5), средний тестовый балл по предмету составил 52,0 (в 2021 году - 65,8). Один из трех участников не преодолел минимальный порог (МАОУ СОШ №6). Средний тестовый балл по Свердловской области составил – 53,92.

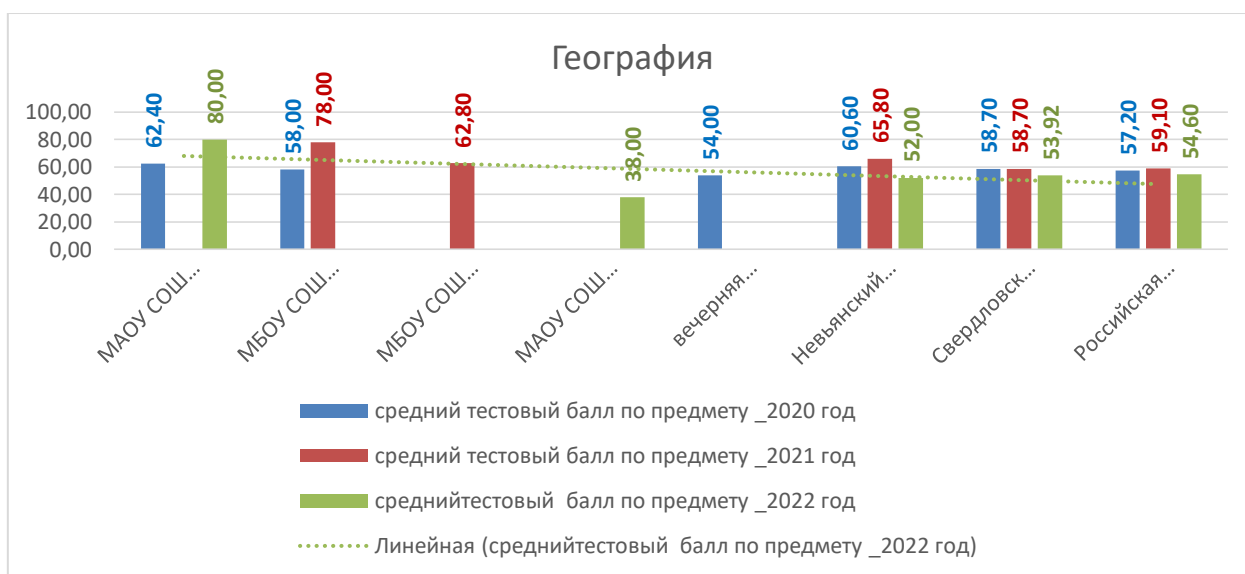


Диаграмма 28. Результаты ЕГЭ по географии в 2020, 2021, 2022 гг.

При снижении тестового балла в целом по округу, нельзя сказать о снижении уровня качества подготовки выпускников во всех школах. Так, например, продолжают подтверждать высокое качество подготовки по предмету география выпускники МАОУ СОШ №2 (от 62,4 до 80 баллов).

Участники экзамена разделились по баллам ровно на три группы.

Доля участников НГО, получивших тестовый балл, %			
ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 80 до 99 баллов
33,33	33,33	0	33,33

Таблица 32. Распределение участников по группам баллов по НГО

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 80 до 99 баллов, %
МАОУ СОШ №2			100,0
МАОУ СОШ №6	50,0	50,0	

Таблица 33. Результаты участников по группам баллов по ОО

Доступность образования по предмету в округе: максимальный первичный балл выпускников равен 38 баллам, минимальный - 9. Медиана первичных баллов, позволяющая распределить количество выпускников на две равные части в Невьянском городском округе, равна 14 баллам. В разрезе школ иная картина.

Доступность образования по предмету география в НГО представлена ниже.

ОО	Участников из числа ВТГ	Средний первичный балл	Мин. первичный балл	Макс. первичный балл (43)	Медиана первичного балла
МАОУ СОШ №2	1	38	38	38	38
МАОУ СОШ №6 г. Невьянска	2	11,5	9	14	9

Таблица 34. Максимальные/минимальные первичные баллы. Медиана.

КИМ ЕГЭ по географии направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;
- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;
- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Рекомендовано ОО НГО обратить внимание на уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями будущих выпускников для подготовки к ЕГЭ.

На протяжении последних лет выпускники Невьянского городского округа подтверждают свои знания 100- балловыми результатами.

2019	2020	2021	2021
литература – 1 (МБОУ СОШ №1)	русский язык -1 (МБОУ СОШ №1); обществознание- 1 (МБОУ СОШ №1); история – 1 (МБОУ СОШ №1); информатика и ИКТ – 1 (МБОУ СОШ №4); литература – 1 (МБОУ СОШ №1)	обществознание - 1 (МАОУ СОШ №2)	история – 1 (МБОУ СОШ №1)

Таблица 35. Количество 100-бальных результатов в 2019-2022 гг.

В 2022-2022 учебном году, окончив среднюю школу с отличием, медали «За особые успехи в учении» получили 16 выпускников общеобразовательных организаций, в 2020 году- 15, в 2019-13. Между с тем средний тестовый снизился по математике профильного уровня, информатике и ИКТ, истории, обществознанию.

учебный предмет	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	кол-во медалистов	средний тестовый балл	кол-во медалистов	средний тестовый балл	кол-во медалистов	средний тестовый балл	кол-во медалистов	средний тестовый балл
русский язык	13	91,3	15	84,5	16	86,4	12	88,42
математика проф.	7	79,7	8	70,3	10	68,4	7	75,14
математика база	5	5					5	5
физика	4	66,5	1	51	3	68,7	2	79,0
химия	1	72	2	87,0	1	91,0	-	-
информатика и ИКТ	1	97	3	79,7	2	65,5	2	74,0
биология	3	68,3	2	89,5	1	78,0	2	85,0
история	5	85,2	4	78,3	4	72,25	4	87,0
география					1	78	-	-
обществознание	6	85,0	7	83,6	9	81,2	5	78,8
литература	1	94	1	100	2	87,0	2	73,0
английский язык			3	84,7	2	82,0	3	86,7

Таблица 36. Результаты медалистов в 2019-2022 гг.

В 2022 году значительно вырос средний тестовый балл среди медалистов, за исключением результата по обществознанию. У двух медалистов имеются результаты ниже 70 баллов (по обществознанию- 63 и 66, и литературе- 68 баллов). Общеобразовательными организациями проведен анализ результатов ЕГЭ медалистов, имеющих результат ниже 70 баллов. Основной причиной отмечено волнение, повышенная тревожность. Анализ выполненной медалистами экзаменационной работы показал, что ошибки допущены в заданиях, ранее с которыми легко справлялись выпускники.

Рекомендовано в дальнейшем отслеживать достижения, итоги промежуточной аттестации потенциальных медалистов, а также их участие в иных оценочных процедурах (ВПР, олимпиады и др.). Исключить спонтанность выбора медалистами предметов ЕГЭ.

2022 год по сравнению с прошлым годом отмечен высокими средними тестовыми баллами по 6 из 11 сдаваемых предметов, и увеличением доли успешных результатов участников (от 81 до 99 баллов) по предметам: Русский язык (с 30,7% до 33,58%), не смотря на снижение тестового балла по предмету, История (с 17,39% до 21,05%), Английский язык (с 46,15% до 53,32%), Обществознание (с 16,41% до 25%), кроме того, по данному предмету имеется один 100-балловый результат, который получила выпускница МБОУ СОШ №1 Исмагилова Анастасия, Биология (7,69%)

Информация по группам баллов представлена в таблице.

код	предмет	количество участников 2022 года	Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2022 г. %				Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2021 г. %			
			от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- балльники	от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- балльники
1	Русский язык	134	18,66	47,01	33,58	0	11,81	57,48	30,7	0
2	Математика профильная	58	29,31	39,66	1,72	0	48,52	41,17	7,35	0
3	Физика	16	62,5	25,0	6,25	0	64,28	17,85	10,71	0
4	Химия	14	42,86	42,86	7,14	0	33,33	33,33	13,33	0
6	Биология	26	34,61	53,85	7,69	0	44	36	0	0
7	История	19	42,11	26,32	21,05	5,26	39,13	43,47	17,39	0
8	География	3	33,33	0	33,33	0	40	60	0	0
9	Английский язык	15	20,0	26,67	53,33	0	0	53,84	46,15	0
12	Обществознание	64	17,19	42,19	25,0	0	35,82	37,31	16,41	1,49
18	Литература	5	40,0	60,0	0	0	14,28	42,85	42,85	0
25	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	13	30,77	61,54	7,69	0	36,36	45,45	9,09	0
оценки			«2»	«3»	«4»	«5»				
22	математика базового уровня	82	1,22	18,29	35,37	45,12				

Таблица 37. Группы баллов по НГО (2020-2021 и 2021-2022 уч. годы)

В муниципальном образовании в 2022 году нет неуспешных результатов по следующим предметам: История, Английский язык, Литература, Информатика и ИКТ, но имеются по предметам, результаты которых представлены в таблице.

Предмет	Количество участников по НГО	Доля неуспешных результатов по НГО	Доля неуспешных результатов по Свердловской области
Русский язык	134	0,75	0,25
Математика профильная	58	10,34	6,43
Физика	16	6,25	3,28
Химия	14	7,14	17,25
Биология	26	3,85	20,37
География	3	33,33	6,06
Обществознание	64	15,63	8,95
Математика базовая	82	1,22	1,46

Таблица 38. Неуспешные результаты_ГИА-11

Учебный предмет	Количество участников, 2020	Количество участников, 2021	Количество участников, 2022	Доля неуспешных результатов, %		
				2020	2021	2022
Русский язык	134	127	134	0	0	0,75
Математика профильного уровня	65	68	58	3,07	2,94	↑ 10,34
Математика базового уровня			82			1,22
Физика	24	28	16	0	7,14	6,25
Химия	21	15	14	14,28	20	▼ 7,14
Биология	29	25	26	10,34	20	▼ 3,85
История	31	23	19	0	0	
География	7	5	3	0	0	↑ 33,33
Английский язык	14	13	15	0	0	
Немецкий язык		0		0	0	
Обществознание	68	67	64	4,41	8,95	↑ 15,63
Литература	7	7	5	0	0	
Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	11	11	13	0	9,09	

Таблица 39. Динамика неуспешных результатов выпускников НГО за последние три года представлена в таблице

Из представленной информации отслеживается уменьшение доли неуспешные результатов по предметам: Химия, Биология (с 20 до 7,14 и с 20 до 3,85 процентов соответственно).

Однако увеличение доли неуспешных результатов в истекшем учебном году отмечено по Математике профильного уровня (с 2,94 до 10,34 процентов) и Обществознанию (с 8,95 до 15,63 процентов).



Диаграмма 29. Неуспешные результаты ЕГЭ

4.2. Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня

В 2022 году отмечается снижение доли и количества сдававших математику профильного уровня. Если на протяжении последних трех лет ситуация была стабильная по количеству сдававших (2019 – 71; 2020 – 65, 2021 – 68), то в 2022 году эти показатели равны соответственно 58 человек. Это можно объяснить демографической ситуацией в области (выпускников стало меньше), уходом значительной доли 9-классников в 2020 в образовательные организации СПО. В 2020 году ОГЭ не сдавали. Это мотивировало некоторых 9-классников пойти в СПО без сдачи экзаменов. На уменьшение доли участников, сдававших ЕГЭ по профильной математике, могло повлиять и то обстоятельство, что нынешние 11-классники не сдавали ОГЭ в 2020 году (о чем говорилось выше).

В 2022 году отмечено снижение доли результатов от минимального балла до 60 (с 48,52% до 29,31%), снижении доли участников, набравших баллы от 61 до 80, и резком снижении доли высоких результатов от 80 и выше.

предмет	количество участников 2022 года	Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2022 г. %				Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2021 г. %			
		от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- бальники	от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- бальники
Математика профильная	58	29,31	39,66	1,72	0	48,52	41,17	7,35	0

Таблица 40. Основные результаты ЕГЭ по предмету математика профильного уровня

В Невьянском городском округе определены ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 80 до 100 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, не достигших минимального бал, %
МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	10	40	0

Таблица 41. ОО с высокими результатами ЕГЭ по предмету

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 80 до 100 баллов, %
МБОУ СОШ № 4 Невьянского ГО	36,36	27,27	0

Таблица 42. ОО с низкими результатами ЕГЭ по предмету

Предмет	Всего участников, 2020 год	Всего участников, 2021 год	Всего участников, 2022 год	Доля неуспешных результатов		
				2020	2021	2022
Математика профильная	65	68	58	3,07	2,94	10,34

Таблица 43. Доля неуспешных результатов по математике профильного уровня

Анализ выполнения экзаменационной работы по предмету.

В 2022 году КИМ по математике профильной состоит из двух частей и содержит 18 заданий. Часть 1 КИМа содержит задания по всем основным разделам математики: алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей, планиметрия, стереометрия. Данные задания направлены на проверку освоения умений на базовом уровне, практических навыков применения математических знаний (функциональная и математическая грамотность) и анализа метапредметных результатов обучения. Часть 2 КИМа также содержит задания по всем основным разделам математики и нацелена на проверку освоения знаний и умений на повышенном и высоком уровне.

Структура КИМ по профильной математике претерпела в 2022 году существенные изменения:

1. в части 1 добавлена еще одна задача по теории вероятностей;
2. в части 1 добавлена задача на работу с графиками элементарных функций;
3. В КИМ не вошли три простейшие задачи базового уровня (по сравнению с КИМами прошлых лет);
4. Изменены критерии оценивания задачи с экономическим содержанием. Максимальный балл за это задание уменьшен до двух.
5. Изменены критерии оценивания стереометрической задачи. Максимальный балл за это задание увеличен до трех.

Все задания имеют уровень сложности заданий: Б - базовый, П - повышенный, В - высокий.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	уровень сложности	процент выполнения задания участниками НГО				
			средний, 58 уч.	в группе не преодолевших мин. балл, 8 уч.	в группе от минимального до 60 т.б., 19 уч.	группа от 61 до 80 т.б., 30 уч.	группа от 81 и выше, 1 уч.
				2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96,5	87,5	94,7	100	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94,8	75,0	94,7	100	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	91,4	62,5	89,5	100	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,6	25,0	78,9	93,3	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	60,3	12,5	47,4	80,0	100
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	58,6	12,5	31,6	90,0	0
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	84,5	25,0	84,2	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	75,9	12,5	68,4	96,7	100
9	Уметь выполнять действия с функциями	П	69,0	0,0	52,6	96,7	100
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	55,2	0,0	31,8	80,0	100
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	74,1	37,5	57,9	93,3	100
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	48,3	0,0	15,8	80,0	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,7	0,0	0,0	96,7	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	36,2	0,0	0,0	66,7	100
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	36,2	0,0	5,3	63,3	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,7	0,0	0,0	3,3	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	5,2	0,0	0,0	6,7	100
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,0	0,0	0,0	0	0

Таблица 44. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по математике профильного уровня

Все 58 участников распределены на следующие группы:
2 группа- ниже минимального;

- 3 группа – от минимального до 60 баллов;
- 4 группа от 61 до 80 баллов;
- 5 группа от 81 до 99 баллов;
- 1 группа 100 баллов, в НГО отсутствует.

На основании протоколов проверки результатов ЕГЭ, с учетом использования спецификации КИМ ЕГЭ 2022 определены дефициты в освоении учебных навыков по математике профильного уровня.

Задание 1. Базовый уровень сложности. В Свердловской области с заданием справилось 96,5 % участников, в НГО – чуть больше 96,5%. В задании было предложено решить простейшее иррациональное уравнение. После возведения в квадрат возникает линейное уравнение, корень которого легко находится. Даже 87,5% выпускников, не преодолевших минимальный балл, справились с заданием. Можно уверенно утверждать, что с заданием справляется большинство выпускников.

Задание 2. Базовый уровень сложности. В Свердловской области с заданием справилось 89,3% участников, в НГО – даже 94,8%. Данное задание на вычисление вероятности случайного события по формуле. С заданием справилась 3/4 выпускников группы 2, и все участники других группы.

Задание 3. Базовый уровень сложности. Простейшая планиметрическая задача. Всего 62,5% выпускников из группы «2» выполнении задание-испытали трудности. Большая часть выпускников из других групп с заданием успешно справились. Решаемость в этом году равна по области - 86,97%, в НГО – 91,4%.

Задание 4. Базовый уровень сложности. Задача на вычисления и преобразования. Затруднения в группе «2». Только 2 участника справились с заданием. Решаемость по области 80,72%, по НГО – 81,6%. Как следует из аналитических материалов ИРО, результаты могли быть выше, если учесть, что необходимая формула синуса двойного угла была доступна в справочных материалах. Остальные группы справились 78,9% и 93,3% соответственно.

Задание 5. Базовый уровень сложности. Стереометрическая задача на вычисление объема конуса. Решаемость 60,3% по НГО, по области - 68,02%. Затруднения в группах «2» и «3», 12,5% и 47,4% решаемости соответственно. Однако, в прошлом году, задание было несколько проще нынешнего, необходимо было знать, что объем цилиндра в три раза больше объема конуса при равных высотах и радиусах оснований. В этом году приходится исследовать функциональную зависимость объема конуса от радиуса его основания.

Задание 6. Базовый уровень сложности. Задача на геометрический смысл производной. Значительные затруднения в группах «2» и «3». Низкая решаемость по НГО - 58,6%, по области - 62,93%. Прошлогоднее задание было значительно проще нынешнего. Это привело к снижению решаемости за счет более низких результатов в группах «2» и «3». В 2021 году была задача на нахождение точки экстремума по графику производной, а в этом году – на вычисление производной по графику функции, которое является более трудоемким. 51 группа 4 с высоким тестовым баллом справилась на 90%.

Задание 7. Повышенный уровень сложности. Практико-ориентированная задача с физическим содержанием. Затруднения в группе

«2». Общая решаемость по округу - 84,5, по области 81,16%. Группы «3», «4», «5» в 2022 году с задачей справились успешно.

Задание 8. Повышенный уровень сложности. Текстовая задача на движение. Решаемость по НГО 75,9, это чуть ниже области, 76,08%. Затруднения в группе «2», справился с заданием только один участник. В прошлом году в КИМе была задача на производительность, которая решается хуже, чем стандартная задача на движение. Несмотря на то, что нынешние выпускники не сдавали ОГЭ, с этим заданием все остальные группы справились.

Задание 9. Повышенный уровень сложности. Новая задача на графики функций. Несмотря на то, что задание новое, Группы «4» и «5» с ним легко справились. Затруднения возникли в группе «3», группа «2» вообще не справилась». Решаемость по области - 71,64%, по НГО – 69%.

Задание 10. Повышенный уровень сложности. Новая задача по теории вероятностей. Решаемость по области - 47,4%, по НГО – 55,2%. Существенные затруднения в группах «2», участники не решили задание. Низкая решаемость и в группе «3», 31,8%. Только участники групп «4» и «5» справились с заданием на 80% и 100% соответственно.

Задание 11. Повышенный уровень сложности. Задача на вычисление производной. Решаемость 77,59% по области, и 74,1% по НГО. Затруднения в группах «2» и «3», решаемость составила 37,5% и 57,9 соответственно. В этом году необходимо было вычислить производную многочлена, а в прошлом – функции, содержащей логарифм выражения в степени. Очевидно, что производную многочлена вычислить значительно проще.

Задание 12. Повышенный уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Тригонометрическое уравнение с отбором корней, принадлежащих заданному отрезку. Решаемость по НГО – 48,3%, по области- 42,14%. Существенные затруднения в группе «2» - не справились. Следует отметить, что в этом году задание было несколько проще прошлогоднего. В прошлом году для решения требовались более сложные преобразования по сравнению с вариантом этого года. 44,8 % участников получили 2 балла за задание, 3,4% - 1 балл.

Задание 13. Повышенный уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Стереометрическая задача. Решаемость по НГО - 1,7%, как и по области. Затруднения с решаемостью во всех группах. В этом году максимальный балл за задачу был равен 3 против 2 в прошлом. Снижение решаемости объясняется тем, что в этом году задание было значительно сложнее прошлогоднего. Для его решения требовались дополнительные геометрические построения, сложные вычисления и знание многих теорем. 2и 3 балла не получил ни один участник, 1 балл из 3-х – 1 участник.

Задание 14. Повышенный уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Показательное неравенство. Решаемость 32,32% по области, 36,2% по НГО. В этом году задание было наиболее простым за последние годы. Существенные затруднения в группах «2» и «3» - не решили. Все 36,2% участников получили 2 балла за задание.

Задание 15. Повышенный уровень сложности. Задача с экономическим содержанием. Решаемость 32,34% по области, 36,2- по НГО. Не справились

группы «2» и «3». По сложности задача не отличается от прошлогодней. 27,6 % участников получили 2 балла за задание, 8,6% – 1 балл.

Задание 16. Повышенный уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Планиметрическая задача. Решаемость 3,51% по области, 1,7% по НГО. Затруднения с решаемостью во всех группах. К сожалению, задание из года в год решается традиционно плохо. 1 балл из 3-х получил один участник.

Задание 17. Высокий уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Задача с параметром. Решаемость 5,2 по НГО, по области - 5,11%. Несмотря на низкий уровень решаемости, следует отметить, что задание этого года было проще и допускало различные графические и аналитические способы решения. Решаемость отмечена в группе «4», получено 2 участниками по 1 баллу из 4 -х. Однако, группу «5» отличает достаточно высокий уровень решаемости 4 из 4-х (100%).

Задание 18. Высокий уровень сложности. Задание с развернутым ответом. Текстовая задача высокого (олимпиадного) уровня сложности. Решаемость по области - 1,81%, по НГО – 0%. Содержание задания варьируется ежегодно. В 2022 году все пункты задания были более сложными, чем в 2021. В 2022 году все три пункта необходимо обосновать. Существенные затруднения наблюдались во всех группах.

На базовом уровне вполне успешно усвоены умения решать уравнения и неравенства, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, выполнять вычисления и преобразования. Затруднения вызвали выполнение действий с функциями на базовом уровне, а на повышенном, наоборот, успешно освоены, из чего можно предположить не равномерное освоение учебного материала по данной теме участников 2 и 3 групп, возможно спонтанный выбор предмета на ЕГЭ.

Затруднение вызвали задания по использованию приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с функциями. Удовлетворительно усвоены на повышенном уровне умения решать уравнения и неравенства. Недостаточно усвоены на повышенном и высоком уровнях умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, решать уравнения и неравенства, строить и исследовать простейшие математические модели.

Различные задания по-разному решаются выпускниками из различных групп. Рекомендуются методистам и педагогам обратить на это особое внимание.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сформированность метапредметных результатов обучения является необходимым условием успешной сдачи ЕГЭ по всем предметам. И ЕГЭ по математике профильной направленности не является. Низкая решаемость некоторых заданий, особенно базового уровня сложности, является индикатором того, что некоторые выпускники имеют дефицит метапредметных результатов обучения. Для успешного выполнения заданий

профильного ЕГЭ по математике требуются способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Большинство заданий базового ЕГЭ предполагают поиск алгоритма их решения, очень часто эти алгоритмы могут быть различными. Например, для успешного решения любой геометрической задачи требуется не просто знание некоторого количества теорем и свойств, но и умение применять их на практике, критически мыслить и логически рассуждать. Именно проблема с метапредметными результатами, а не предметные дефициты является частой причиной низкой решаемости некоторых заданий, особенно базового уровня сложности. Так, выпускникам предлагаются задания, требующие знаний в области физики (задания 7 и 8), экономики (задание 15), логики (задание 18). С другой стороны, без владения математическим аппаратом, невозможно достичь положительных результатов при изучении школьниками других дисциплин. Именно анализ некоторых практико-ориентированных заданий КИМ ЕГЭ по математике позволяет оценить уровень освоения метапредметных результатов и функциональной грамотности.

Задание 6. Задача на геометрический смысл производной базового уровня сложности. Производная является одним из базовых понятий математического анализа. Именно понимание производной как скорости изменения функции необходимо и в курсе физики.

Задание 7. Классическая практико-ориентированная задача с физическим содержанием повышенного уровня сложности. Очень часто при решении задач по физике возникает необходимость выразить из формулы какую-либо величину, решить уравнение, неравенство или систему. В данной задаче для нахождения искомой величины необходимо решить показательное уравнение. Анализ вера ответов не выявил характерных для этого задания ошибок. Настораживает то обстоятельство, что некоторые ошибочные ответы отрицательны, несмотря на то, что искомой величиной является время. Это свидетельствует о непонимании некоторыми выпускниками физических основ задания и о наличии проблем с критическим мышлением.

Задание 8. Классическая практико-ориентированная задача на движение повышенного уровня сложности. Задача, которая в равной степени относится к курсам физики и математики. Для ее успешного решения необходим математический аппарат решения дробно-рациональных уравнений и понимание физических основ движения, соотношений между временем, расстоянием и скоростями. Неверные ответы разнообразны, многие из них противоречат физическим основам. Например, величина скорости теплохода, равная 334 км/ч явно противоречит условиям задачи и здравому смыслу.

Задание 9. Задача на графики функции повышенного уровня сложности. Значительное количество экзаменуемых выдали ответ, равный 2, отличающийся от верного только знаком. Совершенно очевидно, глядя на график, что ответ в этой задаче отрицательный. Понимание этого позволило бы значительной части выпускников избежать этой ошибки, противоречащей здравому смыслу.

Задание 10. Задача по теории вероятностей повышенного уровня сложности. Для решения этой задачи требуется правильно понять ее условия и выбрать необходимую формулу. Наиболее простым является способ

вычисления вероятности через противоположное событие. Очевидно, что хотя бы одна лампочка не перегорит с вероятностью не меньше, чем 0,6 (вероятность что не перегорит одна лампочка). Однако, значительная доля ответов содержит числа меньше 0,6. Например, наиболее часто из неправильных, встречается ответ, равный 0,096. Критическое оценивание помогло бы избежать таких ошибок.

Задание 11. Задача на вычисление производной повышенного уровня сложности. Для успешного решения физических, экономических и прикладных задач необходимо в совершенстве владеть техникой дифференцирования. Сам факт того, что не все выпускники групп 2 и 3 справились с этим заданием, свидетельствует о проблемах, которые могут у них возникнуть во многих сферах их деятельности.

Задания 13 и 16. Геометрические задачи высокого уровня сложности. Низкий уровень решаемости этих заданий свидетельствует о существенных проблемах, возникающих у выпускников всех групп. При проверке заданий с развернутым ответом было выявлено много работ, в которых выпускники не смогли грамотно и обоснованно изложить свои рассуждения, опираясь на знание теорем и аксиом. Умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства крайне необходимы современным выпускникам. Особенно это необходимо в геометрических доказательствах.

Задание 15. Задача с экономическим содержанием высокого уровня сложности. Для успешного решения задачи прежде всего необходимы навыки оценивания и интерпретации информации, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Многие выпускники, владея математическим аппаратом, не смогли составить адекватную математическую модель задачи.

Задание 17. Задача с параметром высокого уровня сложности. Для успешного решения задачи необходимо владеть сильным математическим аппаратом, способность к самостоятельному поиску методов решения. Предложенная задача допускала различные графические (геометрические) и аналитические методы решения.

Задача 18. Текстовая задача высокого (олимпиадного) уровня сложности. Исследовательская задача, требующая осмысления и интерпретации исходных данных и поиска методов решения. Для решения задания требуется хорошие математические знания и умение применять их на практике, критически мыслить и логически рассуждать.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным. По итогам анализа выполнения заданий ЕГЭ по математике профильной в Невьянском городском округе можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

1. Умение решать уравнения и неравенства на базовом уровне.
2. Умение Уметь строить и исследовать простейшие математические модели на базовом уровне.

3. Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на базовом уровне.

4. Умение выполнять вычисления и преобразования.

5. Умение выполнять действия с функциями на повышенном уровне.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

1. Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на базовом и повышенном уровнях.

2. Умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на повышенном уровне.

3. Умения решать уравнения и неравенства на повышенном уровне.

4. Строить и исследовать простейшие математические модели на высоком уровне.

5. Умение выполнять действия с функциями на базовом уровне.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Задания 1; 2; 3; 4 традиционно решены. Доля неуспешных результатов остается значительной, как и в прошлом году по заданиям:

- умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на базовом и повышенном уровнях;

- умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на повышенном уровне;

- умения решать уравнения и неравенства на повышенном уровне;

строить и исследовать простейшие математические модели на высоком уровне;

- умение выполнять действия с функциями на базовом уровне.

Безусловно, стабильность КИМов прошлых лет влияла на рост решаемости в округе. В 2022 году КИМы претерпели существенные изменения. Вместо трех простых заданий появились два более сложных, одно из которых по теории вероятностей. Был уменьшен максимальный балл за 15 задание, которое является наиболее решаемым во второй части. Никак не помогло увеличение баллов до 3 за 13 задание, которое в этом году решено значительно хуже. Требуется комплексный подход для преодоления повторяющихся из года в год затруднений при решении геометрических заданий. Необходимы на постоянной основе методическая и предметная поддержка педагогов, трансляция передовых практик, помощь в подборе и освоении новых учебно-методических комплексов. Только система таких мероприятий позволит преодолеть проблемы, возникающие в округе.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок всех обучающихся.

Для эффективной подготовки к ЕГЭ по математике профильной необходим постоянный мониторинг индивидуальных учебных траекторий

обучающихся, начиная с начальной школы. Система оценки, включая Всероссийские проверочные работы, помогает отслеживать уровень математической подготовки учащихся, начиная с 4-го класса, в перспективе ликвидировать пробелы в знаниях, проводить компенсирующие занятия для поддержки школьников.

Педагогам-предметникам, руководителям методических объединений и образовательных организаций:

1. Обратить особое внимание на вебинары по итогам ЕГЭ 2022 по профильной математике для педагогов-предметников и учащихся.

2. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, по выработке эффективных подходов к более качественному обучению.

3. Организовать проведение соответствующих дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов-предметников, особенно из школ, показавших низкие результаты.

4. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>

5. Особое внимание при подготовке к ЕГЭ по математике профильной следует обратить на выполнение заданий, в первую очередь которые успешно решались в последние несколько лет, постепенно добавляя задания для успешного выполнения при преодолении необходимого минимума для получения удовлетворительного результата.

6. В процессе подготовки основной акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижение осознанности знаний учащихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации.

7. Обратить внимание на серьезное изучение геометрии, обучение, направленное на получение систематических знаний, на уроках больше рассматривать задания с доказательной частью.

8. Как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. В решении таких задач уделить особое внимание на построение соответствующей математической модели, отработав приемы перевода условия с «русского» языка на «математический» язык, учить использовать символику, учить математической письменной речи.

9. Регулярно обновлять комплект методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате.

10. Проанализировать итоги ЕГЭ в образовательной организации, обеспечить участие учителей школ в работе семинаров (вебинаров), планируемых осенью 2022 года ГАОУ ДПО СО «ИРО» по обсуждению итогов ЕГЭ по математике.

11. Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

12. Методическая поддержка педагогов, работающих со школьниками с разными уровнями предметной подготовки, особенно в сельских и малокомплектных школах. Подготовка учеников, нацеленных на сдачу профильного ЕГЭ по математике должна идти во всех образовательных организациях, даже если это один ученик из класса.

13. Адресные рекомендации для различных групп учащихся по итогам ЕГЭ 2022 и репетиционного тестирования. По итогам проведенных репетиционного тестирования и ЕГЭ для будущих выпускников разработать рекомендации с учетом различного уровня подготовки для обеспечения положительной динамики индивидуальных достижений обучающихся.

14. Своевременная мотивация учеников, нацеленных на сдачу профильного ЕГЭ по математике.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- методика преподавания и решение задач повышенного уровня сложности по теории вероятностей;
- отбор корней уравнений на заданном промежутке;
- методика решения различных задач с параметрами;
- методика решения планиметрических задач повышенного уровня сложности;
- методика решения стереометрических задач повышенного уровня сложности;
- решение различных типов неравенств. Замены в неравенствах;
- задачи с экономическим содержанием. Оптимизация.
- различные типы задания 18 профильного ЕГЭ по математике. Задания типа оценка плюс пример.
- ознакомление педагогов-предметников с демоверсией, кодификатором и спецификацией КИМа профильного ЕГЭ по математике 2023 года. По любой из указанных тематик имеются соответствующие программы повышения квалификации, по которым можно пройти обучение в Институте развития образования Свердловской области. Возможно организовать семинар или вебинар по заявленной тематике для методических объединений. По всем вопросам обращаться по адресу mit@irro.ru (кафедра математики и информатики Института развития образования).

4.3. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Введение новой модели ЕГЭ, ситуация пандемии новой коронавирусной инфекции и введения мер повышенной готовности, значительная продолжительность отрезков времени, в течение которого обучающиеся были переведены на дистанционные методы обучения, незначительно изменили ориентации и планы участников экзамена, что отражается в ключевом аспекте анализа:

- доля участников ЕГЭ, выбравших «Обществознание» в качестве единого государственного экзамена, стабильно составляет немногим меньше половины всех экзаменуемых округа (47,8%);

За 3 последних года количество участников экзамена по обществознанию чуть снизилось, с 68 участника в 2020 году, 67- в 2021 и 64 - в 2022, экзамен все же остаётся в лидерах.

количество участников	Доля участников, получивших тестовый балл				
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	100 баллов
64	15,63	17,19	42,19	25,0	-

Таблица 45. Основные результаты ЕГЭ по предмету обществознание

Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 80 до 100 баллов, %	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля ВТГ, не достигших минимального балла, %
МБОУ СОШ №1 Невьянского ГО	50,0	50,0	0
МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	28,57	57,14	0

Таблица 46. ОО с высокими результатами ЕГЭ по предмету

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла, %	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, %	Доля участников, получивших от 80 до 100 баллов, %
МБОУ СОШ № 4 Невьянского ГО	33,33	41,67	16,67
МАОУ СОШ №6 Невьянского ГО	23,08	30,77	15,38

Таблица 47. ОО с низкими результатами ЕГЭ по предмету

В 2022 году по сравнению с прошлым годом наметилась тенденция сохранения и дальнейшего роста доли участников, набравших более 60 баллов.

предмет	количество участников 2022 года	Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2022 г. %				Доля по группам баллов (оценок по математике базового уровня) в 2021 г. %			
		от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- балльники	от мин. до 60	от 61 до 80	от 81 до 99	100- балльники
Обществознание	64	17,19	42,19	25,0	0	35,82	37,31	16,41	1,49

Таблица 48. Основные результаты ЕГЭ по предмету обществознание

Данный результат, вероятно, связан с тем, что обучающиеся старших классов Невьянского городского округа выводились на дистанционное обучение лишь в исключительных случаях. Вторым значимым фактором могли стать особенности структуры и содержания новой модели КИМ ЕГЭ по предмету «Обществознание»: в целом формы заданий, которые хорошо освоены обучающимися и педагогами, сохранились; были устранены

дублирующиеся задания, вызывавшие трудности в выполнении у выпускников с низким уровнем подготовки (23 и 26), во второй части появилось задание 21, которое оказалось крайне удобным в подготовке выпускников с низкими образовательными результатами и позволило им набрать дополнительные баллы во второй части.

На основе статистических данных, предоставленных Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», размещенном на сайте http://ege.midural.ru/images/Отчет_ЕГЭ-2022_Обществознание.pdf, Невьянский городской округ выделен, как территория, стабильно добивающаяся высоких результатов, где доля высокобалльных результатов выше, чем в целом по Свердловской области, и наш округ находится на 4 месте после таких муниципальных образований, как ГО ЗАТО Свободный, Шалинский ГО, ГО город Ирбит. Важно отметить, что Невьянский городской округ попадает в «список лучших» уже в течение нескольких лет. Следовательно, педагогический опыт в области обществоведческого образования должен быть осмыслен, использован и передан во все школы округа.

Так, с учетом максимального значения доли участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, и минимального значения доли участников, не набравших порогового балла, в первую двадцатку образовательных организаций Свердловской области вошла МБОУ СОШ №5 г. Невьянска.

Но следует обратить особое внимание на те образовательные организации, в которых наблюдается высокая доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, и, одновременно, низкая доля – набравших от 81 до 100 баллов (МБОУ СОШ №4, МАОУ СОШ №6).

Не смотря на то, что средний тестовый балл по Невьянскому городскому округу остается на протяжении трех последних лет выше значения среднего тестового балла по Свердловской области также, следует обратить особое внимание на тот факт, что доля неуспешных результатов выпускников Невьянского городского округа значительно увеличилась (с 4,41% в 2020 году до 15,63% 2022 году).

Предмет	Всего участников, 2020 год	Всего участников, 2021 год	Всего участников, 2022 год	Доля неуспешных результатов		
				2020	2021	2022
Обществознание	68	67	64	4,41	8,95	15,63

Таблица 49. Доля неуспешных результатов по обществознанию

Анализ выполнения экзаменационной работы по предмету.

Содержание экзаменационной работы в 2022 году отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по

российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

В статистический анализ выполнения ЕГЭ по обществознанию включены результаты по заданиям, полностью и частично выполненным, в разрезе групп участников. В рамках выполнения анализа выделены:

– задания с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

№ задания	Проверяемые элементы содержания/умения	уровень сложности	процент выполнения задания участниками НГО				
			средний, 64 уч.	не преодолели мин. балл, 10 уч.	от мин. до 60 т.б., 11 уч.	от 61 до 80 т.б., 30 уч.	от 81 и выше, 13 уч.
				2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	67,19	20,0	54,55	76,67	92,31
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	96,88	80,0	100,0	100,0	100,0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	85,94	70,0	63,64	93,33	100,0
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	93,75	60,0	100,0	100,0	100,0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	98,43	90,0	100,0	100,0	100,0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67,19	20,0	54,55	76,67	100,0
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	96,88	90,0	90,91	100,0	100,0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	96,88	80,0	100,0	100,0	100,0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92,19	80,0	90,91	93,33	100,0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	90,63	80,0	72,73	100,0	100,0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,13	60,0	54,55	96,67	100,0

12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	62,5	20,0	36,36	73,33	92,31
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	79,69	20,0	54,55	93,33	100,0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	96,88	80,0	100,0	96,67	100,0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67,19	0,0	36,36	90,0	100,0
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	87,5	60,0	100,0	90,0	92,31
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	100,0	100	100,0	100,0	100,0
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	70,31	40,0	45,45	83,33	92,31
19	Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	84,38	40,0	81,82	96,67	92,31
20	Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	65,63	20,0	54,55	70,0	100,0
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	98,44	90,0	100,0	100,0	100,0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	79,69	20,0	72,73	93,33	100,0
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	75,0	0,0	45,45	100,0	100,0
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Раскрытие темы по существу	В	71,88	20,0	27,27	90,0	100,0
25	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные,	В	73,44	10,0	0,0	23,33	69,23

	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана						
26	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	59,38	10,0	18,18	73,33	100,0

Таблица 50. Статистический анализ выполнения ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

- Средний тестовый балл по сравнению с 2021 годом немного вырос на 0,82 процентных пункта и составил 64,83 (по Свердловской области - 61,94);

- На 4,88 процентных пункта возросла доля участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов: 42,19% в 2021 г., 37,31% в 2022 году.

На 8,59 процентных пункта возросла доля участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов: 16,41% в 2021 г., 25,0% в 2022 году, но в 2022 году отсутствуют участники, получившие 100 баллов (2021 году – 1);

- Заметно (на 6,68 процентных пункта) увеличилась доля тех, кто не преодолел «барьер»: 8,95% в 2021 году; 15,63% в 2022 году.

Результаты выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в целом остались на прежнем уровне (по среднему тестовому баллу), увеличилась доля участников, набравших более 60 баллов, за исключением заметного ухудшения ситуации в отношении количества выпускников, не преодолевших порог.

В целом, по выполнению заданий, можно выделить следующие аспекты.

Базовый уровень сложности:

Задание 1: в целом по округу выполнено удовлетворительно (67,19%), при этом участники, не набравшие минимального балла, продемонстрировали низкую выполняемость на уровне 20,0%, что значительно ниже 50%.

Задание 3: в целом выполнено достаточно хорошо, при этом участники, не набравшие минимального балла, продемонстрировали хорошую выполняемость на уровне 70,0%, что выше 50%.

Задание 6: при чуть выше средней выполняемости 67,19%, участники, не перешедшие порог, продемонстрировали низкий результат 20,0%, участники, набравшие от минимума до 60 баллов, - 54,55%.

Задание 12: в целом выполнено удовлетворительно, при этом участники, не набравшие минимального балла, продемонстрировали также выполняемость на уровне 20,0%, а участники, набравшие балл от минимального до 60, - 36,36%, что ниже 50%.

Задание 13: в целом выполнено удовлетворительно, при этом участники, не набравшие минимального балла, продемонстрировали вновь выполняемость на уровне 20,0%.

Задание 15. Уровень выполнения 67,19, участники, не набравшие минимального балла, вообще не справились, участники с результатами от минимального до 60 продемонстрировали результаты ниже 50- 36,36 баллов.

Задание 17. Справились участники всех групп.

Задание 18: при средней выполняемости трудности испытали участники, не перешедшие порог, и участники, набравшие от минимума до 60 баллов – 40,0% и 45,45% соответственно.

Задание 21: высокий уровень выполняемости участников всех групп.

Задание 22: при хорошей выполняемости (79,69%) значительные трудности вновь испытали участники, не перешедшие порог, только 20% участников - справились.

Задание 23: при выполняемости 75 %, участники с результатами ниже порогового значения не справились с заданием, и участники, набравшие от минимума до 60 баллов – 45,45%.

Повышенный и высокий уровень:

Задания повышенного уровня 4, 5,7,10,11,14,16 не вызвали затруднений у всех групп участников, выполнение выше 50%

Задание 19 (высокий уровень) достаточно высокая решаемость (84,38%), лишь участники, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировав выполняемость на уровне 40,0%.

Задание 20 (высокий уровень): затруднения испытали участники, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировав выполняемость на уровне 20%.

Задание 24 (высокий уровень): затруднения испытали участники, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировав выполняемость на уровне 20,0% и участники от минимального до 60 баллов (27,27)

Задание 25 (высокий уровень): значительные трудности испытали все участники, за исключением группы участников с высокобалльными результатами.

Все группы обучающихся успешно продемонстрировали усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных услуг.

Содержательный анализ выполнения некоторых заданий КИМ

Задание 6. Задание на установление соответствия, проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из раздела «Экономика». Выпускниками, продемонстрировавшими высокий результат, выполнено достаточно хорошо, однако у выпускников, продемонстрировавших результат ниже установленного балла, вызвало значительные затруднения, в силу чего средняя выполняемость не превысила 50%.

На примере открытого варианта по соотнесению примеров и видов безработиц видно, что участники затрудняются правильно соотнести ситуацию, приведенную в пункте Б, с ответом «З», наиболее часто приводя ответ «1». Это говорит о недостаточном понимании природы циклической

безработицы и устраняется подробным разьяснением природы различных видов безработицы и связи данной темы с темой «Экономический рост».

Задания 12 и 13. Проверяют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций, основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, полномочия органов государственной власти, федеративное устройство РФ, представляют собой тест с множественным выбором. Выпускниками с высоким уровнем подготовки выполняются достаточно хорошо. Выполняемость выпускниками, продемонстрировавшими результат менее 61 балла, ниже предельных величин (задание 12).

Участники не понимают разницу между полномочиями органов исполнительной и законодательной власти и не в состоянии их верно соотнести.

Знания Конституции РФ у выпускников по-прежнему оставляют желать лучшего и требуют более тщательного внимания к проработке данного блока тем. Рекомендации ОО НГО- изучение Конституции не только на уроках обществознания, но и в рамках классных часов, проектной деятельности и др.

Задание 18. Проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Предполагает объяснение смысла обществоведческого понятия. Выпускниками, продемонстрировавшими высокий результат, выполнено достаточно хорошо, однако у выпускников, продемонстрировавших результат ниже 61 балла, вызвало значительные затруднения, в силу чего средняя выполняемость составила порядка 42,72%.

Задание 19. Раскрытие теоретических положений на примерах. При удовлетворительной в целом выполняемости полный балл набрать смогли только 28,13% участников ЕГЭ. Требуется усиление практической проработки данного навыка на уроках обществознания, активная работа с методическим материалом используемых УМК, которые, как правило, делают акцент на связи теоретических положений и жизненных реалий.

Задание 25. Проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание появилось в модели ЕГЭ 2022 года. Способ преодоления проблемы видится в углублении изучения темы, акцентировании выделения её логических частей, усилении связи теории и практики.

Следует также обратить внимание на метапредметную подготовку выпускников. Нередко из-за отсутствия умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства участники экзамена теряют баллы по причине неверного словоупотребления, неспособности адекватно передать мысль автора, использования бытовой лексики, которые ведут к искажению содержания ответа, фактическим

ошибкам. Крайне важными являются навыки, связанные с готовностью и способностью к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Для выполнения заданий 20-25 требуется способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания в силу того, что в них требуется сформулировать суждения, не данные в КИМ в явном виде, аргументировать определенную точку зрения, объяснить причинно-следственную связь. Основные ошибки заключаются в том, что обучающиеся вместо самостоятельной аргументации зачастую воспроизводят фрагменты информации из КИМ, либо приводят рассуждения, не связанные с заданием. Незрелое владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения зачастую ведут к тому, что участники экзамена приводят неверные суждения или дублируют аргументы, будучи не в состоянии адекватно оценить плоды своего труда.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок для всех обучающихся.

Предлагается выделить следующие направления:

-использование системного подхода в вопросах подготовки учащихся к итоговой аттестации на базе единого методологического подхода, и актуализации межпредметных связей со смежными предметами гуманитарного цикла с целью расширения эрудиции обучающихся для более качественного выполнения заданий, требующих иллюстрации теоретических положений примерами, отработки междисциплинарных компетенций;

-повышенное внимание изучению Конституции Российской Федерации не только на уроках обществознания, но и в рамках классных часов, проектной деятельности и др.;

-актуализация участия обучающихся в проектной деятельности, реализация по выбору разработанных программ элективных курсов для учащихся основной и средней школы, организованная работа по вовлечению и подготовке учеников к олимпиадам и интеллектуальным конкурсам. Проектная деятельность позволяет сформировать метапредметные навыки, углубить предметные знания по определенной теме, получить опыт в разработке собственного пути исследовательской работы, определении методов исследования, разработки плана, конструировании собственного текста, оформлении работы. Актуализация работы по внедрению активных методов обучения – дискуссий, семинаров, круглых столов – с целью выработки навыков самостоятельного формулирования и аргументации позиций;

- организация работы по развитию навыков взаимодействия с авторским текстом. Набор методических приемов позволяет осмысленно читать текст,

работать с ним, анализировать содержание. Задания, направленные на: «выявление необходимой информации, содержащейся в тексте», «преобразующее воспроизведение текста», «характеристику отдельных положений текста», «использование информации в другой познавательной ситуации», поиск и комбинирование информации, ученики могут выполнять на различных уроках;

- повышенное внимание к разработке планов (план ответа на вопрос, план содержания текста и т.д.). Мотивировать писать планы ответов на вопросы, рефератов, выступлений, раскрывать смысл высказываний, поставленных спектаклей, снятых фильмов, написанных картин и музыкальных произведений. В конце освоения теоретической части материала составлять сложный план пройденного.

С целью уменьшения доли учащихся, не преодолевающих минимальный балл ЕГЭ по обществознанию, следует предпринять несколько шагов:

– осуществить в начале учебного года диагностическую процедуру, чтобы установить наиболее значимые пробелы и с точки зрения отдельных модулей обществоведческого образования, и с точки зрения развития метапредметных умений;

– на основе проведенной диагностики для каждого обучающегося, попадающего в зону риска сформировать индивидуальный план подготовки к экзамену;

– сосредоточить основную работу с этой группой на освоении ими основных обществоведческих понятий на базе перечневого УМК, развитии умения работать с текстом, решения экономических задач типа задания 21, освоения базовых элементов темы «Конституция РФ» с целью выполнения задания 23 используя максимально доступный способ изложения материала;

– ориентировать обучающихся на максимально полное освоение заданий из банка, представленного на сайте ФИПИ.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей предметников, возможные направления повышения квалификации.

В связи с обновлением модели ЕГЭ по обществознанию в 2022 году продолжать работу по освоению новой модели с учетом полученного опыта. Ежегодно выделяется ряд разделов, представляющих затруднения для участников экзамена, по которым имеет смысл провести содержательные курсы: Проблемные темы раздела «Человек и общество»: Биосоциальная природа человека. Наука. Истина. Проблемные темы раздела «Экономика»: Экономические проблемы и экономические противоречия. Рынок труда. Виды безработицы. Экономический рост и экономическое развитие. Фискальная политика. Монетарная политика. Налоги. Банковская система. Проблемные темы раздела «Социальные отношения»: Социальная группа как основной носитель социальных отношений. Основные признаки социальной группы. Социальный контроль и отклоняющееся поведение. Социальный конфликт. Проблемные темы раздела «Политика»: Власть. Роль политики в жизни общества. Политический процесс на современном этапе. Политическое

участие, абсентеизм. Демократия, ее развитие в современном мире. Участие граждан в политической жизни. Опасность политического экстремизма. Влияние средств массовой информации на политическую жизнь общества. Гражданское общество и правовое государство. Политические партии. Проблемные темы раздела «Право»: важнейшее направление – изучение Конституции РФ в связи систематическими трудностями в выполнении заданий по связанным темам. Полномочия высших органов власти в РФ. Федеративное устройство РФ. Понятие и сущность права. Нормативно-правовой акт. Правоохранительные органы. Судебная система. Юридическая ответственность. Гражданский процесс. Уголовный процесс. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан.

5. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и государственного выпускного экзамена

5.1. Общие данные о прохождении обучающимися ГИА

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в 2022 году проводилась по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору (английский язык, обществознание, биология, история, физика, химия, география, информатика и ИКТ, литература), результаты которой являлись основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании.

Выбор предметов для сдачи государственной итоговой аттестации в 2022 году оказался следующим:

ОУ	Количество участников	Математика	Русский язык	Физика	Химия	Биология	Литература	География	История	Обществознание	Иностранный язык	Информатика и ИКТ
МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	23	23	23	5	1	2	1	12	0	15	4	4
МАОУ СОШ № 2	27	27	27	3	0	1	0	11	0	10	0	1
МБОУ СОШ № 3 НГО	22	22	22	2	3	8	1	5	0	16	2	5
МБОУ СОШ № 4	24	24	24	2	1	7	0	16	2	15	1	0
МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	56	56	56	12	10	10	3	21	2	31	9	4
МБОУ СОШ № 6 г. Невьянска	92	92	92	10	8	20	4	31	12	61	2	12
МАОУ СОШ п. Цементный	53	53	53	4	5	19	0	15	0	39	6	10
МБОУ СОШ п. Калиново	19	19	19	0	0	14	0	8	1	10	0	5
МБОУ СОШ п. Аять	15	15	15	4	0	0	0	0	0	13	0	13
МАОУ СОШ с. Быньги	26	26	26	5	10	11	0	2	2	10	0	6
МБОУ СОШ п. Ребристый	9	9	9	0	0	5	0	0	0	5	0	0
МБОУ СОШ с. Аятское	17	17	16	1	0	5	0	7	0	11	0	8

МБОУ СОШ с. Конево	3	3	3	0	0	0	0	3	0	3	0	0
МБОУ ООШ п. Таватуй	9	9	9	1	0	3	1	7	0	0	0	6
Вечерняя школа НГО	17	17	17	0	3	3	0	11	0	11	0	0
ИТОГО	412	412	411	49	41	108	10	149	19	250	24	74

Таблица 51. Выбор предметов для сдачи ГИА обучающимися 9-х классов в 2022 году

Как видно из таблицы выпускники (в большей степени) выбрали предметы гуманитарного направления (география и обществознание).

В 2021/2022 учебном году к ГИА не было допущено 13 обучающихся (в 2020/2021 году - 7 обучающихся) из 4 общеобразовательных учреждений:

- МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 3 ученика;
- МБОУ СОШ п. Калиново – 5 учеников;
- МАОУ СОШ с. Быньги – 1 ученик;
- вечерняя школа НГО – 4 ученика.

19.05.2022 года прошел экзамен **по английскому языку**. Общее число участников составило 24 обучающихся из 6 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	4	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
2	МБОУ СОШ № 3 НГО	2	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%
3	МБОУ СОШ № 4	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
4	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	9	0	0,00%	1	11,11%	3	33,33%	5	55,56%
5	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
6	МАОУ СОШ п. Цементный	6	0	0,00%	1	16,67%	3	50,00%	2	33,33%
ИТОГО по УО		24	1	4,17%	3	12,50%	7	29,17%	13	54,17%

Таблица 52. Результаты ГИА по английскому языку в основной период



Диаграмма 30. Количество «4» и «5» по английскому языку

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	1	4,00%	1	4,17%
3	0	0,00%	3	12,50%
4	3	12,00%	7	29,17%
5	21	84,00%	13	54,17%

Таблица 53. Сравнительные результаты по английскому языку в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году при том же количестве участников снизилось количество «4» и «5» на 12,66%, увеличилось количество «3».

Из числа участников ГИА по английскому языку с первого раза не справилась одна обучающаяся МБОУ СОШ № 3 НГО.

В резервный срок 04.07.2022 она также не смогла набрать необходимого минимального количества баллов, удовлетворительную отметку по предмету обучающаяся получила в дополнительный срок 15.09.2022 года.

Экзамен **по обществознанию** писали 27.05.2022 года 250 обучающихся из 14 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	15	0	0,00%	2	13,33%	7	46,67%	6	40,00%
2	МАОУ СОШ № 2	10	0	0,00%	4	40,00%	4	40,00%	2	20,00%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	16	1	6,25%	9	56,25%	5	31,25%	1	6,25%
4	МБОУ СОШ № 4	15	2	13,33%	9	60,00%	3	20,00%	1	6,67%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	31	0	0,00%	13	41,94%	13	41,94%	5	16,13%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	61	10	16,39%	41	67,21%	10	16,39%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	39	8	20,51%	23	58,97%	8	20,51%	0	0,00%
8	МБОУ СОШ п. Калиново	10	1	10,00%	5	50,00%	4	40,00%	0	0,00%
9	МБОУ СОШ п. Аять	13	1	7,69%	6	46,15%	6	46,15%	0	0,00%
10	МАОУ СОШ с. Быньги	10	0	0,00%	3	30,00%	6	60,00%	1	10,00%
11	МБОУ СОШ п. Ребристый	5	1	20,00%	2	40,00%	2	40,00%	0	0,00%
12	МБОУ СОШ с. Аятское	11	2	18,18%	9	81,82%	0	0,00%	0	0,00%
13	МБОУ СОШ с. Конево	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%
14	Вечерняя школа НГО	11	1	9,09%	10	90,91%	0	0,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		250	28	11,20%	138	55,20%	68	27,20%	16	6,40%

Таблица 54. Результаты ГИА по обществознанию в основной период



Диаграмма 31. Количество неуспешных результатов по обществознанию

Из числа участников ГИА по обществознанию с первого раза не сдали 28 обучающихся из 10 общеобразовательных организаций, что составило 11,20% от общего количества участников.



Диаграмма 32. Количество «4» и «5» по обществознанию

Хорошего и отличного результата добились 84 девятиклассника (33,60%).

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	27	11,89%	28	11,20%
3	97	42,73%	138	55,20%
4	96	42,29%	68	27,20%
5	7	3,08%	16	6,40%

Таблица 55. Сравнительные результаты по обществознанию в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «3» за экзамен по обществознанию на 12,47%, количество неуспешных результатов осталось на прежнем уровне, а количество хороших и отличных результатов уменьшилось на 11,77%.

В резервный срок 04.07.2022 года в ГИА по обществознанию приняли участие 25 обучающихся. Вновь не справились с выполнением заданий два обучающихся, один из МБОУ СОШ № 6 г. Невьянска и один из МБОУ СОШ с. Конево.

В дополнительный период 15.09.2022 года участвовали 4 обучающихся, в том числе трое, получившие три неудовлетворительных результата в основной период.

Экзамен по биологии проходил в 2022 году в два дня 01.06.2022 и 15.06.2022. Общее число участников в основной период составило 108 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	2	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%
2	МАОУ СОШ № 2	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	8	0	0,00%	6	75,00%	2	25,00%	0	0,00%
4	МБОУ СОШ № 4	7	0	0,00%	2	28,57%	3	42,86%	2	28,57%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	10	0	0,00%	4	40,00%	4	40,00%	2	20,00%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	20	0	0,00%	14	70,00%	6	30,00%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	19	1	5,26%	11	57,89%	7	36,84%	0	0,00%
8	МБОУ СОШ п. Калиново	14	1	7,14%	12	85,71%	1	7,14%	0	0,00%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	11	0	0,00%	8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%
10	МБОУ СОШ п. Ребристый	5	0	0,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%
11	МБОУ СОШ с. Аятское	5	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%
12	МБОУ ООШ п. Таватуй	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
13	Вечерняя школа НГО	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		108	3	2,78%	70	64,81%	31	28,70%	4	3,70%

Таблица 56. Результаты ГИА по биологии в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	1	0,91%	3	2,78%
3	62	56,36%	70	64,81%
4	43	39,09%	31	28,70%
5	4	3,64%	4	3,70%

Таблица 57. Сравнительные результаты по биологии в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ по биологии в 2022 году увеличилось количество неуспешных результатов на 1,87%, также увеличилось количество «3» на 8,45%, а количество хороших и отличных результатов снизилось на 10,33%.

Из числа участников ГИА 2022 года по биологии с первого раза не справились трое обучающихся из МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО, МБОУ СОШ п. Цементный и МБОУ СОШ п. Калиново. Отметки «4» и «5» получили 35 обучающихся, что составило 32,41% от общего количества обучающихся.



Диаграмма 33. Количество «4» и «5» по биологии

В резервные дни 04.07.2022 и 06.07.2022 приняли участие 2 обучающихся из МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО и МБОУ СОШ п. Калиново. Обучающийся из МАОУ СОШ п. Цементный сдавал экзамен в дополнительный срок 12.09.2022 года, поскольку получил три неудовлетворительных результата в основной период.

В экзамене **по физике** в основной период 01.06.2022 приняло участие 49 обучающихся (в 2019 году участие приняло 59 обучающихся) из 11 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	5	0	0,00%	2	40,00%	1	20,00%	2	40,00%
2	МАОУ СОШ № 2	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%
4	МБОУ СОШ № 4	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	12	0	0,00%	8	66,67%	3	25,00%	1	8,33%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	10	2	20,00%	7	70,00%	1	10,00%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	4	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%
8	МБОУ СОШ п. Аять	4	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	5	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%
10	МБОУ СОШ с. Аятское	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
11	МБОУ ООШ п. Таватуй	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		49	2	4,08%	27	55,10%	16	32,65%	4	8,16%

Таблица 58. Результаты ГИА по физике в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	2	3,39%	2	4,08%
3	22	37,29%	27	55,10%
4	28	47,46%	16	32,65%
5	7	11,86%	4	8,16%

Таблица 59. Сравнительные результаты по физике в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ по физике в 2022 году увеличилось количество неуспешных результатов на 0,69%, также увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «3» на 17,81%, а количество хороших и отличных результатов уменьшилось на 18,51%.

Из числа участников ГИА по физике в 2022 году с первого раза не сдали 2 обучающихся из МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, что составило 4,08% от общего количества обучающихся.

Хороший и отличный результат получили 20 обучающихся (40,82%).



Диаграмма 34. Количество «4» и «5» по физике

В резервный день 04.07.2022 обе обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска справились с выполнением заданий и получили отметку «3».

Экзамен по географии проходил в два дня: 15.06.2022 и 22.06.2022 года. Общее количество участников составило 149 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	12	0	0,00%	1	8,33%	7	58,33%	4	33,33%
2	МАОУ СОШ № 2	11	0	0,00%	7	63,64%	3	27,27%	1	9,09%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	5	0	0,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%
4	МБОУ СОШ № 4	16	1	6,25%	3	18,75%	5	31,25%	7	43,75%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	21	0	0,00%	1	4,76%	13	61,90%	7	33,33%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	31	3	9,68%	11	35,48%	14	45,16%	3	9,68%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	15	0	0,00%	3	20,00%	11	73,33%	1	6,67%
8	МБОУ СОШ п. Калиново	8	1	12,50%	5	62,50%	2	25,00%	0	0,00%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
10	МБОУ СОШ с. Аятское	7	0	0,00%	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%
11	МБОУ СОШ с. Конево	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
12	МБОУ ООШ п. Таватуй	7	1	14,29%	1	14,29%	3	42,86%	2	28,57%
13	Вечерняя школа НГО	11	1	9,09%	10	90,91%	0	0,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		149	7	4,70%	53	35,57%	63	42,28%	26	17,45%

Таблица 60. Результаты ГИА по географии в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	10	8,06%	7	4,70%
3	42	33,87%	53	35,57%
4	55	44,35%	63	42,28%
5	17	13,71%	26	17,45%

Таблица 61. Сравнительные результаты по географии в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году уменьшилось количество неуспешных результатов на 3,36%, а количество обучающихся освоивших образовательную программу на базовом уровне увеличилось на 1,7%, также выше на 1,67% стал показатель хороших и отличных результатов.



Диаграмма 35. Количество «4» и «5» по географии

Из числа участников ГИА по географии в 2022 году в основной период не справились 7 обучающихся (4,70%) из 5 общеобразовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 4 – 1 обучающийся;
- МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 3 обучающихся;
- МБОУ СОШ п. Калиново – 1 обучающийся;
- МБОУ ООШ п. Таватуй – 1 обучающийся;
- вечерняя школа НГО – 1 обучающийся.

Хорошие и отличные результаты получили 89 обучающихся, что составило 59,73% от общего количества обучающихся.

В резервные дни 04.07.2022 и 06.07.2022 в ГИА по географии приняли участие 6 обучающихся, из них только один девятиклассник смог набрать необходимое количество баллов на отметку «3».

В дополнительный срок 12.09.2022 приняли участие 6 обучающихся, в том числе один ученик МБОУ СОШ № 4, получивший три неудовлетворительных результата в основной период. Две обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска так и не смогли преодолеть минимальный порог и набрать необходимое количество баллов для положительного результата.

ГИА по информатике и ИКТ в основной период в 2022 году проходил в два дня: 15.06.2022 и 22.06.2022. Общее количество участников составило 74 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	4	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%
2	МАОУ СОШ № 2	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	5	0	0,00%	1	20,00%	4	80,00%	0	0,00%
4	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	4	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	3	75,00%
5	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	12	0	0,00%	3	25,00%	7	58,33%	2	16,67%
6	МАОУ СОШ п. Цементный	10	0	0,00%	2	20,00%	6	60,00%	2	20,00%
7	МБОУ СОШ п. Калиново	5	1	20,00%	1	20,00%	2	40,00%	1	20,00%
8	МБОУ СОШ п. Аять	13	0	0,00%	6	46,15%	7	53,85%	0	0,00%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	6	0	0,00%	2	33,33%	4	66,67%	0	0,00%
10	МБОУ СОШ с. Аятское	8	1	12,50%	5	62,50%	1	12,50%	1	12,50%
11	МБОУ ООШ п. Таватуй	6	0	0,00%	2	33,33%	4	66,67%	0	0,00%
ИТОГО по УО		74	2	2,70%	24	32,43%	36	48,65%	12	16,22%

Таблица 62. Результаты ГИА по информатике и ИКТ в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	2	4,25%	2	2,70%
3	8	17,02%	24	32,43%
4	21	44,68%	36	48,65%
5	16	34,04%	12	16,22%

Таблица 63. Сравнительные результаты по информатике и ИКТ в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году уменьшилось количество неудовлетворительных результатов на 1,55%, также уменьшилось количество хороших и отличных результатов на 13,82%, а вот количество «3» увеличилось на 15,41%.

Из числа участников ГИА по информатике и ИКТ не справились с выполнением заданий 2 обучающихся из МБОУ СОШ п. Калиново и МБОУ СОШ с. Аятское. Хорошие и отличные результаты показали 48 обучающихся, что составило 64,86% от общего числа участников.



Диаграмма 36. Количество «4» и «5» по информатике и ИКТ

В резервные дни 04.07.2022 и 08.07.2022 года 2 обучающихся, получившие неудовлетворительные результаты в основной период справились с выполнением заданий и получили отметку «3».

Экзамен **по химии** в 2022 году проводился 01.06.2022 и 15.06.2022 года. Общее количество участников составило 41 обучающийся из 8 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
2	МБОУ СОШ № 3 НГО	3	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%
3	МБОУ СОШ № 4	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
4	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	10	0	0,00%	4	40,00%	1	10,00%	5	50,00%
5	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	8	3	37,50%	4	50,00%	1	12,50%	0	0,00%
6	МАОУ СОШ п. Цементный	5	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ с. Быньги	10	0	0,00%	9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%
8	Вечерняя школа НГО	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		41	4	9,76%	23	56,10%	8	19,51%	6	14,63%

Таблица 64. Результаты ГИА по химии в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	6	9,23%	4	9,76%
3	17	26,15%	23	56,10%
4	17	26,15%	8	19,51%
5	25	38,46%	6	14,63%

Таблица 65. Сравнительные результаты по химии в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году в основной период увеличилось количество неудовлетворительных результатов на 0,53%, также увеличилось количество «3» на 29,95%, а количество хороших отличных результатов уменьшилось на 30,47%.

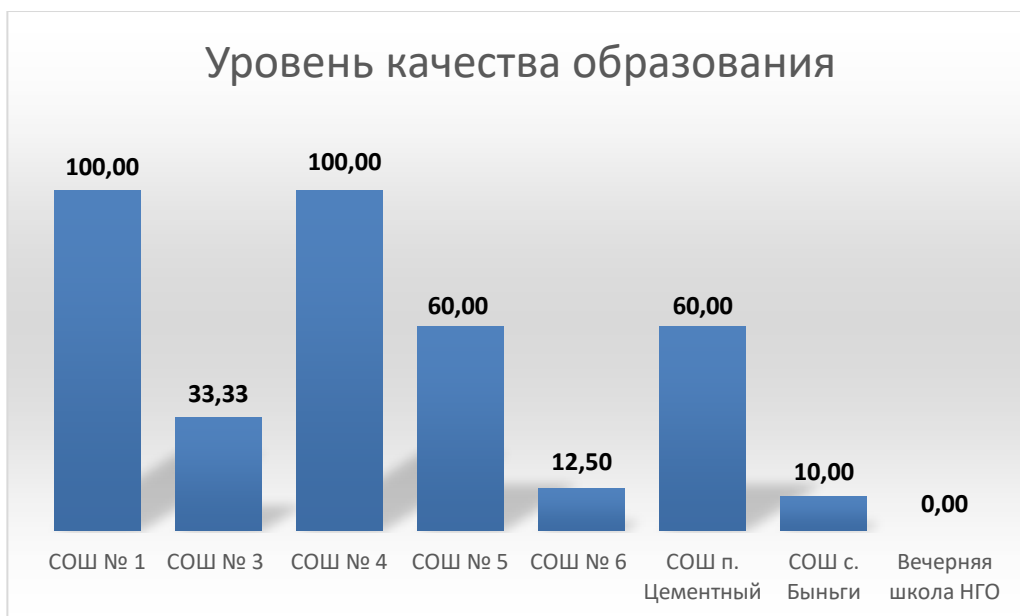


Диаграмма 37. Количество «4» и «5» по химии

Из числа участников ГИА по химии не справились с выполнением заданий 4 обучающихся из 2 общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 3 НГО и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска), что составило 9,76% от общего количества участников. Хорошие и отличные результаты получили 14 обучающихся (34,15%).

В резервный срок 04.07.2022 года в ГИА по химии приняли участие 4 обучающихся, один из которых не смог преодолеть минимальный порог и набрать нужное количество баллов на отметку «3», поэтому он сдавал экзамен в дополнительный срок 15.09.2022 года.

В экзамене **по литературе** в 2022 году приняло участие 10 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
2	МБОУ СОШ № 3 НГО	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
3	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	3	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%
4	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	4	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%
5	МБОУ ООШ п. Таватуй	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
ИТОГО по ОУ		10	0	0,00%	3	30,00%	3	30,00%	4	40,00%

Таблица 66. Результаты ГИА по литературе в основной период

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	0	0,00%	0	0,00%
3	0	0,00%	3	30,00%
4	0	0,00%	3	30,00%
5	1	100,00%	4	40,00%

Таблица 67. Сравнительные результаты по литературе в основной период в 2019 году и в 2022 году

По сравнению с 2019 годом на ОГЭ в 2022 году увеличилось количество участников (1 участник в 2019 году и 10 участников в 2022 году).

Все участники ГИА по литературе справились с выполнением заданий. Неудовлетворительные результаты отсутствуют.

5.2. Анализ результатов ГИА по математике

Общее число участников письменного экзамена в основной период, который прошел 23.05.2022, составило 412 обучающихся (из них 50 обучающихся проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ).

В структуре и содержании КИМ в 2022 году по сравнению с 2021 годом изменений нет.

Часть 1 содержит 19 заданий, при выполнении которых нужно было указать только вариант ответа. Правильный ответ оценивался в 1 балл. Причем, ответ должен был быть записан в виде целого числа или десятичной дроби, каждый знак в отдельной клетке. Для исправления ответа на задание необходимо было переходить в поле замены ошибочных ответов.

Часть 2 состояла из 6 заданий, которые выполнялись на бланке ответов № 2. Все задания части 2 требовали записи развернутого решения и ответа. Обучающийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу. Получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл. Во всех остальных случаях задание оценивалось в 0 баллов. Максимальный

первичный балл составил 31 балл. Общее время выполнения работы – 245 минут.

На экзамене разрешалось использовать справочные материалы, содержащие основные формулы курса математики, выдававшиеся вместе с работой. В 2022 году справочные материалы были расширены, содержали дополнительные формулы и чертежи геометрических фигур. Разрешалось использовать линейку.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблице 50.

Первичный балл	0-7	8-14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15-21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22-31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
Отметка по 5-ти балльной шкале	2	3	4	5

Таблица 68. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы (в форме ОГЭ) в отметку по пятибалльной шкале

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ-9) по математике проводился в нескольких форматах в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Экзаменационные материалы по математике для ГВЭ-9 в письменной форме разрабатываются для обучающихся без ОВЗ и разных категорий обучающихся с ОВЗ. В письменной форме на экзамене по математике ГВЭ-9 использовались экзаменационные материалы, маркированные буквами «А» (100) и «К» (200). Изменений структуры и содержания в экзаменационных материалах ГВЭ-9 по математике в 2022 году по сравнению с 2021 годом не было.

Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «А», содержал 12 заданий (по алгебре и геометрии), из которых 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо было записать ответ в виде целого числа или последовательности цифр, и 2 задания (11 и 12) с развернутым ответом, которые проверяют освоение математики на повышенном уровне. Каждый вариант экзаменационной работы, маркированной буквой «К», содержал 10 заданий с кратким ответом по алгебре и геометрии, в которых также необходимо было записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр.

Баллы переводились в отметки по пятибалльной шкале согласно таблиц 69 и 70.

Диапазон первичных баллов	0-3	4-6	7-9	10-14
Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5

Таблица 69. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы (в форме ГВЭ, маркированной литерой «А» (100-е номера вариантов) в отметку по пятибалльной шкале

Диапазон первичных баллов	0-2	3-5	6-8	9-10
Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5

Таблица 70. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы (в форме ГВЭ, маркированной литерой «К» (200-е номера вариантов) в отметку по пятибалльной шкале

С результатами ГИА по математике в 2022 году можно ознакомиться в таблице 71.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	22	0	0,00%	7	31,82%	9	40,91%	6	27,27%
		1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
2	МАОУ СОШ № 2	13	2	15,38%	10	76,92%	1	7,69%	0	0,00%
		14	2	14,29%	5	35,71%	6	42,86%	1	7,14%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	21	6	28,57%	10	47,62%	5	23,81%	0	0,00%
		1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
4	МБОУ СОШ № 4	22	5	22,73%	6	27,27%	6	27,27%	5	22,73%
		2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	51	3	5,88%	17	33,33%	24	47,06%	7	13,73%
		5	1	20,00%	0	0,00%	3	60,00%	1	20,00%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянка	80	24	30,00%	42	52,50%	12	15,00%	2	2,50%
		12	10	83,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	49	15	30,61%	19	38,78%	13	26,53%	2	4,08%
		4	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%
8	МБОУ СОШ п. Калиново	19	7	36,84%	10	52,63%	2	10,53%	0	0,00%
9	МБОУ СОШ п. Аять	15	0	0,00%	10	66,67%	3	20,00%	2	13,33%
10	МАОУ СОШ с. Быньги	23	6	26,09%	13	56,52%	4	17,39%	0	0,00%
		3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
11	МБОУ СОШ п. Ребристый	5	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
		4	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%	1	25,00%
12	МБОУ СОШ с. Аятское	16	4	25,00%	8	50,00%	3	18,75%	1	6,25%
		1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
13	МБОУ СОШ с. Конево	3	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%
14	МБОУ ООШ п. Таватуй	9	2	22,22%	6	66,67%	1	11,11%	0	0,00%
15	Вечерняя школа НГО	14	12	85,71%	2	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
		3	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		412	112	27,18%	176	42,72%	95	23,06%	29	7,04%

Таблица 71. Результаты ГИА по математике в основной период в форме ОГЭ и ГВЭ

Отметка	Результаты ГИА-2021		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	79	19,80%	112	27,18%
3	212	53,13%	176	42,72%
4	85	21,30%	95	23,06%
5	23	5,76%	29	7,04%

Таблица 72. Сравнительные результаты по математике в основной период в 2021 году и в 2022 году в форме ОГЭ и ГВЭ

По сравнению с 2021 годом на ОГЭ в 2022 году увеличилось количество неудовлетворительных отметок на 7,38%, также увеличилось количество «4» и «5» на 3,04%, а вот количество «3» уменьшилось на 10,41%.

Из числа участников ГИА по математике с первого раза не сдали 112 обучающихся, что составляет 27,18% от общего числа участников. Хорошего и отличного результата добились 124 выпускника (30,1%). Среди обучающихся, сдававших экзамен в форме ГВЭ, не справился 21 ученик (42% от общего количество участников с ОВЗ).

В дополнительный срок 07.07.2022 в ГИА по математике приняли участие 108 обучающихся (87 обучающихся в форме ОГЭ и 21 обучающийся в форме ГВЭ). Результаты получились следующие:

- 20 обучающихся, сдающих ГИА в форме ОГЭ, из 7 общеобразовательных учреждений (МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Ребристый, МБОУ СОШ с. Аятское, вечерняя школа НГО) и 5 обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ, из 4 общеобразовательных учреждений (МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МБОУ СОШ с. Аятское) повторно не справились с прохождением ГИА по математике;

- на отметку «3» справилось 64 (в форме ОГЭ) и 10 (в форме ГВЭ) обучающихся;

- отметку «4» получили 3 (в форме ОГЭ) и 6 (в форме ГВЭ) обучающихся.

В резервный срок 05.09.2022 приняли участие 23 обучающихся (в форме ОГЭ) из 9 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 4, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МАОУ СОШ п. Цементый, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ с. Аятское, МБОУ СОШ п. Ребристый, вечерняя школа НГО) и 4 обучающихся (в форме ГВЭ) из 3 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянск, МБОУ СОШ с. Аятское). Результаты получились следующие:

- 13 обучающихся (в форме ОГЭ) из 8 общеобразовательных организаций и 1 обучающийся (в форме ГВЭ) не справились с прохождением ГИА по математике;

- 10 обучающихся (в форме ОГЭ) из 5 общеобразовательных организаций и 3 обучающихся (в форме ГВЭ) получили отметку «3».

В дополнительный резервный день 20.09.2022 принимали участие 10 обучающихся (в форме ОГЭ) из 6 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ

СОШ п. Ребристый, МБОУ СОШ с. Аятское, вечерняя школа НГО) и 2 обучающихся (в форме ГВЭ) из 2 общеобразовательных организаций (МАОУ СОШ № 2 и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска). В результате все обучающиеся, сдающие ГИА в форме ОГЭ, справились с выполнением заданий на отметку «3», а обучающиеся, сдающие ГИА в форме ГВЭ, получили отметку «4».

Рассмотрим результаты, полученные обучающимися по заданиям базового уровня сложности на экзамене в 2022 году.

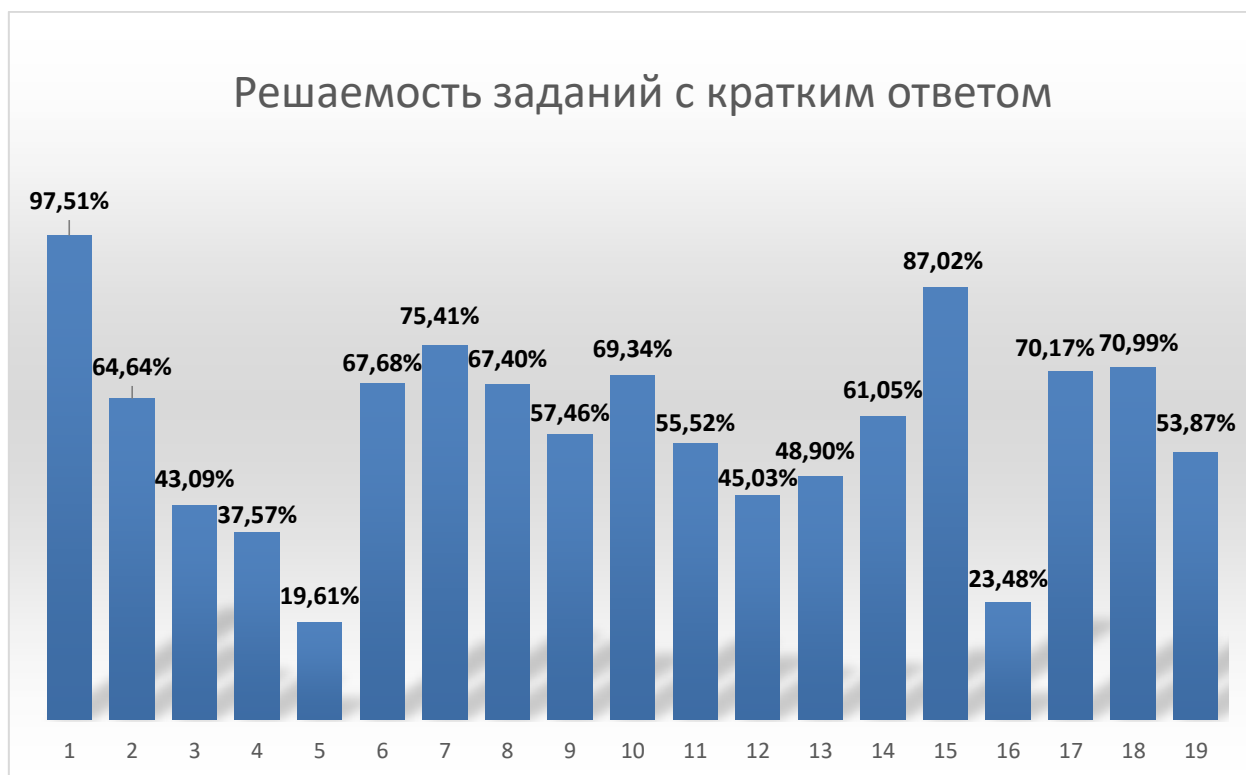


Диаграмма 38. Выполнение заданий части 1 по математике 23.05.2022

На диаграмме 38 представлены результаты (в процентах) обучающихся по заданиям части 1 ОГЭ 23.05.2022.

Часть 1 содержала 14 алгебраических заданий и 5 геометрических заданий. Задания №№ 1 – 5 относились к задачам практического характера, при решении которых необходимо было использовать информацию из общего приведенного текста и рисунка (схемы).

Задания №№ 1 – 5 объединены единой тематикой (о дачном участке или о плане местности), имели ярко выраженный практический характер и направлены на применение знаний и умений, взятые из повседневной жизни, строить и исследовать простые математические модели.

Самым сложным оказалось задание № 5. Средний процент выполнения составил 19,61%. Низкий уровень выполнения говорит о неумении выбирать информацию из текста и рисунка и вычислительных ошибках многих девятиклассников.

Также невысокий уровень выполнения по заданию № 4 (37,57%). Ошибки девятиклассников были из-за невнимательного чтения условия задания, неумения выбрать нужную информацию из текста и рисунка, слабые вычислительные навыки.

Лучше всего девятиклассники справились с заданием № 1 (по текстовому описанию и приложенному чертежу дачного участка необходимо было заполнить таблицу на соответствие названия объекта и его номера), проверяющим умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретенные знания и навыки в практической деятельности и повседневной жизни). Средний процент выполнения составил 97,51%.

Проанализируем теперь результаты по выполнению геометрических заданий. Самыми сложными для обучающихся оказались задания № 16 (справились 23,48% обучающихся) и № 19 (53,87% выпускников). В задании № 16 необходимо было найти диагональ вписанной в квадрат окружности, в которой дан радиус. Основные сложности у учащихся возникли с неправильной интерпретацией ответа, записывали половину диагонали квадрата, также ошибались в вычислениях при умножении арифметических корней.

В задании № 19 обучающиеся должны были продемонстрировать умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений одно верное.

Лучше всего (87,02 %) девятиклассники справились с заданием № 15, в котором надо было найти угол в треугольнике по известному свойству.

Общие выводы по заданиям базового уровня сложности.

Хочется отметить, что по сравнению с 2021 годом улучшились результаты выполнения заданий № 8 (вычисление значения выражения, содержащего арифметический корень) на 30,69%, № 9 (решение линейного уравнения с целыми коэффициентами) на 6,07%, № 14 (текстовая задача на построение математической модели с использованием одной из прогрессий) на 21,81% и № 18 (задача по геометрии для выполнения на клеточной бумаге, которая требует от участника внимательно подсчитать количество клеток, изображающих основание и высоту треугольника, воспользоваться формулой из справочного материала в КИМах ОГЭ) на 9,72%. При выполнении остальных заданий прослеживается снижение уровня их выполнения.

Часть 2 на экзамене содержала 3 алгебраических задания и 3 геометрических задания повышенного и высокого уровней сложности. На диаграмме 30 представлены результаты выполнения заданий с развернутым ответом 23 мая 2022 года.



Диаграмма 39. Выполнение заданий части 2 по математике 23.05.2022

Алгебраические задания. Задание № 20 представляло собой уравнение, содержащее арифметический корень, которое в ходе тождественного преобразования сводилось к квадратному уравнению. Серьезную проблему при решении этого уравнения у учащихся вызвало проверка (отбор корней), т.к. при подстановке обоих корней уравнения в исходное равенство под квадратным корнем получалось отрицательное число и уравнение теряло смысл. Остальные ошибки были при вычислении дискриминанта, использование формулы корней квадратного уравнения. Смогли правильно решить данное уравнение 8,29% обучающихся.

В задании № 21 обучающиеся решали текстовую задачу о движении объекта, в которой требовалось найти его среднюю скорость. Оно оказалось несколько проще, чем было годом ранее, поэтому получился небольшой рост решаемости в сравнении с 2021 годом на 7,9%. Основные ошибки, из тех, кто брался за решение задачи носили вычислительный характер. Справился 17,27% обучающихся.

В задании № 22 обучающиеся должны были построить график заданной функции, под знаком модуля которой содержался квадратный трехчлен, и определить, какое наибольшее число общих точек может иметь график данной функции с прямой, параллельной оси абсцисс. Результат выполнения составил 3,04 %.

Проанализируем задания по геометрии. Задание № 23 верно выполнил 13,54% обучающихся. В задании необходимо было по представленным в условии данным найти высоту ромба.

В задании № 24 была графическая задача на доказательство, где в качестве объекта исследования была предложена трапеция. Аналогичное задание в прошлом году было решено большим количеством учащихся (в 2021 году – 2,91%, в 2022 году – 1,10%).

Задание № 25 было связано с длиной некоторого отрезка в треугольнике, вписанного в окружность, его не смог решить ни один обучающийся. Можно отметить, что процент решаемости по этой задаче наименьший среди всех

задач КИМа, хотя в прошлом году с ним справились 1,14% девятиклассников. Прослеживается отрицательная динамика при решении данного задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика»

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Проведенный анализ результатов ОГЭ по математике позволяет предложить учителям следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета Математика:

1. Освоить и по возможности реализовать методику работы с алгоритмами по формированию умений: работать с формулами сокращенного умножения для преобразования выражений, решать квадратные уравнения и неравенства с условиями отбора корней, задачи на прогрессии, задания на свойства графиков элементарных функций.

2. Научить обучающихся добывать информацию из условия задачи с выделением ключевых фактов, расшифровкой понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в совокупности с другими объектами.

3. Спланировать подготовку к ОГЭ по математике не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы.

4. При изучении нового материала применять различные методы обучения: традиционные и интерактивные, с упором на организацию самостоятельной работы учащихся.

5. Особое внимание уделить формированию навыков самопроверки и самоконтроля выполненных заданий.

6. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верное решение задачи.

7. Совершенствовать умения оценивать логические правильные рассуждения, распознавать ошибочные заключения, осуществлять практические расчеты по формулам различных предметов.

8. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

Для эффективной подготовки к ГИА-9 необходим постоянный мониторинг индивидуальных учебных траекторий обучающихся, начиная с начальной школы. Система оценки, включая Всероссийские проверочные работы помогают отслеживать уровень математической подготовки учащихся, начиная с 4-го класса, позволяя в перспективе ликвидировать пробелы в знаниях, проводить компенсирующие занятия в виде поддержки школьников.

При работе со всеми обучающимися учителям рекомендуется:

1. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими

проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>

2. Особое внимание при подготовке к ОГЭ по математике следует обратить внимание на выполнение базовых заданий, в первую очередь которые успешно решались в последние несколько лет, постепенно добавляя задания для успешного выполнения при преодолении необходимого минимума для получения удовлетворительного результата.

3. В процессе подготовки основной акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижении осознанности знаний учащихся, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации.

4. Обратить внимание на серьезное изучение геометрии, обучение направленное на получение систематических знаний, на уроках больше рассматривать задания с доказательной частью.

5. Как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. В решении таких задач уделить особое внимание на построение соответствующей математической модели, отработав приемы перевода условия с «русского» языка на «математический» язык, учить использовать символику, учить математической письменной речи.

Рекомендации руководителям методических объединений:

1. В рамках работы по повышению квалификации учителей указать пути повышения качества уроков математики, эффективности преподавания предмета.

2. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, по выработке эффективных подходов к подготовке школьников к ГИА.

3. Довести до учителей информацию об актуальных программах повышения квалификации, проводимых Институтом Развития Образования Свердловской области, в частности на программы и вебинары, планируемые в 2022-23 учебном году.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Реализовывать принципы дифференцированного обучения и в сторону обеспечения базовой математической подготовки, и в направлении удовлетворении потребностей каждого, кто проявляет интерес и способности к математике.

2. Обеспечить образовательные организации соответствующими учебниками и учебными пособиями, необходимыми для полноценного обучения математике, обновить комплекты методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате.

3. Проанализировать итоги ГИА-9 в образовательной организации, организовать участие учителей школ в работе семинаров (вебинаров), планируемых осенью 2022 года ГАОУ ДПО СО «ИРО» по обсуждению итогов ОГЭ и ГВЭ по математике.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При работе с учащимися со слабой подготовкой все ещё остается актуальной задачей развитие таких навыков и умений:

1. Активизировать работу по развитию элементарных умений, связанных с информацией, взятых из графиков функций, решению неравенств и систем неравенств.

2. Развивать умения проводить анализ и обобщать прочитанное, применять информацию из текста при решении практических задач, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую.

3. При использовании справочного материала вычленять правильные формулы для вычисления различных значений в геометрических примерах в зависимости от объекта.

4. Отрабатывать навыки по изучению геометрического материала и его применению как в стандартной, так и не стандартной ситуации, включая практикоориентированные задания, подобные заданиям КИМов ОГЭ по математике.

5. Развивать у учащихся навыки самоконтроля, умению вычитывать свое решение, находить в нем возможные ошибки.

6. В рамках подготовки к ОГЭ отрабатывать понятия компонентов сложения, вычитания, умножения и деления как натуральных чисел, так и в десятичном виде, постоянно тренировать по таблице умножения.

При работе с одаренными обучающимися:

1. Проработать порядок оформления заданий второй части, рекомендовать, чтобы начинали с заданий 20 и 23, уровень сложности которых ниже, чем других заданий с развернутым ответом, по мере выполнения которых поможет мотивировать их для выполнения более сложных заданий.

2. Отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, уделяя внимание культуре оформления решения задания, включая правильную форму записи ответа.

3. Обратит внимание на решение геометрических заданий различными методами, с использованием дополнительных построений; в задании на доказательство развивать навыки самоконтроля на проверку логичности решения.

4. При подготовке к решению задания с параметром на дополнительных занятиях показывать использование разных подходов в решении с использованием правильных алгоритмов.

5.3. Анализ результатов ГИА по русскому языку

В экзамене по русскому языку в основной период 07.06.2022 приняли участие 411 обучающихся, 50 из которых проходили ГИА в форме ГВЭ.

В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно высоком уровне. Результаты сдававших ОГЭ по русскому языку показывают, что программа освоена 98,30% выпускников. Результаты и динамика полученных отметок представлены в таблицах 71 и 72.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	22	0	0,00%	0	0,00%	10	45,45%	12	54,55%
		1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
2	МАОУ СОШ № 2	13	0	0,00%	3	23,08%	5	38,46%	5	38,46%
		14	0	0,00%	3	21,43%	9	64,29%	2	14,29%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	21	0	0,00%	5	23,81%	7	33,33%	9	42,86%
		1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
4	МБОУ СОШ № 4	22	0	0,00%	0	0,00%	12	54,55%	10	45,45%
		2	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	51	0	0,00%	6	11,76%	19	37,25%	26	50,98%
		5	0	0,00%	1	20,00%	4	80,00%	0	0,00%
6	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	80	2	2,50%	26	32,50%	28	35,00%	24	30,00%
		12	0	0,00%	7	58,33%	5	41,67%	0	0,00%
7	МАОУ СОШ п. Цементный	49	0	0,00%	7	14,29%	23	46,94%	19	38,78%
		4	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%
8	МБОУ СОШ п. Калиново	19	1	5,26%	10	52,63%	6	31,58%	2	10,53%
9	МБОУ СОШ п. Аять	15	0	0,00%	1	6,67%	7	46,67%	7	46,67%
10	МАОУ СОШ с. Быньги	23	0	0,00%	6	26,09%	9	39,13%	8	34,78%
		3	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%
11	МБОУ СОШ п. Ребристый	5	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%
		4	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%
12	МБОУ СОШ с. Аятское	15	2	13,33%	5	33,33%	3	20,00%	5	33,33%
		1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
13	МБОУ СОШ с. Конево	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
14	МБОУ ООШ п. Таватуй	9	0	0,00%	2	22,22%	7	77,78%	0	0,00%
15	Вечерняя школа НГО	14	2	14,29%	7	50,00%	4	28,57%	1	7,14%
		3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
ИТОГО по УО		411	7	1,70%	102	24,82%	168	40,88%	133	32,36%

Таблица 73. Результаты ГИА по русскому языку в основной период в форме ОГЭ и ГВЭ

Отметка	Результаты ГИА-2021		Результаты ГИА-2022	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	17	3,94%	7	1,70%
3	108	25,00%	102	24,82%
4	180	41,67%	168	40,88%
5	127	29,40%	133	32,36%

Таблица 74. Сравнительные результаты по русскому языку в основной период в 2021 году и в 2022 году в форме ОГЭ и ГВЭ

По сравнению с 2021 годом на ОГЭ в 2022 году уменьшилось количество неудовлетворительных отметок на 2,24%, а количество «4» и «5» увеличилось на 2,17%. Количество участников, освоивших основную общую программу по русскому языку на отметку «3», осталось практически на том же уровне (снижение количества «3» на 0,18%).

Из числа участников ГИА по русскому языку с первого раза не сдали 7 обучающихся (1,70%) из 4 общеобразовательных организаций:

- MAOY COII № 6 г. Невьянска - 2 обучающихся;
- MBOY COII п. Калиново – 1 обучающийся;
- MBOY COII с. Аятское – 2 обучающихся;
- вечерняя школа НГО – 2 обучающихся).

Все обучающиеся, сдававшие экзамен в форме ГВЭ, справились с выполнением заданий.

В дополнительный срок 05.07.2022 года в ГИА по русскому языку приняли участие 7 обучающихся. Один обучающийся получил отметку «4», остальные справились с выполнением заданий на отметку «3».

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2022 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

За верное выполнение каждого задания 2 части работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания 2 части работы, – 13.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39.

Первая часть экзаменационной работы включает одно задание и представляет собой развернутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по прослушанной аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных коммуникативных умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; выделение основной мысли и отдельных микротем; сжатие полученной при слушании информации до уровня смысловых вех, связная и

последовательная передача содержания текста, оформленная в соответствии со всеми установленными нормами, с помощью языковых средств определённого стиля и структурно-смыслового типа речи (рассуждение).



Диаграмма 40. Выполнение заданий части 1 и части 3 по русскому языку
07.06.2022

Анализ первого задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Максимальный балл по данному критерию ИК1 получили 88,92% обучающихся.

Учащиеся также показали владение всеми тремя приёмами сжатия текста до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Максимальный балл по данному критерию ИК2 получили 84,21%. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых.

По критерию ИК3 по сравнению с прошлым годом прослеживается снижение уровня выполнения, так 2 балла набрали 45,43% обучающихся (в 2021 году 74,62%), на 1 балл справились 44,88% обучающихся (в 2021 году 21,57%).

Вместе с тем часть учащихся не смогла справиться с первым заданием на достаточном уровне. В изложениях этой группы выпускников обнаружилось однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста, несоответствие коммуникативной задаче.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 9.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2

были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы, а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала, что у выпускников затруднения вызвало умение, проверявшееся по критерию СКЗ (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – максимальный балл получили 75,35% обучающихся. Чуть выше результат по критерию СК2 (подбор аргументов) – 77,84% получили максимальный балл и по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) – 2 балла получили 86,43% обучающихся. По критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены самые высокие результаты – 88,37% получили максимальный балл.

Практическая грамотность на экзамене по русскому языку в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (всего 10 баллов).

Во время экзамена, согласно инструкции, выпускники имели право пользоваться орфографическим словарём, что способствовало сохранению положительной динамики по грамотности.

По критериям грамотности максимальный балл получили:

- ГК1 (орфография) – 47,65% обучающихся;
- ГК2 (пунктуация) – 35,18% обучающихся;
- ГК3 (грамматика) – 53,46% обучающихся;
- ГК4 (речь) – 78,39% обучающихся.

Максимальный балл по соблюдению фактической точности по критерию ФК1 получили 90,30% обучающихся.

В целом результаты по выполнению заданий части 1 и части 3 остались на том же уровне, что и в 2021 году. Исключение только составило снижение результата по критерию ИКЗ.

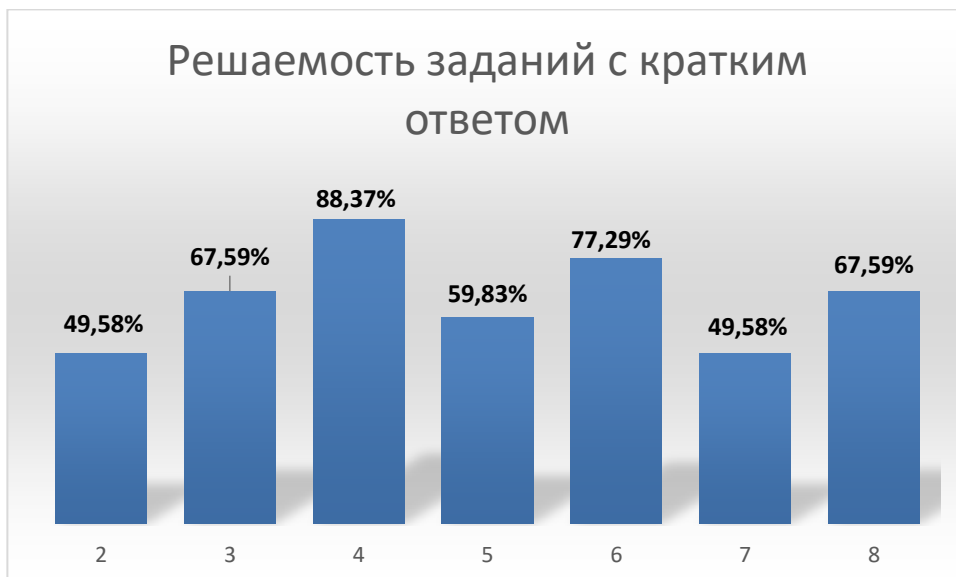


Диаграмма 41. Выполнение заданий части 2 по русскому языку 07.06.2022

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2 – 8. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Задание 2 (синтаксический анализ). В задании нужно было верно определить грамматическую основу в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения микротекста. Среднее выполнение – 49,58%. Задание выполнено на достаточно невысоком уровне. Оно оказалось одним из наиболее сложных для выполнения.

Задание 3 (пунктуационный анализ). В задании нужно было расставить знаки препинания и указать цифры, на месте которых должны стоять эти знаки. Средний процент выполнения – 67,59%. Задание выполнено на хорошем уровне.

Задание 4 (синтаксический анализ). Выполняя данное задание, нужно было заменить словосочетание, построенное на основе одного вида подчинительной связи, другим. Средний процент выполнения – 88,37%. Задание выполнено на достаточно высоком уровне.

Задание 5 (орфографический анализ). Необходимо было указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Средний процент выполнения – 59,83%. Задание выполнено на достаточно невысоком уровне.

Задание 6 (анализ содержания текста). Нужно было определить, какие из высказываний соответствуют содержанию прочитанного текста. Средний процент выполнения – 77,29%. Это задание выполнено на очень хорошем уровне.

Задание 7 (анализ средств выразительности). Необходимо было указать номера предложений, в котором было обозначенное изобразительно-

выразительное средство. Средний процент выполнения – 49,58%. Задание выполнено на достаточно невысоком уровне. Оно оказалось одним из наиболее сложных для выполнения.

Задание 8 (лексический анализ). Нужно было найти в тексте синонимы к слову. Средний процент выполнения 67,59%. Задание выполнено на хорошем уровне.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Затруднения, которые испытывали учащиеся при выполнении заданий тестовой части ОГЭ, могут объясняться следующими причинами:

- неэффективной организацией обобщающего повторения;
- неумением связывать правила орфографии с морфемным составом и частеречной принадлежностью слова;
- отсутствием устойчивых умений в произведении пунктуационного и синтаксического анализа, так как в 5-8 классах синтаксису и пунктуации уделяется недостаточно учебного времени;
- недостаточным количеством упражнений для поддержки практической грамотности при написании вторичных текстов (изложений и сочинений);
- неумением пользоваться орфографическим словарём.

Экзамен ГВЭ-9 по русскому языку в 2022 году проводился в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием (номер экзаменационных материалов содержит литеру «А», 100-е и 400-е номера). Для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов. Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей, обучающихся и индивидуальной ситуации развития (изложение с творческим заданием, сочинение, диктант, устный ответ).

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык»

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «русский язык» для всех обучающихся

1. При планировании урока конкретизировать предметный результат обучения по русскому языку, учитывая, что метапредметные и личностные результаты формируются на основе предметных.

2. Активизировать на уроке работу памяти и мышления для закрепления знаний обучающихся о частях слова, частях речи и членах предложения.

3. Обеспечить взаимосвязанность различных разделов курса русского языка – внутрипредметные связи (изучение морфологии на синтаксической основе и т. д.).

4. Направить педагогические усилия на взаимосвязанное и сбалансированное формирование всех видов речевой деятельности (говорения, чтения, слушания и письма), активнее использовать упражнения на письмо.

5. Создать условия для различения обучающимися говорения в официальной и неофициальной обстановке. Развивая говорение как вид речевой деятельности на уроке, пользоваться не разговорным, а учебно-научным стилем с целью демонстрации обучающимся для запоминания образцов книжных форм русского языка.

6. Продолжить работу над совершенствованием чтения как вида речевой деятельности, несмотря на переход на ступени основного общего образования от обучения чтению к чтению для обучения: обучать школьников различным стратегиям и видам чтения (просмотровое, изучающее, аналитическое др.), чтобы, в том числе при выполнении тестовых заданий, экзаменуемые выбирали правильные стратегии чтения с учетом специфики задания: на понимание содержания текста, на сопоставление языковых единиц, на выбор языкового факта, на соответствие языковому явлению; на поиск явления в тексте или воспроизведение по памяти и т.д.

7. Систему упражнений по русскому языку дополнить различными видами диктантов: зрительных, слуховых, программированных.

8. Систему методов и приемов обучения русскому языку дополнить упражнениями на конструирование, реконструкцию, на письменный и устный анализ языковых явлений в учебно-научном и публицистическом стиле. Анализ языковых явлений осуществлять на основе структурно-семантического и системно-функционального подхода в комплексе.

9. Актуализировать упражнения на тренировку памяти, внимания и мышления. Достигать прочности усвоения ясным пониманием материала, ярким впечатлением при объяснении нового материала, качеством и постоянством ассоциаций между старым и новым материалом, совокупностью самостоятельной работы и инструкции учителя, эффективностью системы повторения (использовать принцип «мерцающего» повторения).

10. Усилить внимание к различным видам анализа (по уровням языковой системы): фонетическому, морфемному, словообразовательному, морфологическому, лексическому, синтаксическому, орфографическому и пунктуационному. При реализации текстоцентрического подхода в обучении рассматривать функциональный потенциал отдельных языковых единиц (слов, словосочетаний или предложений) на уровне текста (коммуникации).

11. Способствовать преодолению низкого уровня общей культуры обучающихся, которая проявляется в непонимании книжных слов, в придании книжным словам сленговых значений.

12. В развитии речи обучающихся учитывать ряд факторов (языковых, психологических, лингвокультурных), определяющих эффективность и результативность образовательной деятельности учителя и обучающихся, в частности учитывать в выборе методики обучения последствия

некомпенсированного общего недоразвития речи, статус русского языка для ребенка (родной, второй родной, неродной) и уровень владения русским языком как неродным. Создать условия для овладения русским языком как неродным на уровне не ниже Базового.

13. Выбор образовательных технологий сделать целесообразным: их разнообразие позволяет учитывать особенности восприятия каждого ребенка, в комплексе решать задачи, выходящие за пределы формирования собственно орфографического и пунктуационного навыка. Активизировать различные виды памяти и мышления через алгоритмизацию способов действий, развивать все виды речевой деятельности в комплексе, поддерживать познавательный интерес игровыми технологиями.

14. Использовать обучающий потенциал информационно-коммуникационных технологий.

15. Снимать существующее расхождение между технологией дистанционного обучения и технологией проведения экзамена. Преодолевать несовпадение формата отработки навыка и демонстрации результатов усвоения навыка на ОГЭ: если отработка орфографического и пунктуационного навыков осуществляется в электронном формате с использованием говорения, а экзамен предполагает письмо рукой, то процессы обучения и контроля активизируют различные речевые и психологические механизмы головного мозга обучающихся.

16. Преодолевать ограниченность технологий цифровизации образования и технологии традиционной системы обучения школьников предмету их взаимодополнением.

17. Избегать фрагментарности в обучении (подготовка к отдельным разрозненным заданиям ОГЭ или ВПР), но в то же время учитывать специфику заданий, реализуя системный текстоориентированный подход в обучении.

18. Использовать критериальную модель оценивания достижений ученика для обеспечения комплексного характера этой оценки, преодоления исключительно знаниевого подхода в оценивании. Расширить использование различных критериальных моделей оценки деятельности обучающихся: не только заданий в формате ОГЭ, но и в проектной деятельности. Необходимо использовать критериальную модель оценивания творческих работ обучающихся. Данный способ оценивания является необходимой ступенькой перехода к самоконтролю и самооцениванию учеников, а также будет способствовать преодолению педагогами трудностей экспертной оценки.

19. Распространить требования обновленного ФГОС ООО на преподавание русского языка во всех параллелях.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Приступить к реализации требований обновленных ФГОС в части создания условий для максимально полного обеспечения образовательных потребностей и интересов обучающихся в рамках единого образовательного пространства на территории Российской Федерации. С учетом успеваемости детей, их образовательных потребностей и интересов, психического и физического здоровья и уровня владения русским языком осуществлять

деление обучающихся на группы с различным построением учебного процесса в выделенных группах.

2. Актуализировать потенциал мониторинговой деятельности педагога с целью определения групп обучающихся с разным уровнем подготовки для организации дифференцированной работы, для выработки индивидуальных рекомендаций и постоянной корректировки образовательного процесса.

3. Обеспечить последовательность, преемственность и перспективность в обучении школьников с разным уровнем подготовки – следить за усвоением базовых дидактических единиц и иметь программу дальнейших действий как для обучающихся с пониженной мотивацией к обучению, так и для одаренных.

4. Обеспечить доступность обучения, т.е. с учетом уровня подготовки продумывать оптимальную трудность заданий.

5. Стремиться к сознательности обучения, которая проявляется в возможности отразить учеником в собственной речи, т.е. в системе социальных значений, содержание действия, последовательность его операций, смысла, результата, значимых условий, а также задач обучения в целом, практической значимости предмета или отдельных тем.

6. Усилить деятельностную составляющую обучения, ориентироваться на активные технологии обучения: технологии модерации, интеракции и др.

7. Наглядность дифференцировать с учетом уровня подготовки и индивидуальных психологических особенностей ребенка: чем ниже уровень подготовки обучающихся, тем важнее конкретная зрительная наглядность.

8. Менять требуемый объем работы с учетом общего уровня подготовки и индивидуальных особенностей психики обучающихся.

5.4. Анализ результатов ГИА по истории

В основной период 01.06.2022 экзамен по истории писало 19 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников (чел.)	2		3		4		5	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 4	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
2	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
3	МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска	12	4	33,33%	5	41,67%	2	16,67%	1	8,33%
4	МБОУ СОШ п. Калиново	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
5	МАОУ СОШ с. Быньги	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
ИТОГО по УО		19	4	21,05%	8	42,11%	6	31,58%	1	5,26%

Таблица 75. Результаты ГИА по истории в основной период

Результаты ОГЭ по истории в Невьянском городском округе в 2022 г. снизились по сравнению с 2019 г. Оценку «2» в 2022 г. получили 21,05% участников ОГЭ, что в 4 раза выше показателя 2019 г. Количество участников ОГЭ, получивших оценку «5» в 2022 г., наоборот, сократилось также в 4 раза по сравнению с 2019 г. (5,26% против 21,05%).

Отметка	Результаты ГИА-2019		Результаты ГИА-2021	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2	1	5,26%	4	21,05%
3	3	15,79%	8	42,11%
4	11	57,89%	6	31,58%
5	4	21,05%	1	5,26%

Таблица 76. Сравнительные результаты по истории в основной период в 2019 году и в 2022 году

Значительное изменение КИМ ОГЭ по истории с акцентом на применение, а не воспроизведение знаний, произошло в 2020 г., впервые выпускники 9 классов выполняли новые задания в формате итоговой контрольной работы в 2021 г. Таким образом, различие КИМ ОГЭ 2019 г. и 2022 г. необходимо учитывать при анализе результатов.

Каждый вариант КИМ ОГЭ по истории в 2022 г. состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Задания 18, 19, 20 предполагают работу с текстом исторического источника (атрибуция текста, поиск информации в тексте, привлечение контекстных знаний), задание 21 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, задание 22 требует поиска исторических ошибок в тексте и их исправления. Задание 23 проверяет умение сравнивать явления (процессы) российской истории. Задание 24 – историческая задача, предполагает анализ ситуации и ответы на вопросы.

Таким образом, содержание КИМ ОГЭ по истории в Свердловской области в 2022 г. охватывало историю России от становления Древнерусского государства до рубежа XIX – XX вв. и фрагментарно – ключевые события всеобщей истории с древнейших времён до 1914 г., задания были нацелены на

проверку не столько исторических знаний, сколько предметных и метапредметных умений.

В заданиях соблюдался баланс всех сфер общественной жизни – внутренней и внешней политики, экономической и социальной сфер, духовной культуры. Варианты КИМ, использованные в 2022 г. в Свердловской области, характеризовались нормальной сложностью заданий части 1 и части 2, однако в сравнении с КИМ ОГЭ 2018 – 2019 гг. уровень сложности заданий повысился. Так, в части с развёрнутым ответом добавились сложные для выпускников основной школы задания 20, 21 и непростое задание 22), а в части заданий с открытым кратким ответом усложнились задания на работу с картой (8, 9, 10) и иллюстративным материалом (11, 13, 14), добавились задания 15, 16, 17 по всеобщей истории.

Рассмотрим результаты, полученные обучающимися по заданиям.

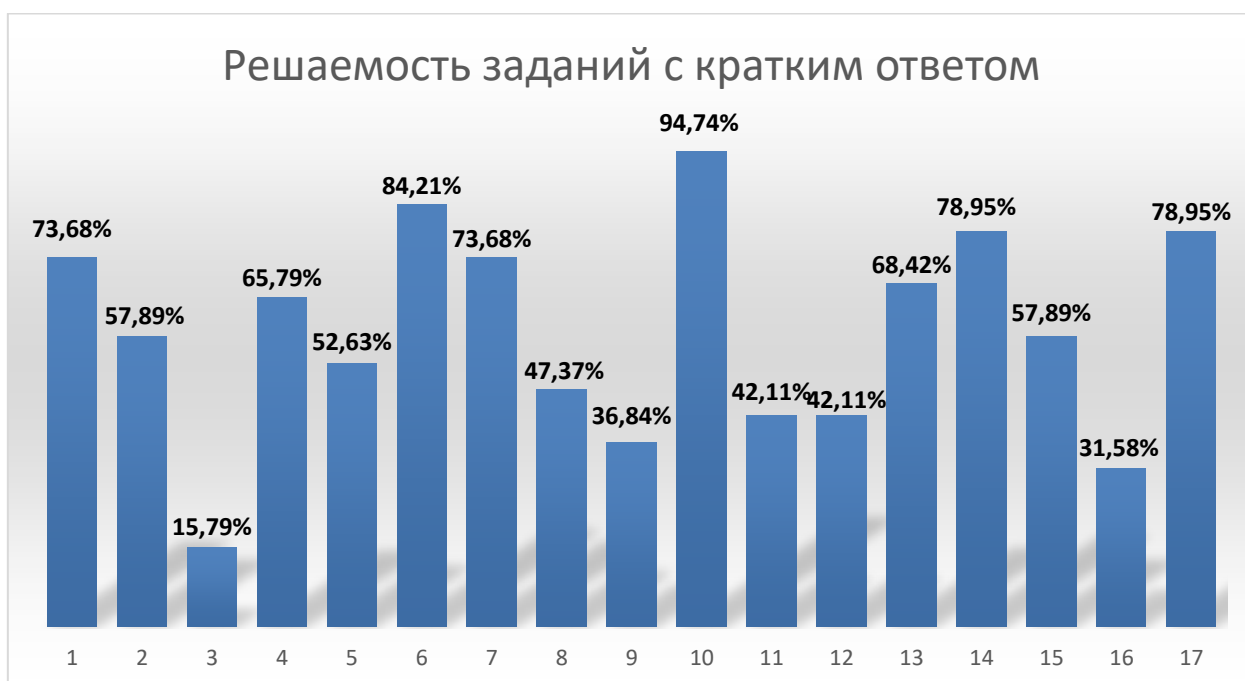


Диаграмма 42. Выполнение заданий части 1 по истории

В части заданий с открытым кратким ответом в 2022 г. наибольшие затруднения у участников ОГЭ по истории в Невьянском городском округе вызвали задания 3, 9, 16.

Задание 3 базового уровня сложности, оно проверяет объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, по форме является заданием на указание понятия по его данному определению. Справилось с выполнением данного задания лишь 15,79% обучающихся. Возможная причина затруднений при выполнении задания 3 – недостаточно разнообразная и самостоятельная работа с понятиями при изучении истории в школе, формальное заучивание определений.

Задание 9 повышенного уровня сложности, оно проверяет умение работать с исторической картой, по форме является заданием с открытым кратким ответом. Справилось с заданием 36,84% обучающихся. Участники ОГЭ затруднялись с привлечением контекстных знаний для анализа карты.

Задание 16 базового уровня сложности, оно проверяет знание фактов всеобщей истории, по форме является заданием с открытым кратким ответом (выбор из перечня). Справились с этим заданием 31,58% обучающихся. При выполнении этого задания участники ОГЭ затруднялись в соотнесении фактов и явлений (процессов) всеобщей истории.

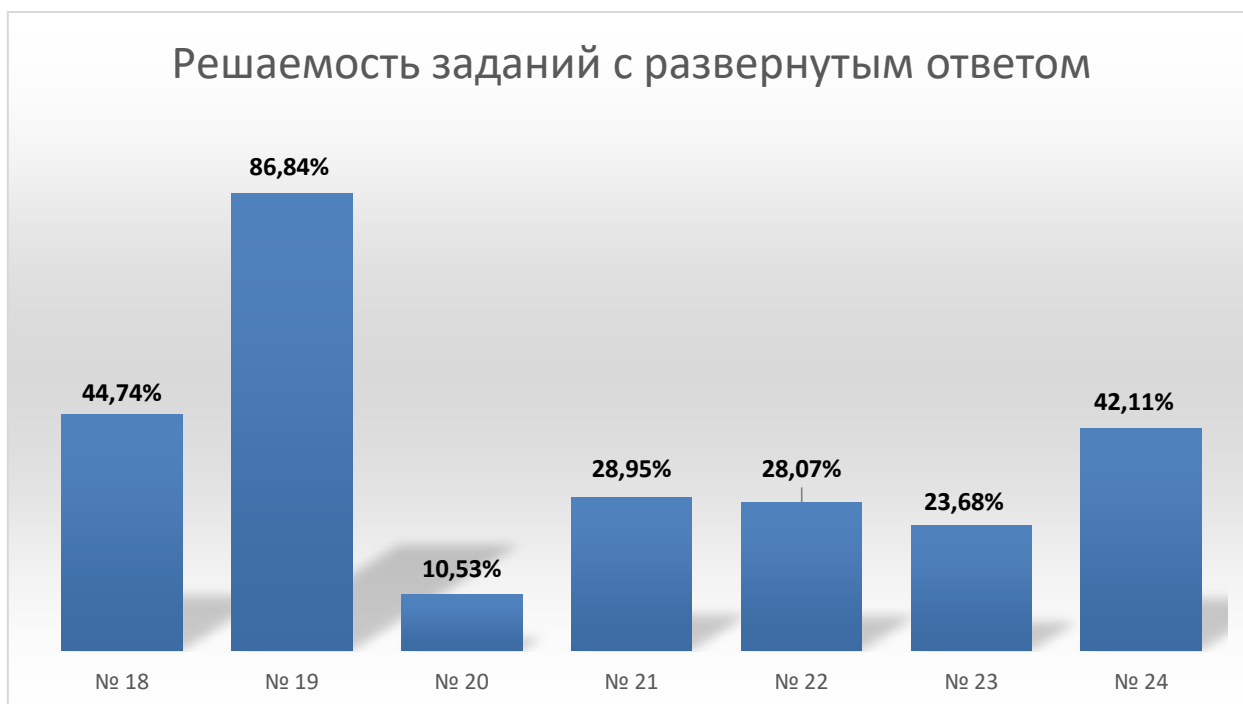


Диаграмма 43. Выполнение заданий части 2 по истории

В части заданий с развёрнутым ответом наиболее трудными заданиями для участников ОГЭ по истории в Невьянском городском округе, как и в Свердловской области в 2022 г. оказались задания 20, 21, 22, 23.

Задание 20 высокого уровня сложности, проверяет умение использовать различные источники для ответа на вопросы при работе с историческим источником. От участников ОГЭ требовалось привлечение контекстных знаний о том периоде, событии или историческом деятеле, которому посвящён источник. Справились с выполнением задания лишь 10,53% обучающихся. Типичные ошибки в этом задании – неумение применить знания для ответа на конкретный вопрос, иногда – расширительное толкование вопроса.

Задание 21 повышенного уровня сложности, оно проверяло умение определять причины и следствия важнейших исторических событий. Справились с выполнением задания 28,95% обучающихся. Типичная ошибка при выполнении – неумение не просто выбрать из перечня верную причину (следствие), но и объяснить причинно-следственную связь.

Задание 22 повышенного уровня сложности, проверяет умение использовать различные источники для ответа на вопросы. В задании требовалось найти и исправить две исторические ошибки в тексте, рекомендуется оформить ответ в виде таблицы. Смогли решить данное задание 28,07% обучающихся. Типичные ошибки при выполнении этого задания – неверное исправление ошибок даже в случае верного их

нахождения, а также поиск второстепенных или формальных ошибок, которых в тексте на самом деле нет.

Задание 23 высокого уровня сложности, направлено на проверку умения сравнивать исторические события. В задании предлагалось указать две общих черты или два различия применительно к деятельности двух правителей или организаций, или к двум значимым событиям (явлениям), документам российской истории. Справились с заданием 23,68% обучающихся. Типичные ошибки при выполнении данного задания состоят в неумении сравнивать события и явления по существенным, а не внешним признакам, в приведении слишком общих суждений или, наоборот, отдельных фактов без их адекватной интерпретации.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «История»

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для дальнейшего повышения качества школьного исторического образования в Невьянском городском округе необходимо в течение 2022 – 2023 учебного года продолжить методическую и организационную работу (в т.ч. посредством образовательных вебинаров и семинаров, стажировок учителей истории, работы методических объединений и педагогических ассоциаций и предметно-творческих лабораторий (в соответствии со спецификой отдельных муниципалитетов и образовательных организаций), консультаций и дополнительных профессиональных программ, в т.ч. в дистанционном формате) по следующим направлениям:

1. Организация систематической работы школьников с различными формами представления исторической информации (текстовыми, иллюстративными, картографическими и т.п.), прежде всего для развития аналитико-синтетических умений, умения использовать различные источники информации для ответов на вопросы исторического содержания и развития таких важных метапредметных умений и навыков как умение работать с различными источниками информации, критически анализировать информацию и применять её для решения учебно-познавательных задач.

Нужно систематически развивать активную познавательную деятельность школьников, постоянно включая их в работу со всеми формами представления данных (текст, таблица, диаграмма, карта, схема, видеофильм, сайт и др.), стимулировать школьников к самостоятельному поиску, отбору и, главное, систематизации исторической информации (например, индивидуальные и командные исследовательские или хотя бы информационные проекты выполнение заданий, требующих группировки и классификации исторической информации).

Учителям рекомендуется постоянно использовать в учебном процессе задания, направленные на формирование метапредметных умений и навыков (прежде всего на развитие критического мышления, исследовательских навыков, познавательной рефлексии), установление логических связей между

событиями, явлениями, процессами не только российской, но и всеобщей истории.

При работе с исторической картой нужно как можно шире использовать задания на сравнение карт разных периодов для выявления изменений и объяснения их причин и последствий, обращать внимание не только на расположение исторически значимых географических объектов, но и на их названия и статусы в различные исторические периоды. Рекомендуется постоянно соотносить карту с историческим текстом, иллюстрацией, диаграммой, использовать контекстные знания для анализа карты.

2. Особое внимание в плане содержания исторического материала нужно уделить истории России XVI – XVIII вв., поскольку именно эти периоды в данный момент вызывают наибольшие затруднения у участников ОГЭ. Рекомендуется широко использовать задания на выявление общих черт и различий исторических периодов (сравнительные таблицы, сравнительные характеристики исторических деятелей).

3. Необходимо начиная с 5 класса организовать систематическую работу с историческими понятиями. Для систематизации работы с понятиями в основной школе можно использовать задания различного уровня, например:

1. Начальный уровень: Находить, запоминать и воспроизводить готовые определения. В готовом определении выделять существенные признаки. Узнавать понятие по его определению.

2. Продвинутый уровень: Самостоятельно называть существенные признаки понятия с опорой на текст или визуальный образ. Сравнить несколько готовых определений одного понятия, выделять существенные признаки. Самостоятельно формулировать определение понятия через родовое понятие и видовые отличия.

3. Высокий уровень: Объяснять, чем данное понятие отличается от других понятий того же рода. Оперировать понятиями для осуществления более сложных мыслительных операций: сравнения, установления причинно-следственных связей, аргументации.

4. Необходимо практиковать организацию коллективной и самостоятельной подготовки выпускников основной школы к ОГЭ по истории во втором полугодии 9 класса.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе работы с обучающимися, имеющими явно недостаточный уровень предметной подготовки по истории и, как правило, сформированности метапредметных умений, начиная с 5 класса необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение ключевых фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять имеющиеся знания при работе с текстом исторического источника, картой и иллюстрацией. Нужно систематически тренироваться в выполнении заданий на соотнесение элементов, расположение элементов в определённой последовательности, множественный выбор, заполнение пропусков в таблице, самостоятельное называние дат, имён, названий и т.п. Необходимо целенаправленно учить эту категорию школьников раскрывать смысл исторических понятий с опорой на

существенные признаки, соотносить события с явлениями и процессами, устанавливать элементарные причинно-следственные связи.

Для слабо подготовленных и низко мотивированных школьников особенно важна яркая, эмоциональная подача исторического материала, выделение в нём ключевых моментов, широкое использование приёмов визуализации, электронных образовательных ресурсов. Всё это обеспечит основу для дальнейшей целенаправленной подготовки этих детей к ОГЭ по истории, если они его выберут. В крайнем случае, подобная работа обеспечит уверенное преодоление необходимого порога баллов на ОГЭ. В процессе работы с потенциальными «отличниками», сознательно выбравшими ОГЭ по истории и нацеленными на упорную самостоятельную работу, необходимо основные усилия направить на развитие умений устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать события (явления, процессы), создавать собственные тексты исторического содержания, работать над исследовательскими проектами, например, на материале региональной истории, школьного музея. Важно учить детей использовать различные источники исторической информации для решения учебно-исследовательских и учебно-практических задач. Очень полезно систематическое участие в олимпиадном движении по истории и другим общественно-научным дисциплинам.

6. Рекомендации образовательным организациям

На основании проведенного анализа, с целью организации проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования даны рекомендации:

- организация своевременного ознакомления участников и сотрудников, привлекаемых к проведению ГИА с Порядком проведения ГИА;
- организация разъяснительной работы с участниками ГИА по вопросу подачи апелляций через личный кабинет gia66.ru;
- организация своевременного ознакомления сотрудников, привлекаемых к проведению ГИА, с графиком экзаменов и ППЭ, в которое направлен сотрудник;
- своевременное обучение сотрудников, привлекаемых к проведению ГИА;
- контроль за техническим оснащением ППЭ в рамках взаимодействия с ГАОУ ДПО СО «ИРО», назначение ответственных лиц.

С целью реализации объективности проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования рекомендовать:

- обеспечить своевременную подготовку общественных наблюдателей, онлайн-наблюдателей: их обучение и дальнейшее сопровождение на ГИА;
- применить практику сдачи ОГЭ обучающимися на территории других ОО Невьянского ГО.

С целью улучшения качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях рекомендовать:

- провести глубокий анализ результатов ГИА, адресных кейсов, предоставленных ГАОУ ДПО СО «ИРО», на выявление дефицитов;

- рассмотреть результаты проведенного анализа на заседании школьного методического объединения, подготовить адресные рекомендации для педагогов по устранению выявленных дефицитов;

- рассмотреть и утвердить план мероприятий (дорожную карту) по подготовке и проведению ГИА в 2022/2023 учебном году;

- выявить и поставить на контроль обучающихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;

- организовать обсуждение результатов проводимых контрольных срезов и оценочных процедур всех уровней (федерального, регионального и др.) в 2022/2023 учебном году и наметить пути по ликвидации возникающих у учеников затруднений;

- широко использовать в практике подготовки к ГИА открытые банки заданий ФГБНУ ФИПИ, которые позволяют познакомить обучающихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач, органично включать задания в текущие контрольные работы;

- осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации;

- при планировании повышения квалификации учителей-предметников учитывать результаты ГИА обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога;

- обеспечить объективный контроль исполнения требований федеральных, региональных и локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение ГИА;

- результаты ГИА разместить на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»;

- своевременно предоставлять необходимые сведения в управление образования Невьянского городского округа для мониторинга качества предпринятых мер, выявления дефицитов и принятия управленческих решений.

Исполнители:

Ведущий специалист УО НГО Богданова Е.В.

Методист ЦРО и ИТО УО НГО Бахтина О.Л.