


СОГЛАСОВАНО:

Директор ЦРО и ИТО УО НГО

 О.Г. Хлюпина

«17» декабря 2021 г.

СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2021 ГОДУ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это ежегодная комплексная проверочная работа в школах на основе контрольно-измерительных материалов в области оценки качества образования, направленная на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг ведения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В связи с эпидемиологической обстановкой в 2020/2021 учебном году Всероссийские проверочные работы проводились два раза:

- в сентябре-октябре 2020 года для обучающихся 5-9 классов в штатном режиме и для 10-11 классов в режиме апробации (по программам предыдущего года обучения, т.к. ВПР были перенесены на осенний период с весны 2019 года);

- в марте-мае 2021 года для обучающихся 4-8 классов в штатном режиме и для 10-11 классов в режиме апробации.

ВПР разработаны с целью выявления трудностей, возникающих у школьников при освоении программы, и оценки качества предоставления образовательных услуг.

Решение о том, будут ли выставлены отметки за ВПР обучающимся, каждая образовательная организация принимала самостоятельно.

Назначение КИМ для проведения ВПР – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Аналитический отчет подготовлен на основании статистических данных, предоставленных ФИС ОКО.

РУССКИЙ ЯЗЫК (4 КЛАСС)

По данным Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) ВПР писал 441 обучающийся из 13 общеобразовательных организации Невьянского городского округа. Нет данных по количеству участников и результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 4 классе не сдан).

На выполнение работы ВПР по русскому языку было отведено 90 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 15 заданий. Задания части 1 и 2 выполнялись в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут. На выполнение заданий части 2 также отводилось 45 минут.

При выполнении работы обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, другими справочными материалами. При необходимости можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не проверялись. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учеников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	37	4	12	16	5	10,81	32,43	43,24	13,51
СОШ № 2	26	2	4	16	4	7,69	15,38	61,54	15,38
СОШ № 3	45	0	13	25	7	0,00	28,89	55,56	15,56
СОШ № 4	17	7	7	2	1	41,18	41,18	11,76	5,88
СОШ № 5	104	0	10	56	38	0,00	9,62	53,85	36,54
СОШ № 6	57	3	25	22	7	5,26	43,86	38,60	12,28
СОШ п. Цементный	75	3	23	37	12	4,00	30,67	49,33	16,00
СОШ п. Калиново	23	9	1	11	2	39,13	4,35	47,83	8,70
СОШ п. Аять	12	0	6	5	1	0,00	50,00	41,67	8,33
СОШ п. Ребристый	20	6	4	6	4	30,00	20,00	30,00	20,00
СОШ с. Аятское	10	5	3	2	0	50,00	30,00	20,00	0,00
СОШ с. Конево	8	2	4	2	0	25,00	50,00	25,00	0,00
ООШ п. Таватуй	7	1	3	3	0	14,29	42,86	42,86	0,00
НГО	441	42	115	203	81	9,52	26,08	46,03	18,37
СО	49568	5269	15163	21790	7346	10,63	30,59	43,96	14,82

Таблица 1. Результаты ВПР по русскому языку в 4 классе

В целом по Невьянскому городскому округу ВПР по русскому языку в 4 классах написали хорошо.

Без «2» ВПР написали обучающиеся МБОУ СОШ № 3 НГО, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МБОУ СОШ п. Аять (в 2020 году без «2» ВПР написали только два общеобразовательных учреждения: МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ п. Аять).

Динамика изменений неуспешных результатов по русскому языку в 4 классе

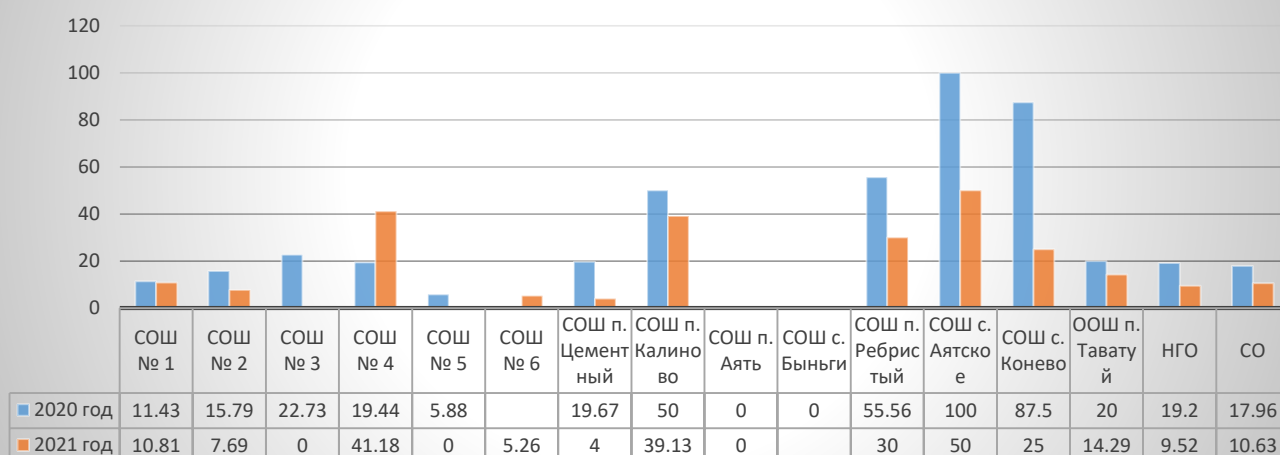


Диаграмма 1. Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку в 4 классе

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировали МБОУ СОШ с. Аятское (50%), МБОУ СОШ № 4 (41,18%), МБОУ СОШ п. Калиново (39,13%) и МБОУ СОШ п. Ребристый (30%).

При этом процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по русскому языку значительно выше, чем в 2020 году и составляет 64,40% по сравнению с 46,75%.

Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 4 классе

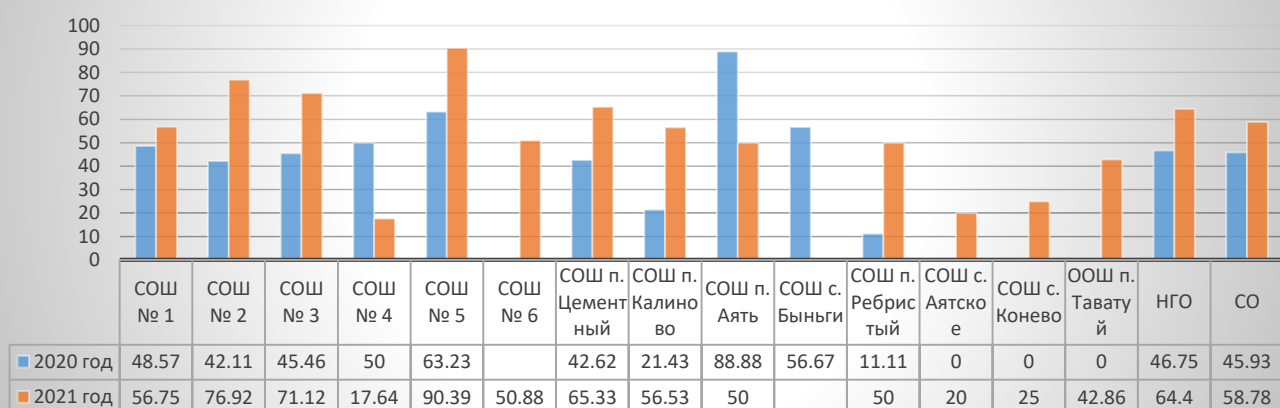


Диаграмма 2. Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 4 классе

Более 80% успешных результатов получили обучающиеся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

От 60-80% учащихся получили «4» и «5» за ВПР по русскому языку в МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3 НГО и МАОУ СОШ п. Цементный.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	37	11	25	1	29,73%	67,57%	2,70%
СОШ № 2	26	1	16	9	3,85%	61,54%	34,62%
СОШ № 3	45	1	37	7	2,22%	82,22%	15,56%
СОШ № 4	17	7	10	0	41,18%	58,82%	0,00%
СОШ № 5	104	1	52	51	0,96%	50,00%	49,04%
СОШ № 6	57	12	39	6	21,05%	68,42%	10,53%
СОШ п. Цементный	75	5	49	21	6,67%	65,33%	28,00%
СОШ п. Калиново	23	12	8	3	52,17%	34,78%	13,04%
СОШ п. Аять	12	4	8	0	33,33%	66,67%	0,00%
СОШ п. Ребристый	20	2	12	6	10,00%	60,00%	30,00%
СОШ с. Аятское	10	4	6	0	40,00%	60,00%	0,00%
СОШ с. Конево	8	2	5	1	25,00%	62,50%	12,50%
ООШ п. Таватуй	7	4	3	0	57,14%	42,86%	0,00%
НГО	441	66	270	105	14,97%	61,22%	23,81%
СО	49568	12545	29907	7116	25,31%	60,34%	14,36%

Таблица 2. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по русскому языку в 4 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 25,31 % учащихся Свердловской области понизили свои результаты (45,3% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 14,97% (40,9% в 2020 году). Подтвердили свои результаты - 61,22% (48% в 2020 году) обучающихся НГО, 60,34% (48,2% в 2020 году) - по СО, повысили результаты 23,81% (11,1% в 2020 году) и 14,36% (6,1% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В большинстве муниципальных общеобразовательных учреждениях НГО более 50% учащихся подтвердили свои результаты.

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по русскому языку, в МБОУ ООШ п. Таватуй (57,14%), МБОУ СОШ п. Калиново (52,17%), МБОУ СОШ № 4 (41,18%), МБОУ СОШ с. Аятское (40%).

23,81% учащихся НГО повысили свои результаты, из них более 30% повысивших результаты в МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (49,04%) и МАОУ СОШ № 2 (34,62%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 171 обучающегося (38,77%) 4 классов по русскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

МАТЕМАТИКА (4 КЛАСС)

В ВПР по математике в 4 классе участвовало 340 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. В ФИС ОКО нет данных по количеству участников и результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянск (отчет о проведении ВПР по математике в 4 классе не сдан).

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

С помощью проведенной работы можно было проанализировать:

1. Умение обучающихся использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений.
2. Умение выполнять арифметические действия с числами.
3. Умение решать текстовые задачи; составлять числовые выражения.
4. Распознавать и изображать геометрические фигуры.
5. Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата.
6. Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях.
7. Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	38	3	6	13	16	7,89	15,79	34,21	42,11
СОШ № 2	25	2	5	9	9	8,00	20,00	36,00	36,00
СОШ № 3	45	0	4	26	15	0,00	8,89	57,78	33,33
СОШ № 4	20	3	7	8	2	15,00	35,00	40,00	10,00
СОШ № 6	59	1	13	30	15	1,69	22,03	50,85	25,42
СОШ п. Цементный	77	1	20	34	22	1,30	25,97	44,16	28,57
СОШ п. Калиново	20	1	5	11	3	5,00	25,00	55,00	15,00
СОШ п. Аять	12	0	1	5	6	0,00	8,33	41,67	50,00
СОШ п. Ребристый	21	1	6	13	1	4,76	28,57	61,90	4,76
СОШ с. Аятское	10	3	5	1	1	30,00	50,00	10,00	10,00
СОШ с. Конево	6	2	3	1	0	33,33	50,00	16,67	0,00
ООШ п. Таватуй	7	1	1	3	2	14,29	14,29	42,86	28,57
НГО	340	18	76	154	92	5,29	22,35	45,29	27,06
СО	49959	2448	10317	21742	15452	4,90	20,65	43,52	30,93

Таблица 3. Результаты ВПР по математике в 4 классе

Анализируя результаты ВПР можно сделать вывод, что обучающиеся 4 классов как Невьянского городского округа, так и Свердловской области, достаточно хорошо освоили образовательную программу по предмету «Математика»

Не смогли справиться с выполнением проверочной работы лишь 5,29% обучающихся НГО и 4,90% по СО.

Без «2» написали ученики МБОУ СОШ № 3 НГО и МБОУ СОШ п. Аять (в 2020 году без «2» написали МБОУ СОШ п. Аять и МАОУ СОШ с. Быньги).

С одной двойкой написали обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МАОУ СОШ п. Цементный, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Ребристый и МБОУ ООШ п. Таватуй.

Динамика изменений неуспешных результатов по математике в 4 классе

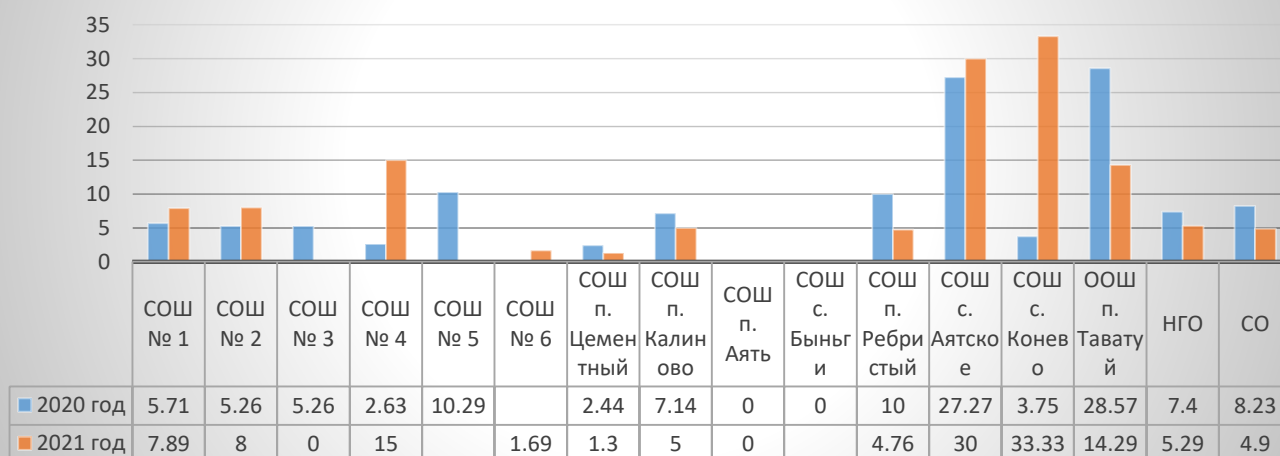


Диаграмма 3. Динамика изменения неуспешных результатов по математике в 4 классе

Результаты выполнения ВПР по математике показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на уровне выше среднего, так получили отметки «4» и «5» 72,35% обучающихся НГО, что на 8% лучше показателя прошлого года (64,31%).

Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 4 классе

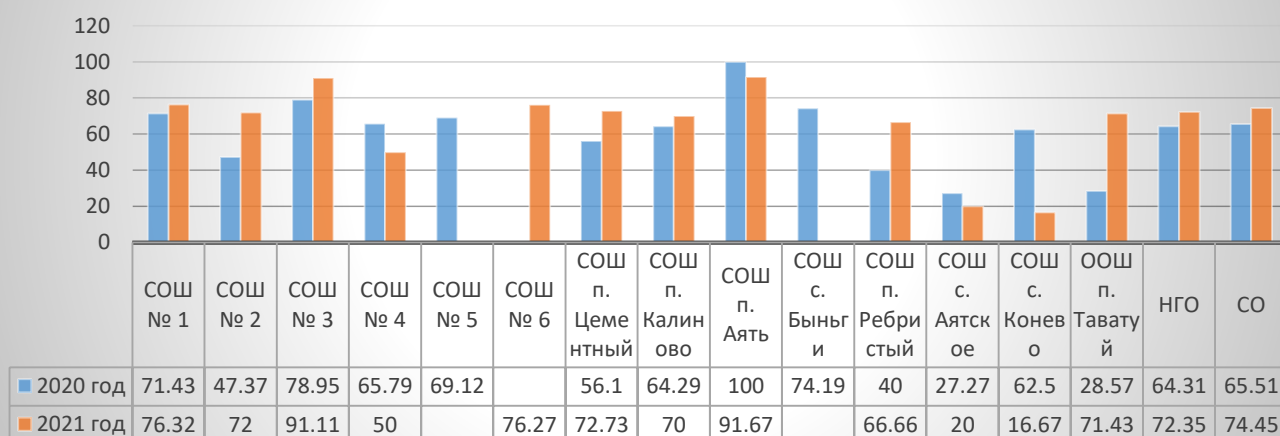


Диаграмма 4. Динамика изменения уровня качества знаний по математике в 4 классе.

Почти во всех образовательных организациях НГО уровень освоения учебной программы по математике в 4 классе превышает 70%. Исключение составляют: МБОУ СОШ с. Конев – 16,67%, МБОУ СОШ с. Аятское – 20% и МБОУ СОШ № 4 – 50%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	38	5	23	10	13,16%	60,53%	26,32%
СОШ № 2	25	0	15	10	0,00%	60,00%	40,00%
СОШ № 3	45	0	33	12	0,00%	73,33%	26,67%
СОШ № 4	20	5	12	3	25,00%	60,00%	15,00%
СОШ № 6	59	8	34	17	13,56%	57,63%	28,81%
СОШ п. Цементный	77	5	40	32	6,49%	51,95%	41,56%
СОШ п. Калиново	20	7	13	0	35,00%	65,00%	0,00%
СОШ п. Аять	12	0	11	1	0,00%	91,67%	8,33%
СОШ п. Ребристый	21	3	14	4	14,29%	66,67%	19,05%
СОШ с. Аятское	10	6	3	1	60,00%	30,00%	10,00%
СОШ с. Конеево	6	4	1	1	66,67%	16,67%	16,67%
ООШ п. Таватуй	7	1	5	1	14,29%	71,43%	14,29%
НГО	340	44	204	92	12,94%	60,00%	27,06%
СО	49959	7252	28303	14404	14,52%	56,65%	28,83%

Таблица 4. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по математике в 4 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 14,52% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (28,01% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 12,94% (28,94% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 60% (52,41% в 2020 году) обучающихся НГО, 56,65% (55,23% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 27,06% (18,65% в 2020 году) и 28,83% (16,76% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В большинстве муниципальных образовательных учреждений НГО более 50% обучающихся подтвердили свои результаты. Исключения составили МБОУ СОШ с. Аятское (30%) и МБОУ СОШ с. Конеево (16,67%).

Наибольшее количество обучающихся, понизивших свои результаты после проведения ВПР по математике, в МБОУ СОШ с. Аятское (60%) и МБОУ СОШ с. Конеево (66,67%).

27,06% учащихся НГО повысили свои результаты, из них более 30% повысивших результаты в МАОУ СОШ № 2 (40%) и МАОУ СОШ п. Цементный (41,56%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 136 обучающихся (38,78%) 4 классов по математике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР (4 КЛАСС)

По предмету «Окружающий мир» ВПР в 4 классе написали 448 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. В ФИС ОКО нет данных по количеству участников и результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по математике в 4 классе не сдан).

Проверочная работа по окружающему миру состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: два задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; три задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или словосочетания слов) и одно задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Количество участников в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилось на 115 участников.

Результаты ВПР в 2021 году по окружающему миру в 4 классе по сравнению с 2020 годом лучше.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	38	0	11	26	1	0,00	28,95	68,42	2,63
СОШ № 2	25	1	6	16	2	4,00	24,00	64,00	8,00
СОШ № 3	45	0	10	24	11	0,00	22,22	53,33	24,44
СОШ № 4	23	2	12	8	1	8,70	52,17	34,78	4,35
СОШ № 5	106	0	12	67	27	0,00	11,32	63,21	25,47
СОШ № 6	58	0	13	38	7	0,00	22,41	65,52	12,07
СОШ п. Цементный	74	0	23	36	15	0,00	31,08	48,65	20,27
СОШ п. Калиново	21	1	5	13	2	4,76	23,81	61,90	9,52
СОШ п. Аять	12	0	2	5	5	0,00	16,67	41,67	41,67
СОШ п. Ребристый	21	1	10	8	2	4,76	47,62	38,10	9,52
СОШ с. Аятское	10	2	4	3	1	20,00	40,00	30,00	10,00
СОШ с. Конево	8	0	3	5	0	0,00	37,50	62,50	0,00
ООШ п. Таватуй	7	1	2	4	0	14,29	28,57	57,14	0,00
НГО	448	8	113	253	74	1,79	25,22	56,47	16,52
СО	49899	684	10414	28612	10184	1,37	20,87	57,34	20,41

Таблица 5. Результаты ВПР по окружающему миру в 4 классе

Без «2» выполнили работу участники 7 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО;
- МБОУ СОШ № 3 НГО;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (в 2020 году одна «2» - 1,52%);
- МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска;
- МАОУ СОШ п. Цементный;
- МБОУ СОШ п. Аять (в 2020 году одна «2» - 10%);
- МБОУ СОШ с. Конево.

Динамика изменений неуспешных результатов по окружающему миру в 4 классе

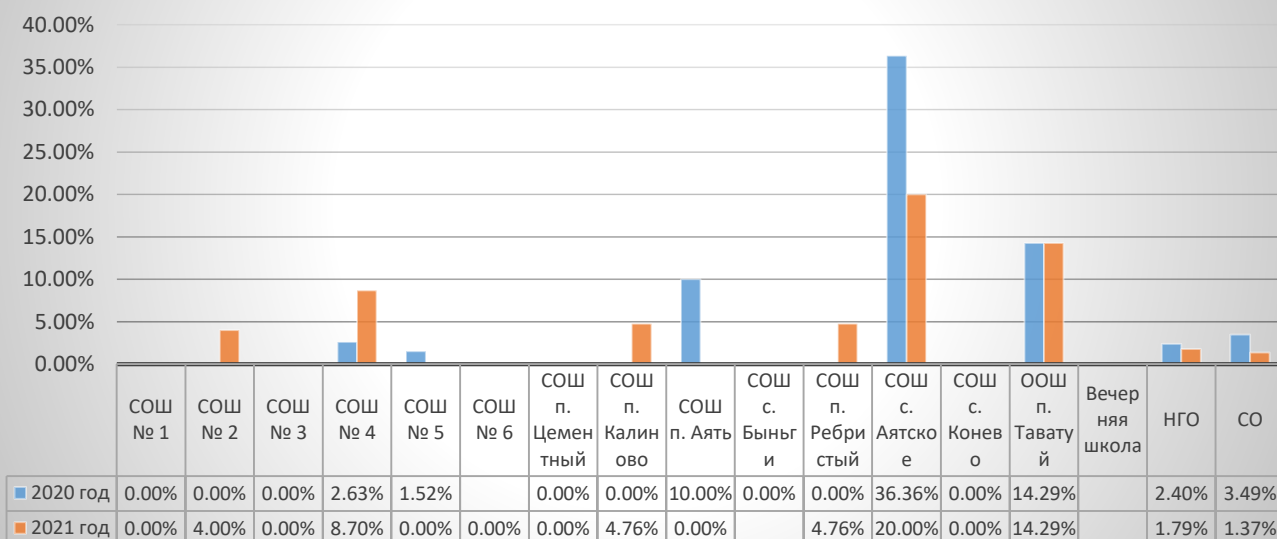


Диаграмма 5. Динамика изменения неуспешных результатов по окружающему миру в 4 классе

Участники 4 общеобразовательных школ получили по одной «2»: МАОУ СОШ № 2 (в 2020 году «2» не было), МБОУ СОШ п. Калиново (в 2020 году «2» не было), МБОУ СОШ п. Ребристый (в 2020 году «2» не было), МБОУ ООШ п. Таватуй (в 2020 году одна «2» - 14,29%) и в двух общеобразовательных организациях – по две «2» (МБОУ СОШ № 4 (в 2020 году одна «2» - 2,63%), МБОУ СОШ с. Аятское (в 2020 году четыре «2» - 36,36%)).

Динамика изменений уровня качества знаний по окружающему миру в 4 классе

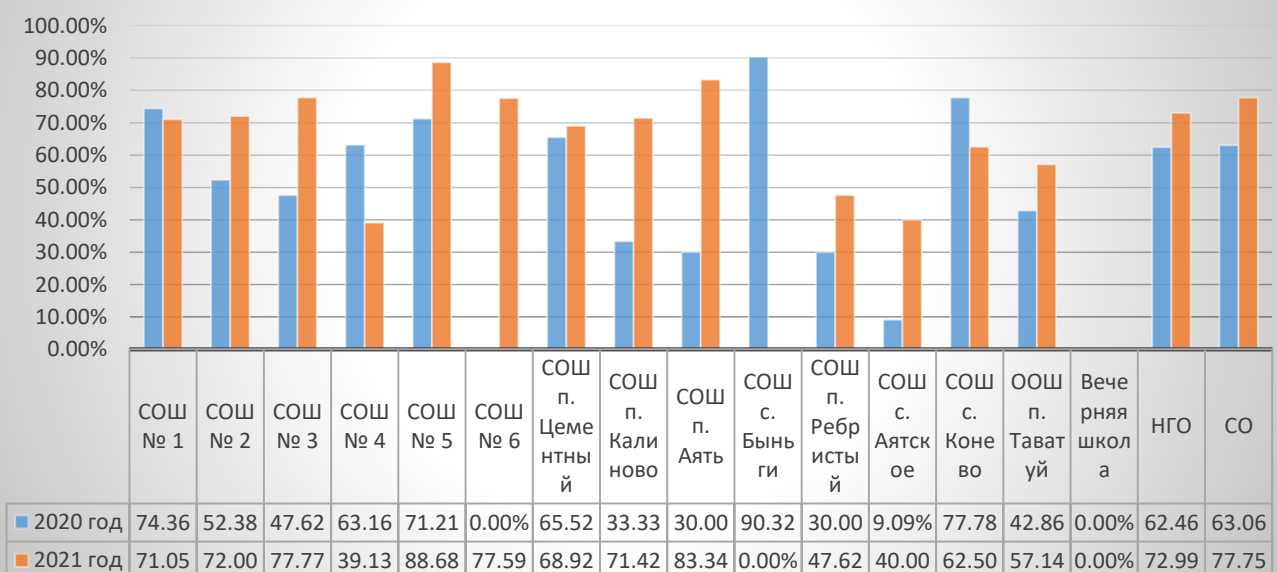


Диаграмма 6. Динамика изменений уровня качества знаний по окружающему миру в 4 классе

Более 80%, получивших «4» и «5», в МБОУ СОШ п. Аять – 83,34% (в 2020 году 30%).

Менее 50%, получивших «4» и «5», в МБОУ СОШ № 4 – 39,13% (в 2020 году – 63,16%), МБОУ СОШ п. Ребристый – 47,62% (в 2020 году 30%), МБОУ СОШ с. Аятское – 40% (в 2020 году 9,09%).

В остальных общеобразовательных организациях доля участников, получивших «4» и «5» составляет 60-80%, кроме МБОУ ООШ п. Таватуй – 57,14%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	38	8	27	3	21,05%	71,05%	7,89%
СОШ № 2	25	3	17	5	12,00%	68,00%	20,00%
СОШ № 3	45	4	36	5	8,89%	80,00%	11,11%
СОШ № 4	23	4	17	2	17,39%	73,91%	8,70%
СОШ № 5	106	6	78	22	5,66%	73,58%	20,75%
СОШ № 6	58	20	26	12	34,48%	44,83%	20,69%
СОШ п. Цементный	74	8	48	18	10,81%	64,86%	24,32%
СОШ п. Калиново	21	9	9	3	42,86%	42,86%	14,29%
СОШ п. Аять	12	1	11	0	8,33%	91,67%	0,00%
СОШ п. Ребристый	21	2	15	4	9,52%	71,43%	19,05%
СОШ с. Аятское	10	6	3	1	60,00%	30,00%	10,00%
СОШ с. Конево	8	3	5	0	37,50%	62,50%	0,00%
ООШ п. Таватуй	7	1	5	1	14,29%	71,43%	14,29%
НГО	448	75	297	76	16,74%	66,29%	16,96%
СО	49899	10410	30234	9255	20,86%	60,59%	18,55%

Таблица 6. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по окружающему миру в 4 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 20,86% Свердловской области понизили свои результаты (42,72% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 16,74% (33,63% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 66,29% (58,26% в 2020 году) обучающихся НГО, 60,59% (51,28% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 16,96% (8,11% в 2020 году) и 18,55% (6% в 2020 году) обучающихся соответственно.

Почти во всех общеобразовательных учреждениях Невьянского городского округа более 60% обучающихся подтвердили свои результаты, исключение составили: МБОУ СОШ с. Аятское – 30% (0% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Калиново – 42,86% (33,33% в 2020 году), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 44,83%.

Наибольшее количество понизивших свои результаты продемонстрировала МБОУ СОШ с. Аятское – 60% (100% в 2020 году).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 151 обучающегося (33,7%) 4 классов по окружающему миру либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Таким образом, результаты ВПР, проведенных в 4-х классах по русскому языку, математике и предмету «Окружающий мир», позволяют сделать следующие выводы:

1) наиболее низкие результаты освоения учебной программы, как и в прошлом году, обучающиеся показали по русскому языку – 9,52%. Тем не менее, по сравнению с 2020 годом (19,20%) общеобразовательные организации Невьянского городского округа демонстрируют повышение освоения учебной программы обучающимися 4 классов;

2) уровень качества знаний по русскому языку также менее выражен и составляет 64,40% (46,75% в 2020 году) по сравнению с 72,35% (64,31% в 2020 году) по математике и 72,99% (62,46% в 2020 году) по окружающему миру;

3) уровень освоения учебного материала по математике по результатам ВПР, как и в целом по Свердловской области, выше, чем по русскому языку (не справившихся с работой в школах Невьянского городского округа 5,29% (7,40% в 2020 году), по Свердловской области 4,90% (8,23% в 2020 году));

4) наиболее высокий результат за ВПР учащиеся получили в ходе выполнения проверочной работы по предмету «Окружающий мир» (не справившихся учеников только 1,79% (2,40% в 2020 году);

5) по показателям объективности результатов на основе сравнения отметок за ВПР с отметками по классному журналу их уровень соответствует областному (подтверждение отметок по русскому языку на уровне 61,22% (47,99% в 2020 году), по математике – 60% (52,41% в 2020 году), по окружающему миру – 66,29% (58,26% в 2020 году).

РУССКИЙ ЯЗЫК (5 КЛАСС)

По данным ФИС ОКО ВПР по русскому языку в 5 классе писали 392 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по количеству участников и результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 5 классе не сдан).

Задания проверочной работы по русскому языку для 5 класса были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными учебно-языковыми, фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также умением правописания и универсальными учебными действиями.

Кроме того, задания были направлены на проверку умения ориентироваться в содержании текста, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления. На выполнение работы отводилось 60 минут. Работа включала в себя 12 заданий.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	41	5	17	13	6	12,20	41,46	31,71	14,63
СОШ № 2	22	9	8	5	0	40,91	36,36	22,73	0,00
СОШ № 3	20	7	9	4	0	35,00	45,00	20,00	0,00
СОШ № 4	38	8	16	10	4	21,05	42,11	26,32	10,53
СОШ № 5	71	14	22	27	8	19,72	30,99	38,03	11,27
СОШ № 6	85	30	28	21	6	35,29	32,94	24,71	7,06
СОШ п. Цементный	56	5	14	21	16	8,93	25,00	37,50	28,57
СОШ п. Калиново	14	2	5	6	1	14,29	35,71	42,86	7,14
СОШ п. Аять	11	1	2	4	4	9,09	18,18	36,36	36,36
СОШ п. Ребристый	9	5	4	0	0	55,56	44,44	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	10	5	3	1	1	50,00	30,00	10,00	10,00
СОШ с. Конево	10	6	3	1	0	60,00	30,00	10,00	0,00
ООШ п. Таватуй	5	2	2	1	0	40,00	40,00	20,00	0,00
НГО	392	99	133	114	46	25,26	33,93	29,08	11,73
СО	46372	11876	16828	13170	4498	25,61	36,29	28,40	9,70

Таблица 7. Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе

В 2021 году обучающиеся образовательных организаций Невьянского городского округа показали результаты ВПР по русскому языку в 5 классе лучше, чем в 2020 году.

Уменьшилось количество неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом на 13,33%.

МБОУ СОШ п. Аять показали снижение неуспешных результатов с 70% в 2020 году до 9,09% в 2021 году, МБОУ СОШ п. Калиново снизил долю неуспешных результатов с 66,67% в 2020 году до 14,29% в 2021.

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировали МБОУ СОШ с. Конево (60%), МБОУ СОШ п. Ребристый (55,56%) и МБОУ СОШ с. Аятское (50%). Тем не менее, они показали снижение неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом. Все перечисленные школы входят в число школ с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР).

В 2021 году у МБОУ ООШ п. Таватуй НГО, также входящей в ШНОР, количество обучающихся, написавших ВПР по русскому языку на «2», не изменилось, стабильно 40% от общего числа участников.

Динамика изменений неуспешных результатов по русскому языку в 5 классе

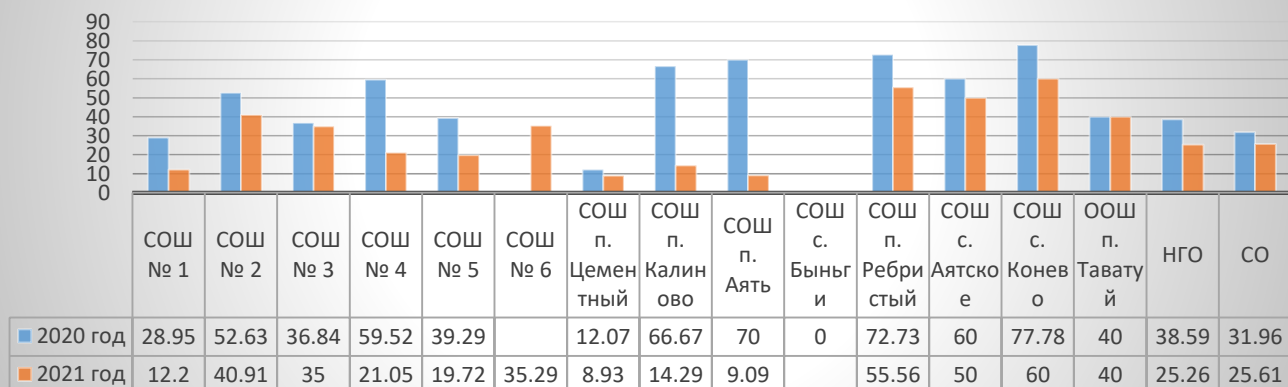


Диаграмма 7. Динамика изменений неуспешных результатов по русскому языку в 5 классе

Заметно увеличился уровень качества знаний по русскому языку в 5 классах. На «4» и «5» справились 40,81% обучающихся образовательных организаций Невьянского городского округа, по сравнению с 24,19% в 2020 году.

Самые высокие результаты получивших «4» и «5» в МБОУ СОШ п. Аять (72,72%, в 2020 году 10%) и МАОУ СОШ п. Цементный (66,07%, в 2020 году 31,03%).

Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 5 классе

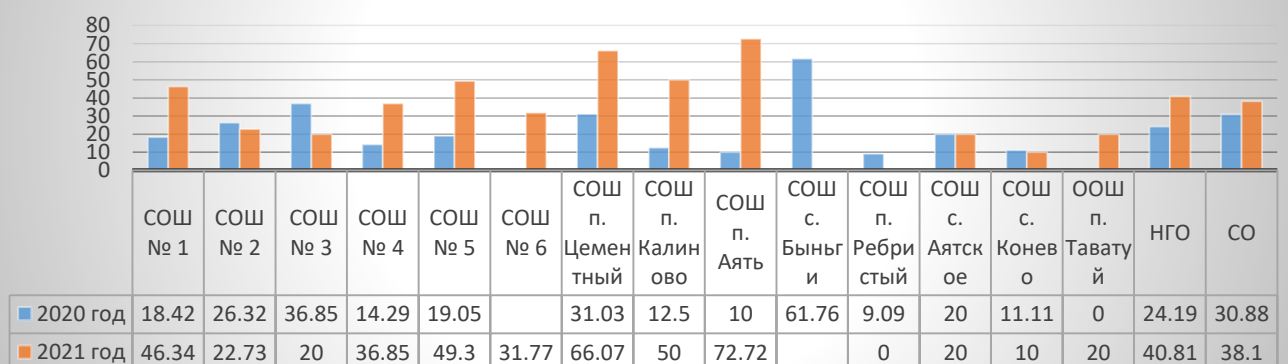


Диаграмма 8. Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 5 классе

В 2021 году практически все школы Невьянского городского округа показали повышение качества знаний по русскому языку в 5 классе. Исключение составили МАОУ СОШ № 2 - снижение на 3,59%, МБОУ СОШ № 3 НГО – на 16,85%, МБОУ СОШ п. Ребристый – на 9,09%, МБОУ СОШ с. Коневое – на 1,11% и МБОУ СОШ с. Аятское, продемонстрировавшей стабильно 20%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	41	10	21	10	24,39%	51,22%	24,39%
СОШ № 2	22	15	6	1	68,18%	27,27%	4,55%
СОШ № 3	20	9	11	0	45,00%	55,00%	0,00%
СОШ № 4	38	15	22	1	39,47%	57,89%	2,63%
СОШ № 5	71	25	44	2	35,21%	61,97%	2,82%
СОШ № 6	85	45	32	8	52,94%	37,65%	9,41%
СОШ п. Цементный	56	6	31	19	10,71%	55,36%	33,93%
СОШ п. Калиново	14	3	10	1	21,43%	71,43%	7,14%
СОШ п. Аять	11	3	8	0	27,27%	72,73%	0,00%
СОШ п. Ребристый	9	7	2	0	77,78%	22,22%	0,00%
СОШ с. Аятское	10	6	3	1	60,00%	30,00%	10,00%
СОШ с. Конево	10	7	3	0	70,00%	30,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	5	3	2	0	60,00%	40,00%	0,00%
НГО	392	154	195	43	39,29%	49,74%	10,97%
СО	46372	21505	21822	3045	46,37%	47,06%	6,57%

Таблица 8. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по русскому языку в 5 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 46,37% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (61,21% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 39,29% (66,30% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 49,74% (32,88% в 2020 году) обучающихся НГО, 47,06% (35,56% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 10,97% (0,82% в 2020 году) и 6,57 (3,23% в 2020 году) обучающихся соответственно.

У 60% и более общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа прослеживается снижение результатов обучающихся 5 классов:

- МБОУ ООШ п. Таватуй НГО (60%);
- МБОУ СОШ с. Аятское (60%);
- МАОУ СОШ № 2 (68,18%);
- МБОУ СОШ с. Конево (70%);
- МБОУ СОШ п. Ребристый (77,78%).

10,97% учащихся НГО повысили свои результаты, из них более 20% повысивших результаты в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО (24,39%) и МАОУ СОШ п. Цементный (33,93%).

Наибольшее количество учащихся, подтвердивших свои результаты после проведения ВПР по русскому языку, в МБОУ СОШ п. Аять (72,73%), МБОУ СОШ п. Калиново (71,43%) и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (61,97%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 197 обучающихся (50,26%) пятиклассников по русскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Для повышения качества преподаваемого предмета необходимо:

- проанализировать результаты выполнения ВПР-2021 по русскому языку;

- выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками» конкретно в каждой ОО;
- использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
- широко использовать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию и представлять в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, проверяемой парной согласной в корне слова, произносимой согласной в корне слова;
- правописании о-е после шипящих в корне слова, повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, обращениями, прямой речью в сложном предложении;
- усилить работу над языковыми разборами, по распознаванию различных частей речи в предложении;
- на уроках развития речи особое внимание уделить определению главной мысли текста, а также умению определять типы текста;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методику работы с текстом дополнить маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т.д.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

МАТЕМАТИКА (5 КЛАСС)

В ВПР по математике в 5 классах приняли участие 316 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. В ФИС ОКО нет данных по количеству участников и результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (отчет о проведении ВПР по математике в 5 классе не сдан).

ВПР по математике содержала 14 заданий.

С помощью ВПР проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», умение находить часть числа и число по его части.

Контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия, а также давало возможность проверить умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

Проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки, контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера.

Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Некоторые задания были направлены на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений, проверялось развитие пространственных представлений.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	38	8	13	14	3	21,05	34,21	36,84	7,89
СОШ № 2	22	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ № 3	20	2	7	8	3	10,00	35,00	40,00	15,00
СОШ № 4	37	8	13	11	5	21,62	35,14	29,73	13,51
СОШ № 6	84	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ п. Цементный	61	7	28	18	8	11,48	45,90	29,51	13,11
СОШ п. Калиново	13	8	4	1	0	61,54	30,77	7,69	0,00
СОШ п. Аять	11	2	2	2	5	18,18	18,18	18,18	45,45
СОШ п. Ребристый	7	2	1	3	1	28,57	14,29	42,86	14,29
СОШ с. Аятское	10	7	2	1	0	70,00	20,00	10,00	0,00
СОШ с. Конево	7	5	2	0	0	71,43	28,57	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	6	3	1	1	1	50,00	16,67	16,67	16,67
НГО	316	78	110	89	39	24,76	34,76	28,10	12,38
СО	40017	9492	13662	11297	5566	23,72	34,14	28,23	13,91

Таблица 9. Результаты ВПР по математике в 5 классе

В целом по Невьянскому городскому округу ВПР по математике в 5 классах показали результаты лучше, чем в 2020 году.

Уменьшилось количество неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом на 9,75%.

Показали снижение неуспешных результатов более чем на 10%:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 12,28%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО на 31,18%;
- МБОУ СОШ № 4 на 22,28%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 18,68%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый на 35,07%.

Динамика изменений неуспешных результатов по математике в 5 классе

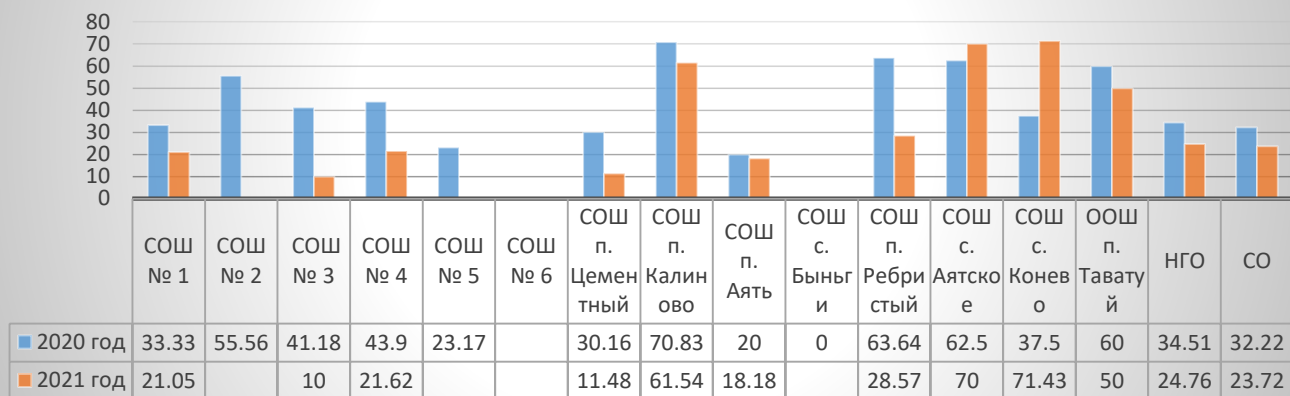


Диаграмма 9. Динамика изменения неуспешных результатов по математике в 5 классе

Самое большое количество неуспешных результатов показали МБОУ СОШ с. Конеево 71,43% и МБОУ СОШ с. Аятское 70%. Эти школы увеличили показатель неуспешных результатов на 33,93% и 7,5% соответственно по сравнению с прошлым годом.

Данные МАОУ СОШ № 2 и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска отсутствуют, по данным ФИС ОКО данными школами была поставлена отметка «темы не пройдены».

В 2021 году увеличились показатели уровня качества знаний по математике в 5 классе с 33,16% в 2020 году до 40,48%.

Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 5 классе

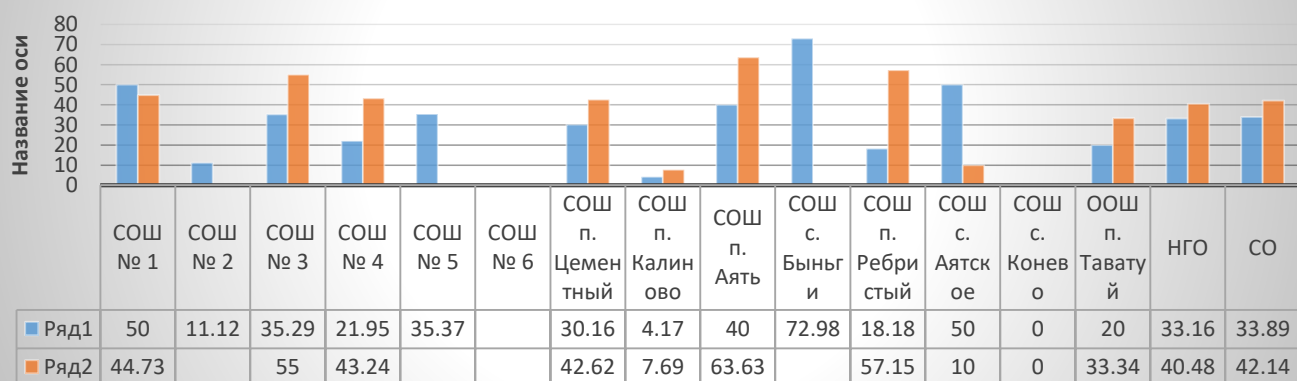


Диаграмма. 10 Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 5 классе

Самые высокие результаты ВПР по математике в 5 классах, получившие «4» и «5» в МБОУ СОШ п. Аять 63,63% (в 2020 году 40%) и МБОУ СОШ п. Ребристый 57,15% (в 2020 году 18,18%).

Снижение успешных результатов наблюдается в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 14,73% и МБОУ СОШ с. Аятское на 40% по сравнению с 2020 годом.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	38	12	24	2	31,58%	63,16%	5,26%
СОШ № 2	22	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	20	2	14	4	10,00%	70,00%	20,00%
СОШ № 4	37	14	22	1	37,84%	59,46%	2,70%
СОШ № 5	-	-	-	-	-	-	-
СОШ № 6	84	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Цементный	61	16	39	6	26,23%	63,93%	9,84%
СОШ п. Калиново	13	11	2	0	84,62%	15,38%	0,00%
СОШ п. Аять	11	2	8	1	18,18%	72,73%	9,09%
СОШ с. Быньги	-	-	-	-	-	-	-
СОШ п. Ребристый	7	1	5	1	14,29%	71,43%	14,29%
СОШ с. Аятское	10	8	2	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ с. Конево	7	5	2	0	71,43%	28,57%	0,00%
ООШ п. Таватуй	6	3	2	1	50,00%	33,33%	16,67%
НГО	316	74	120	16	35,24%	57,14%	7,62%
СО	40017	17612	18488	3917	44,01%	46,20%	9,79%

Таблица 10. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по математике в 5 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 44,01% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (60,05% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 35,24% (58,33% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 57,14% (35% в 2020 году) обучающихся НГО, 46,20% (34,78% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 7,62% (5,17% в 2020 году) и 9,79% (5,17% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В большинстве муниципальных общеобразовательных учреждениях НГО более 50% учащихся подтвердили свои результаты.

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по математике, в МБОУ СОШ п. Калиново (84,62%), МБОУ СОШ с. Аятское (80%) и МБОУ СОШ с. Конево (71,43%).

7,62% учащихся НГО повысили свои результаты.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 90 обучающихся (42,86%) 5 классов по математике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Результаты ВПР показали, что большинство учащихся имеют средний уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

По результатам анализа результатов ВПР- 2021 учителям математики, чьи обучающиеся показали низкие результаты, необходимо:

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов в 2021-2022 учебном году;
- организовать сопутствующее повторение на уроках математики;
- ввести в урочные планы проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- разработать планы индивидуальной работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач;
- совершенствование умений владения навыками письменных вычислений;
- продолжить работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;
- особое внимание уделить решению задач разных типов; решению логических задач; выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями;
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

ИСТОРИЯ (5 КЛАСС)

По истории ВПР в 5 классе писали 304 обучающихся из 10 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по участию обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Аять, МБОУ СОШ с. Конево, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (отчет о проведении ВПР по истории в 5 классе не сдан).

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времен до 476 г. н.э.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Работа ВПР состояла из 8 заданий.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином

(понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста и состояло из двух частей. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен был привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задания 7 и 8 проверяли знание истории родного края.

Количество участников в ВПР по истории по сравнению с 2020 годом в 2021 году уменьшилось на 37 участников.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	39	9	15	11	4	23,08	38,46	28,21	10,26
СОШ № 2	21	4	7	6	4	19,05	33,33	28,57	19,05
СОШ № 3	21	3	9	7	2	14,29	42,86	33,33	9,52
СОШ № 4	36	3	13	17	3	8,33	36,11	47,22	8,33
СОШ № 6	92	25	38	21	8	27,17	41,30	22,83	8,70
СОШ п. Цементный	59	8	29	17	5	13,56	49,15	28,81	8,47
СОШ п. Калиново	12	2	5	4	1	16,67	41,67	33,33	8,33
СОШ п. Ребристый	8	0	5	2	1	0,00	62,50	25,00	12,50
СОШ с. Аятское	10	3	4	2	1	30,00	40,00	20,00	10,00
ООШ п. Таватуй	6	1	3	2	0	16,67	50,00	33,33	0,00
НГО	304	58	128	89	29	19,08	42,11	29,28	9,54
СО	45963	6922	19318	14506	5221	15,06	42,03	31,56	11,36

Таблица 11. Результаты ВПР по истории в 5 классе

Результаты ВПР по истории в 5 классе идентичны результатам ВПР в 2020 году.

Увеличилось на 1,29% количество успешных результатов.

Динамика изменения неуспешных результатов по истории в 5 классе

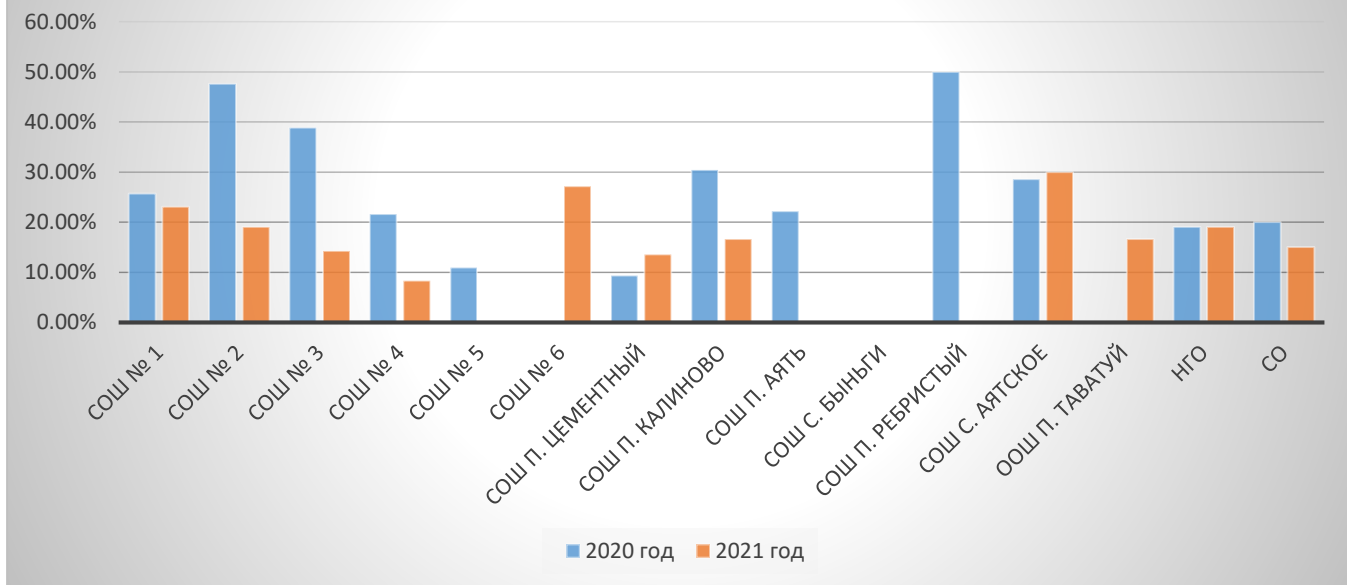


Диаграмма 11. Динамика изменения неуспешных результатов по истории в 5 классе

Без «2» выполнили ВПР по истории обучающиеся МБОУ СОШ п. Ребристый.

Самое большое количество «2» в процентном соотношении в МБОУ СОШ с. Аятское - 30% (28,57% в 2020 году) и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска - 27,17%.

Динамика изменений уровня качества знаний по истории в 5 классе

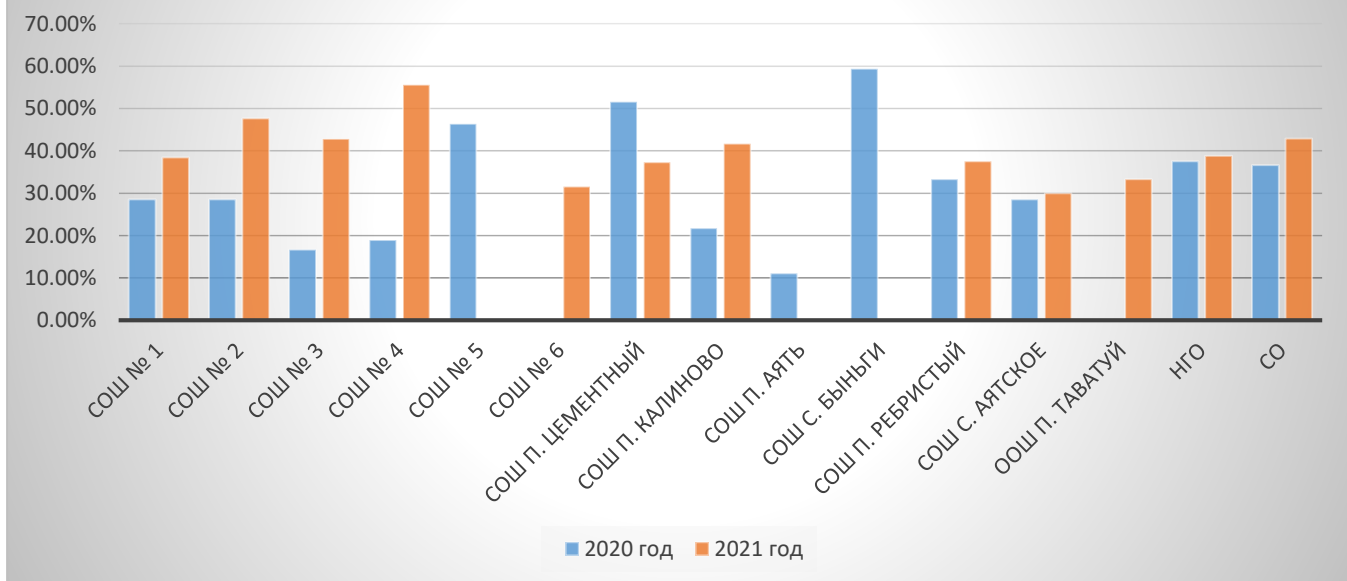


Диаграмма 12. Динамика изменений уровня качества знаний по истории в 5 классе

В 2021 году увеличилось количество отличных результатов на 1,04% по сравнению с 2020 годом.

Самые высокие результаты ВПР по истории получивших «4» и «5» в МБОУ СОШ № 4 – 55,55%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	39	24	10	5	61,54%	25,64%	12,82%
СОШ № 2	21	5	13	3	23,81%	61,90%	14,29%
СОШ № 3	21	3	15	3	14,29%	71,43%	14,29%
СОШ № 4	36	14	15	7	38,89%	41,67%	19,44%
СОШ № 6	92	61	21	10	66,30%	22,83%	10,87%
СОШ п. Цементный	59	23	35	1	38,98%	59,32%	1,69%
СОШ п. Калиново	12	7	4	1	58,33%	33,33%	8,33%
СОШ п. Ребристый	8	0	6	2	0,00%	75,00%	25,00%
СОШ с. Аятское	10	4	6	0	40,00%	60,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	6	2	4	0	33,33%	66,67%	0,00%
НГО	304	143	129	32	47,04%	42,43%	10,53%
СО	45963	20590	21889	3484	44,80%	47,62%	7,58%

Таблица. 12 Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по истории в 5 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 44,80% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (59,09% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 47,04% (50,44% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 42,43% (42,52% в 2020 году) обучающихся НГО, 47,62% (36,64% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 10,53% (6,16% в 2020 году) и 7,58% (3,80% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В большинстве муниципальных образовательных учреждений НГО более 50% учащихся подтвердили свои результаты.

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по истории, МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 61,54%, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 66,30%, МБОУ СОШ п. Калиново – 58,33%.

10,53% учащихся НГО повысили свои результаты, из них 25% повысивших результаты в МБОУ СОШ п. Ребристый.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 175 обучающихся (57,57%) 5 классов по математике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Наиболее сложными для всех групп участников оказались задания на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

недостаточные результаты ВПР по истории продемонстрировали и в вопросах по истории родного края.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочих программах учителей зачастую отсутствует данный раздел.

С целью ликвидации пробелов в знаниях и умениях у обучающихся 5 классов необходимо больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, но и в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

На уроках истории необходимо организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

БИОЛОГИЯ (5 КЛАСС)

ВПР по биологии в 2021 году в 5 классах писали 317 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по биологии в 5 классе не сдан).

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	43	14	20	7	2	32,56	46,51	16,28	4,65
СОШ № 2	21	7	7	6	1	33,33	33,33	28,57	4,76
СОШ № 3	20	0	12	8	0	0,00	60,00	40,00	0,00
СОШ № 4	37	6	21	8	2	16,22	56,76	21,62	5,41
СОШ № 6	82	24	34	23	1	29,27	41,46	28,05	1,22
СОШ п. Цементный	61	4	29	24	4	6,56	47,54	39,34	6,56
СОШ п. Калиново	11	4	6	1	0	36,36	54,55	9,09	0,00
СОШ п. Аять	11	1	4	5	1	9,09	36,36	45,45	9,09
СОШ п. Ребристый	6	0	4	2	0	0,00	66,67	33,33	0,00
СОШ с. Аятское	10	5	4	1	0	50,00	40,00	10,00	0,00
СОШ с. Конево	9	3	3	3	0	33,33	33,33	33,33	0,00
ООШ п. Таватуй	6	2	2	2	0	33,33	33,33	33,33	0,00
НГО	317	70	146	90	11	22,08	46,06	28,39	3,47
СО	45422	8453	20249	14076	2644	18,61	44,58	30,99	5,82

Таблица 13. Результаты ВПР по биологии в 5 классе

Динамика изменения неуспешных результатов по биологии в 5 классе

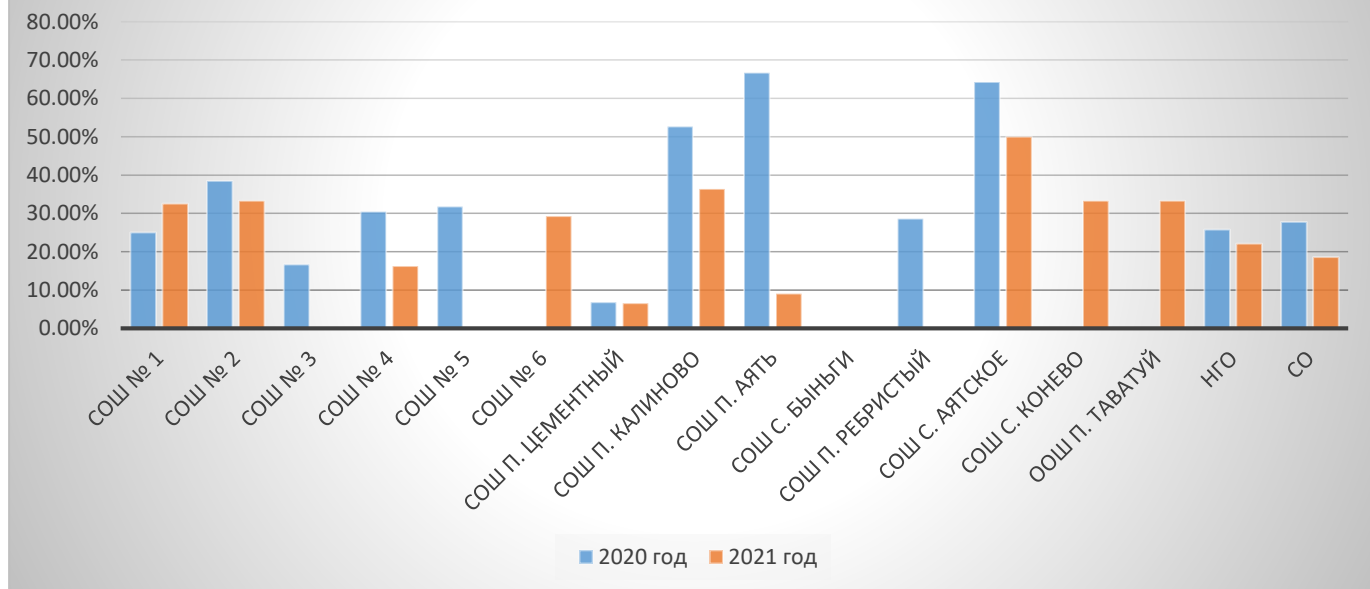


Диаграмма 13. Динамика изменения неуспешных результатов по биологии в 5 классе

Количество успешных результатов «4» и «5» в 2021 году заметно увеличилось с 20,22% в 2020 году до 31,86% в 2021 году.

ВПР без двоек выполнили обучающиеся МБОУ СОШ № 3 НГО (16,67% в 2020 году) и МБОУ СОШ п. Ребристый (28,57% в 2020 году).

Самое большое количество неуспешных результатов второй год подряд в МБОУ СОШ с. Аятское 50% (в 2020 году 64,29%)

МБОУ СОШ п. Калиново и МБОУ СОШ п. Аять продемонстрировали снижение неуспешных результатов с 52,36% и 66,67% в 2020 году до 36,36% и 9,09% в 2021 году соответственно.

Самые высокие результаты, получивших «4» и «5» за ВПР по биологии, показала МБОУ СОШ п. Аять 54,54 % (в 2020 году успешных результатов не было).

Также увеличили показатель уровня качества знаний МАОУ СОШ № 2 33,33% (3,85% в 2020 году), МБОУ СОШ № 3 НГО 40% (11,11% в 2020 году), МБОУ СОШ № 4 27,03% (13,04% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Ребристый 33,33% (14,29% в 2020 году), МБОУ ООШ п. Таватуй 33,33% (20,22% в 2020 году).

Снизился показатель успешных результатов в МБОУ СОШ с. Коневе 33,33% (66,67% в 2020 году).

Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 5 классе

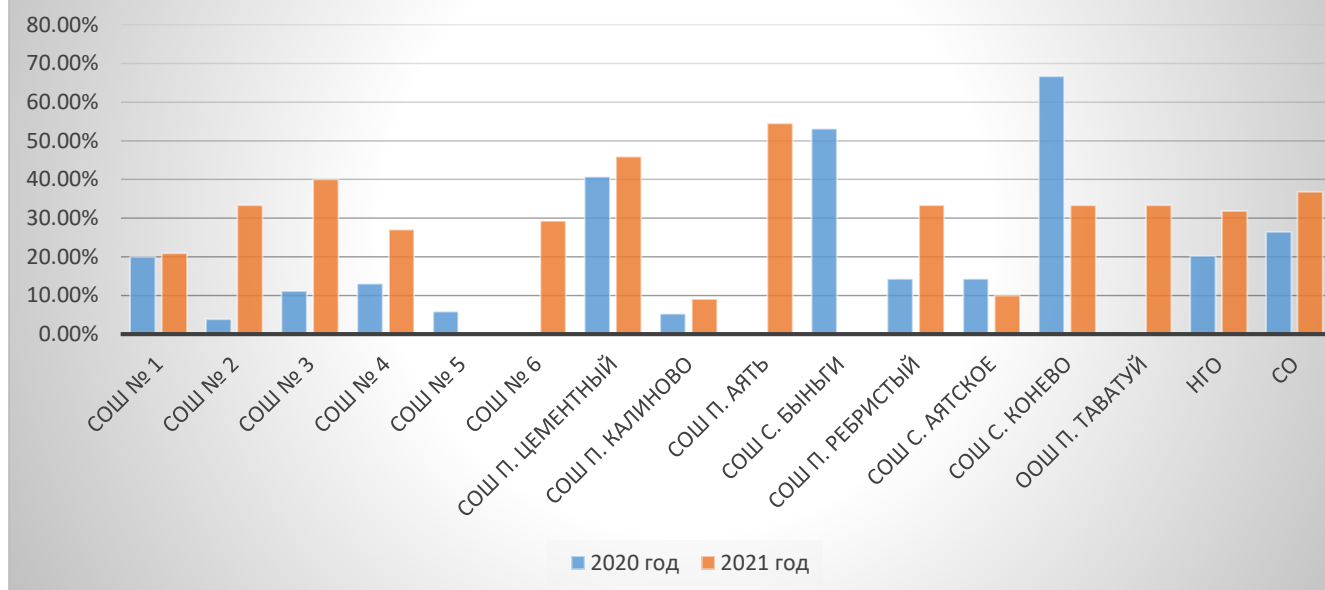


Диаграмма 14. Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 5 классе

При сравнении отметок за ВПР по биологии в 5 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 54,06% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (72,63% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 58,36% (70,08% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 37,22% (28,53% в 2020 году) обучающихся НГО, 41,96% (25,57% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 4,42% (1,39% в 2020 году) и 3,98% (1,16% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтвердили	повысили	понизили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	43	30	9	4	69,77%	20,93%	9,30%
СОШ № 3	20	1	19	0	5,00%	95,00%	0,00%
СОШ № 4	37	22	15	0	59,46%	40,54%	0,00%
СОШ п. Цементный	61	19	41	1	31,15%	67,21%	1,64%
СОШ п. Калиново	11	11	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	11	8	3	0	72,73%	27,27%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6	3	2	1	50,00%	33,33%	16,67%
СОШ с. Аятское	10	8	2	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ с. Конево	9	3	4	2	33,33%	44,44%	22,22%
ООШ п. Тавагуй	6	3	2	1	50,00%	33,33%	16,67%
НГО	317	185	118	14	58,36%	37,22%	4,42%
СО	45422	24553	19061	1808	54,06%	41,96%	3,98%

Таблица 14. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Самый высокий показатель объективности выставленных отметок у обучающихся МБОУ СОШ № 3 НГО - 95% (33,33% в 2020 году).

Наибольшее количество учащихся, понизивших свои результаты по сле проведения ВПР по биологии, в МБОУ СОШ п. Калиново – 100% (94,74% в 2020 году), МБОУ СОШ с. Аятское – 80 % (78,57% в 2020 году).

Уменьшили показатель «количество обучающихся, понизивших отметку» в 2021 году по сравнению с предыдущим годом МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 69,77% (90%), МБОУ СОШ № 3 НГО – 5% (66,67%), МБОУ СОШ № 4 – 59,46% (76,09%), МБОУ СОШ п. Аять – 72,73% (100%).

4,42% учащихся НГО повысили свои результаты, из них более 20% повысивших результаты в МБОУ СОШ с. Конево (22,22%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 199 обучающихся (62,78%) 5 классов по биологии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Обучающиеся 5 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

По результатам анализа ВПР в муниципальных общеобразовательных учреждениях НГО необходимо:

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по проблемным темам, для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- обратить особое внимание на освоение школьниками биологической терминологии и символики; знаний основных признаков царств живой природы; особенностей строения растений и животных; органоидов клетки; особенностей среды обитания организмов; экологических факторов;

- важно проработать овладение школьниками умениями: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;

- особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений;

- обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике;

- формировать у учащихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в ситуации, новой для ученика – в частности, на соотнесение морфологических признаков организма.

РУССКИЙ ЯЗЫК (6 КЛАСС)

В ВПР по русскому языку в 6 классах приняли участие 343 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 6 классе не сдан).

Работа ВПР по русскому языку была направлена на выявление:

1. умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике изученные орфографические и пунктуационные нормы;
2. умения распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами;
3. умения распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
4. умения классифицировать слова по составу, находить в словах однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
5. умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
6. умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;
7. умения распознавать глаголы в предложении;
8. умения распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

ВПР по русскому языку обучающиеся шестых классах выполнили с результатами хуже, чем в 2020 году.

Время на выполнение было отведено - 90 минут. Всего в работе было 14 заданий.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися нормами правописания современного русского литературного языка, умение обучающихся списывать текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	40	15	9	11	5	37,50	22,50	27,50	12,50
СОШ № 2	25	12	7	6	0	48,00	28,00	24,00	0,00
СОШ № 3	18	5	7	6	0	27,78	38,89	33,33	0,00
СОШ № 4	49	25	15	7	2	51,02	30,61	14,29	4,08
СОШ № 6	79	57	18	4	0	72,15	22,78	5,06	0,00

СОШ п. Цементный	58	20	33	5	0	34,48	56,90	8,62	0,00
СОШ п. Калиново	25	19	6	0	0	76,00	24,00	0,00	0,00
СОШ п. Аять	10	8	2	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	10	4	4	2	0	40,00	40,00	20,00	0,00
СОШ с. Аятское	15	3	8	3	1	20,00	53,33	20,00	6,67
СОШ с. Конево	9	7	2	0	0	77,78	22,22	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	5	3	2	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
НГО	343	178	113	44	8	51,90	32,94	12,83	2,33
СО	44599	14290	16426	11364	2520	32,04	36,83	25,48	5,65

Таблица 15. Результаты ВПР по русскому языку в 6 классе

В 2021 году по Невьянскому городскому округу ВПР по русскому языку в 6 классах написали на 11,24% хуже, чем в 2020 году.

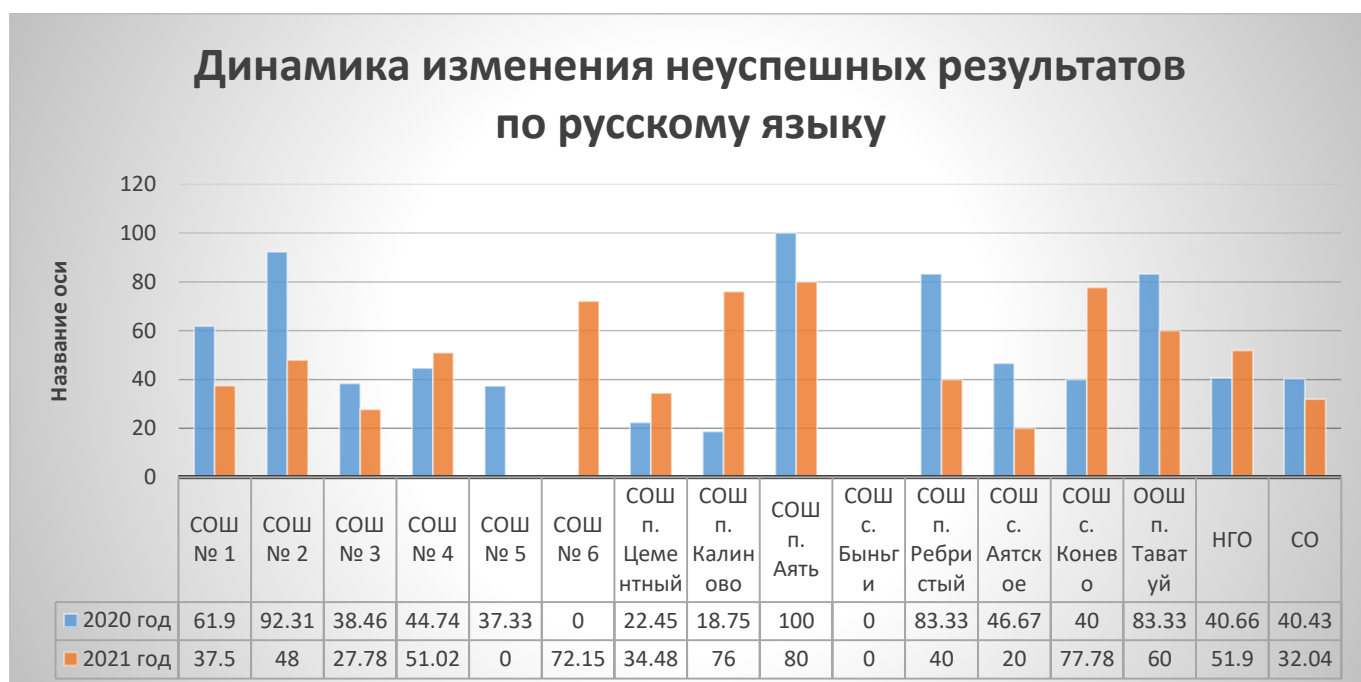


Диаграмма 15. Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку в 6 классе

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Аять – 80% (по сравнению с 2020 годом уменьшили показатель на 20%), МБОУ СОШ с. Конево – 77,78% (по сравнению с 2020 годом увеличили показатель на 37,78%), МБОУ СОШ п. Калиново – 76% (по сравнению с 2020 годом увеличили показатель на 57,25%), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 72,15%.

Снизил показатель неуспешных результатов в 2021 году по сравнению с 2020 годом МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 24,4%, МАОУ СОШ № 2 на 44,31%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 10,68%, МБОУ СОШ п. Ребристый на 43,33%, МБОУ СОШ с. Аятское на 26,67%, МБОУ ООШ п. Таватуй на 23,33%.

Уменьшился показатель уровня качества образования по Невьянскому городскому округу в 2021 году на 8,45% по сравнению с прошлым годом.

Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку

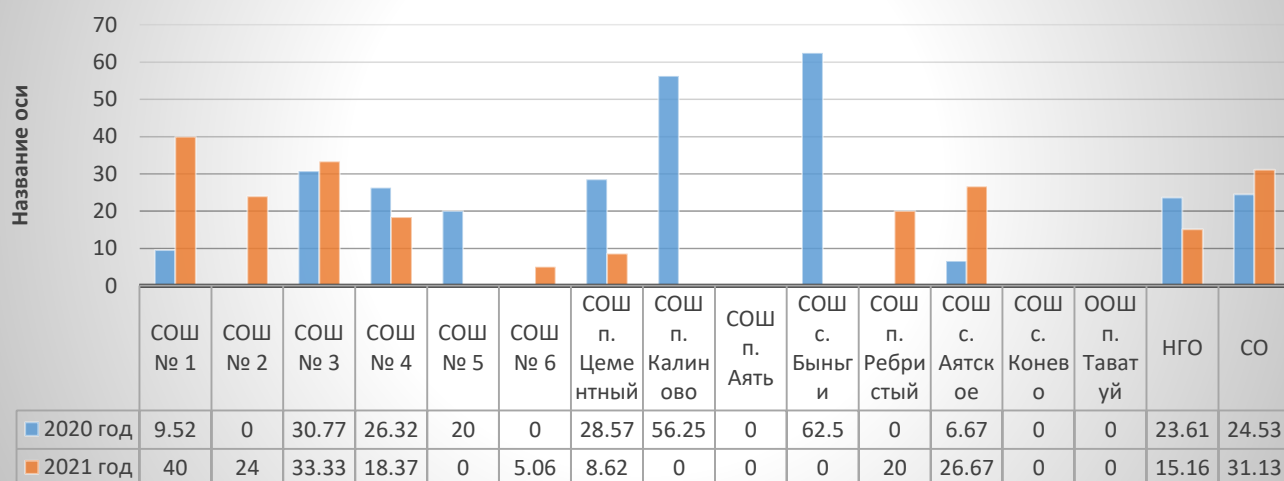


Диаграмма 16. Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 6 классе

Самое большое количество успешных результатов показали обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 40% (9,52% в 2020 году).

Увеличили показатель уровня качества образования МБОУ СОШ № 2 – 24% (в 2020 году успешных результатов не было), МБОУ СОШ № 3 НГО – 33,33% (30,77% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Ребристый – 20% (в 2020 году успешных результатов не было), МБОУ СОШ с. Аятское – 26,67% (6,67% в 2020 году).

Снизилось количество успешных результатов в МБОУ СОШ № 4 на 7,95%, МАОУ СОШ п. Цементный на 19,95%, МБОУ СОШ п. Калиново на 56,25%.

При сравнении отметок за ВПР по русскому языку в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 51,89% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (67,36% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 67,35% (68,52% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 28,86% (30,49% в 2020 году) обучающихся НГО, 43,85% (30,82% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 3,50% (0,98% в 2020 году) и 4,26% (1,81% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтвердили	повысили	понизили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	40	17	16	7	42,50%	40,00%	17,50%
СОШ № 2	25	17	7	1	68,00%	28,00%	4,00%
СОШ № 3	18	7	11	0	38,89%	61,11%	0,00%
СОШ № 4	49	29	17	3	59,18%	34,69%	6,12%
СОШ № 6	79	73	6	0	92,41%	7,59%	0,00%
СОШ п. Цементный	58	34	24	0	58,62%	41,38%	0,00%
СОШ п. Калиново	25	24	0	0	96,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	10	10	0	0	100,00%	0,00%	0,00%

СОШ п. Ребристый	10	5	5	0	50,00%	50,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	15	4	10	1	26,67%	66,67%	6,67%
СОШ с. Конево	9	7	2	0	77,78%	22,22%	0,00%
ООШ п. Таватуй	5	4	1	0	80,00%	20,00%	0,00%
НГО	343	231	99	12	67,35%	28,86%	3,50%
СО	44599	22991	19431	1887	51,89%	43,85%	4,26%

Таблица 16. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Более 50% обучающихся, подтвердивших свои результаты, в МБОУ СОШ № 3 НГО – 61,11% и МБОУ СОШ с. Аятское – 66,67%.

При этом количество подтвердивших свои результаты увеличилось в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 35,24%, МАОУ СОШ № 2 на 28%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 22,65%, МБОУ СОШ п. Ребристый на 50%, МБОУ СОШ с. Аятское на 53,34%, МБОУ СОШ с. Конево на 22,22%, МБОУ ООШ п. Таватуй на 20%.

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты в МБОУ СОШ п. Аять (100%) и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска (92,41%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 243 обучающихся (70,85%) 6 классов по русскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Второй год подряд обучающиеся всех групп (получившие «2», «3», «4», «5») показывают низкие результаты при выполнении заданий 2К3, 7.2 и 13.1, что демонстрирует неумение обучающихся проводить морфологический разбор слова, а также слабо развитого учебно-языкового опознавательного умения, умения применять знания синтаксиса в практике правописания, пунктуационного умения и умения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

Тем не менее, несмотря на наличие низких результатов за выполнение ряда критериев, следует отметить, что вне зависимости от набранных первичных баллов и полученных отметок хороший уровень освоения учебной программы учащиеся, как и в прошлом году, показали по заданиям, относящимся к важнейшим критериям, характеризующим языковую культуру: 1К3 и 7.1.

Выводы и рекомендации:

По результатам анализа проведенной всероссийской проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен слабо, это может быть связано с низким уровнем мотивации обучающихся, а возникшие затруднения по теме: «Работа с текстом» и низкая грамотность, с тем, что ученики мало читают художественную литературу.

В связи с этим в 2021-2022 учебном году необходимо отработать на уроках навыки применения правил, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний, улучшить работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Особое внимание обратить на повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, при обобщающих словах и в предложениях с прямой речью.

Усилить работу над умением различать омонимичные, самостоятельные и служебные части речи.

Включить в уроки русского языка задания по нахождению и исправлению грамматических ошибок.

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению подтверждать свой ответ фактами из текста.

Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

Организовать индивидуальные занятия с обучающимися, набравшими низкое количество баллов.

МАТЕМАТИКА (6 КЛАСС)

В ВПР 2021 года по математике приняли участие 340 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по математике в 6 классе не сдан).

Время на выполнение работы было отведено - 60 минут.

Всего в работе было 13 заданий.

При выполнении ВПР нельзя было пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками, калькулятором.

При необходимости обучающимся можно было воспользоваться черновиком, но записи в черновике не проверялись и не оценивались экспертами.

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями «отрицательные числа», «обыкновенная дробь».

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием «модуль числа».

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 проверяло умение делить числа с остатком.

Результаты ВПР по математике по сравнению с 2020 годом остались примерно на том же уровне. В 2021 году увеличилось общее количество участников на 141 обучающегося, но количество двоек не уменьшилось, а наоборот увеличилось на 4,58%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	44	25	12	6	1	56,82	27,27	13,64	2,27
СОШ № 2	22	15	6	1	0	68,18	27,27	4,55	0,00
СОШ № 3	20	6	9	5	0	30,00	45,00	25,00	0,00
СОШ № 4	50	30	20	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
СОШ № 6	73	43	25	5	0	58,90	34,25	6,85	0,00
СОШ п. Цементный	56	18	24	11	3	32,14	42,86	19,64	5,36
СОШ п. Калиново	25	25	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
СОШ п. Аять	9	1	6	2	0	11,11	66,67	22,22	0,00
СОШ п. Ребристый	11	7	2	2	0	63,64	18,18	18,18	0,00
СОШ с. Аятское	16	7	9	0	0	43,75	56,25	0,00	0,00
СОШ с. Конеево	9	6	2	1	0	66,67	22,22	11,11	0,00
ООШ п. Таватуй	5	2	1	1	1	40,00	20,00	20,00	20,00
НГО	340	185	116	34	5	54,41	34,12	10,00	1,47
СО	44651	14619	19544	9082	1407	32,74	43,77	20,34	3,15

Таблица 17. Результаты ВПР по математике в 6 классе

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Калиново – 100% (в 2020 году 72,22%).

Также увеличилось количество неуспешных результатов в МАОУ СОШ № 2 на 8,18%, МБОУ СОШ № 4 на 12,94% и МБОУ СОШ с. Конеево на 33,34%.

Вместе с тем есть и образовательные организации, которые смогли уменьшить количество двоек. К ним относятся:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – на 8,18%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 36,67%;
- МАОУ СОШ п. Цементный – на 9,53%;
- МБОУ СОШ п. Аять – на 55,56%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый – на 36,36%;
- МБОУ СОШ с. Аятское – на 10,10%;
- МБОУ ООШ п. Таватуй – на 40%.

Динамика изменения неуспешных результатов по математике

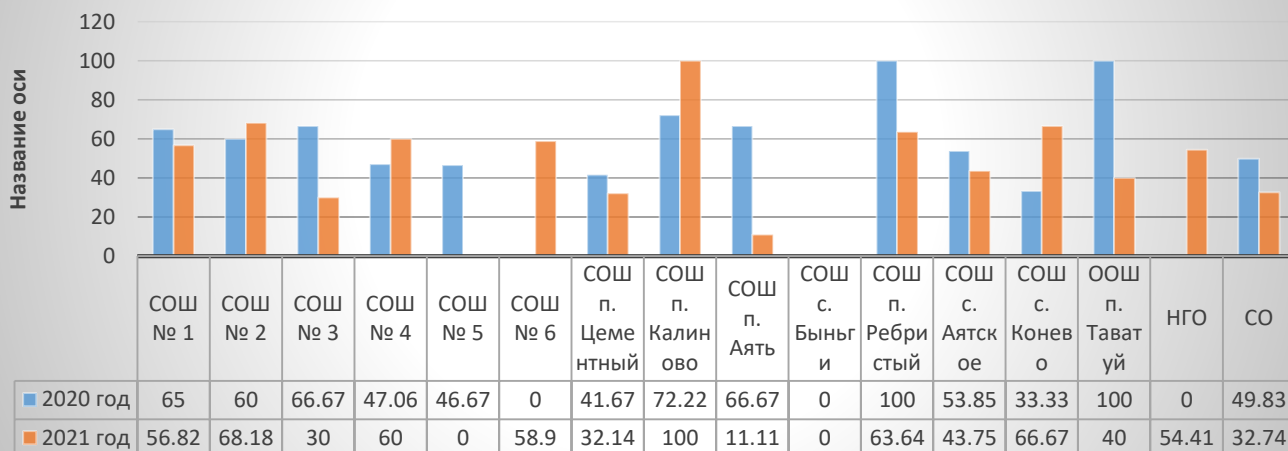


Диаграмма 17. Динамика изменений неуспешных результатов по математике в 6 классе

При этом процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по математике снизился по сравнению с результатами 2020 года на 4,97%.

Наиболее высокий показатель уровня качества знаний по математике в 6 классе среди общеобразовательных организаций Невьянского городского округа продемонстрировала МБОУ ООШ п. Таватуй – 40% (в 2020 году успешные результаты отсутствовали).

Динамика изменений уровня качества знаний по математике

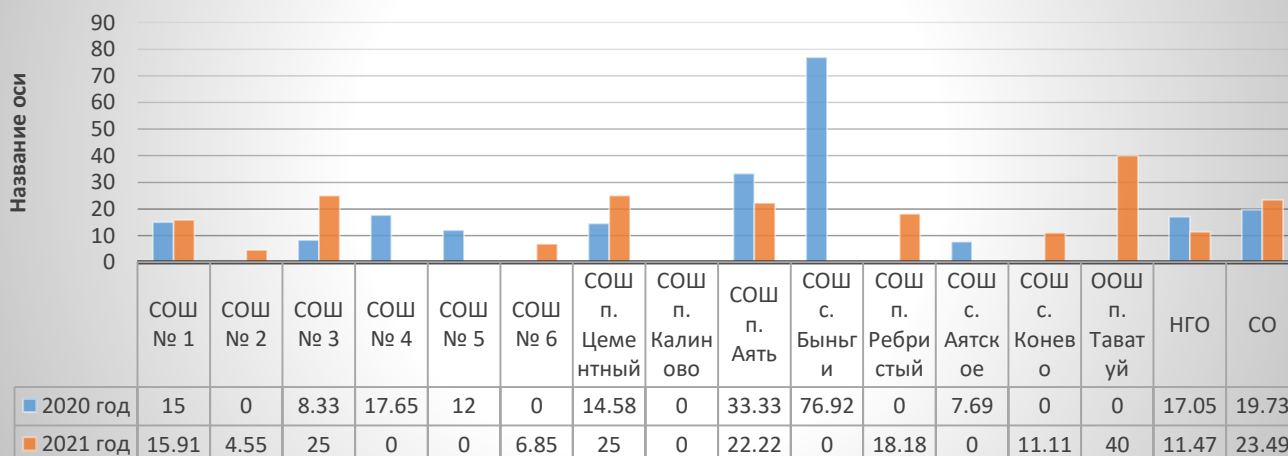


Диаграмма 18. Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 6 классе

Также повысился показатель уровня качества знаний в МАОУ СОШ № 2 - на 4,55%, МБОУ СОШ № 3 НГО – на 16,67%, МАОУ СОШ п. Цементный – на 10,42%, МБОУ СОШ п. Ребристый – на 18,18% и МБОУ СОШ с. Коневое – на 11,11%.

Хуже уровень качества знаний по сравнению с прошлым годом продемонстрировали МБОУ СОШ № 4 - на 17,65 %, МБОУ СОШ п. Аять – на 11,11% и МБОУ СОШ с.Аятское – на 7,69%.

При сравнении отметок за ВПР по математике в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 56,46% учащихся СО понизили свои результаты (64,48% в 2020 году), в НГО – 72,06% (79,26% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 27,35% (20,07% в 2020 году) обучающихся НГО, 40,29% (28,79% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 0,59% (0,67 в 2020 году) и 3,26% (1,73% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	44	34	10	0	77,27%	22,73%	0,00%
СОШ № 2	22	18	4	0	81,82%	18,18%	0,00%
СОШ № 3	20	12	8	0	60,00%	40,00%	0,00%
СОШ № 4	50	40	10	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ № 6	73	58	15	0	79,45%	20,55%	0,00%
СОШ п. Цементный	56	27	28	1	48,21%	50,00%	1,79%
СОШ п. Калиново	25	25	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	9	4	5	0	44,44%	55,56%	0,00%
СОШ п. Ребристый	11	9	1	1	81,82%	9,09%	9,09%
СОШ с. Аятское	16	9	7	0	56,25%	43,75%	0,00%
СОШ с. Коневе	9	7	2	0	77,78%	22,22%	0,00%
ООШ п. Таватуй	5	2	3	0	40,00%	60,00%	0,00%
НГО	340	245	93	2	72,06%	27,35%	0,59%
СО	44651	24387	17402	1408	56,46%	40,29%	3,26%

Таблица 18. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

В 8 общеобразовательных организациях Невьянского городского округа из 12 увеличилось количество учеников, подтвердивших результаты.

Наибольшее количество таких обучающихся в МБОУ ООШ п. Таватуй 60% (в 2020 году подтвердивших свои результаты учеников не было).

В МБОУ СОШ п. Калиново второй год подряд 100% обучающихся показали понижение результатов.

Кроме того, увеличилось количество обучающихся, понизивших свои результаты, в МБОУ СОШ № 4 на 3,53% и МБОУ СОШ с. Коневе на 11,11%.

Результаты выше показали только две общеобразовательные организации Невьянского городского округа: МАОУ СОШ п. Цементный – 1,79% и МБОУ СОШ п. Ребристый – 9,09%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 247 обучающихся (72,65%) 6 классов по математике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Анализ результатов ВПР, полученных обучающимися Невьянского городского округа, по данному предмету второй год вызывают опасения в отношении качества освоения учебного материала многими из учащихся.

Основаниями, подтверждающими такие опасения, выступают сведения, отраженные в таблицах 17 и 18, хотя в 2021 году прослеживается улучшение в качестве освоения учебного материала.

Выводы и рекомендации:

При невысоком уровне общих результатов по предмету обучающиеся 6 классов, как и в прошлом году, продемонстрировали хорошие показатели при выполнении заданий 6, 8 и 10, где проверялось:

- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа;
- умение решать несложные логические задачи.

По ряду критериев, таких как 3, 7, 9, 11 и 13 (как и в 2020 году), учащиеся не справились с заданиями должным образом.

Затруднения вызвали задания на:

- умение находить часть числа и число по его части;
- умение оперировать понятием «модуль числа»;
- умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами;
- умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;

По итогам проведенного анализа результатов ВПР по математике необходимо:

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами;
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
- усилить теоретическую подготовку учащихся;
- разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- спланировать работу с учащимися, показывающими высокие результаты в обучении по разбору методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами;
- уделить особое внимание в преподавании математики регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи;
- решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования;
- выполнение различных заданий на логическое мышление;
- развивать пространственное воображение.
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

БИОЛОГИЯ (6 КЛАСС)

В 2021 году в ВПР по биологии приняли участие 224 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по биологии в 6 классе не сдан).

Время на выполнение было отведено - 45 минут. Всего в работе 10 заданий.

Задание 1 было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определить область биологии, в которой изучается данный процесс. Третья – механизм (условие) протекания процесса.

Задание 2 проверяло знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролировало умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверялось умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвертой – проверялось знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 было направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требовалось назвать часть изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части и её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяло знание строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения.

Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролировало умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролировало умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Общее количество участников на 57 обучающихся меньше, чем в прошлом году.

Результаты ВПР по биологии по сравнению с 2020 годом остались примерно на том же уровне, количество двоек незначительно уменьшилось (на 0,53%), а количество «4» и «5» увеличилось на 0,89%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	20	1	4	11	4	5,00	20,00	55,00	20,00
СОШ № 2	23	15	6	2	0	65,22	26,09	8,70	0,00
СОШ № 3	20	2	14	4	0	10,00	70,00	20,00	0,00
СОШ № 4	24	3	15	5	1	12,50	62,50	20,83	4,17
СОШ № 6	49	16	29	4	0	32,65	59,18	8,16	0,00
СОШ п. Цементный	43	4	23	16	0	9,30	53,49	37,21	0,00
СОШ п. Калиново	13	9	3	1	0	69,23	23,08	7,69	0,00
СОШ п. Аять	9	4	5	0	0	44,44	55,56	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	10	0	6	4	0	0,00	60,00	40,00	0,00
СОШ с. Конево	8	1	2	3	2	12,50	25,00	37,50	25,00
ООШ п. Таватуй	5	2	3	0	0	40,00	60,00	0,00	0,00
НГО	224	57	110	50	7	25,45	49,11	22,32	3,13
СО	23218	5349	11219	5921	729	23,04	48,32	25,50	3,14

Таблица 19. Результаты ВПР по биологии в 6 классе

Без «2» написали ВПР по биологии обучающиеся 6 класса МБОУ СОШ п. Ребристый (50% неуспешных результатов в 2020 году).

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Калиново - 69,23% (56,25% в 2020 году) и МАОУ СОШ № 2 – 65,22% (53,85% в 2020 году).

Также увеличилось количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ с. Конево - 12,50% (в 2020 году «2» не было).

Остальные общеобразовательные организации Невьянского городского округа (за исключением новой МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска и МБОУ ООШ п. Таватуй, т.к. нет возможности сравнения с предыдущими показателями) продемонстрировали снижение количества неуспешных результатов от 5,56% в МБОУ СОШ п. Аять до 24,64% в МБОУ СОШ № 4.

Динамика неуспешных результатов по биологии в 6 классе

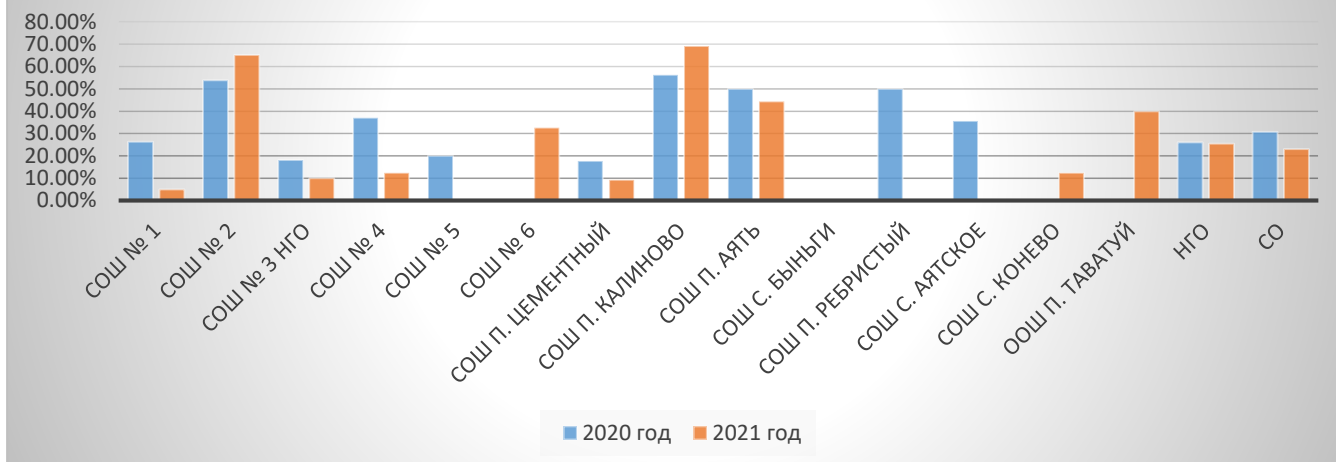


Диаграмма 19. Динамика изменений неуспешных результатов по биологии в 6 классе

При этом количество «4» и «5» увеличилось:

- в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 56,58%;
- в МБОУ СОШ № 2 на 8,70%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО на 20%;
- МБОУ СОШ № 4 на 13,57%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 26,1%;
- МБОУ СОШ п. Калиново на 7,69%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый на 40%.

Хуже написали ВПР по биологии обучающиеся МБОУ СОШ с. Конехово, количество «4» и «5» уменьшилось на 37,5%.

Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 6 классе

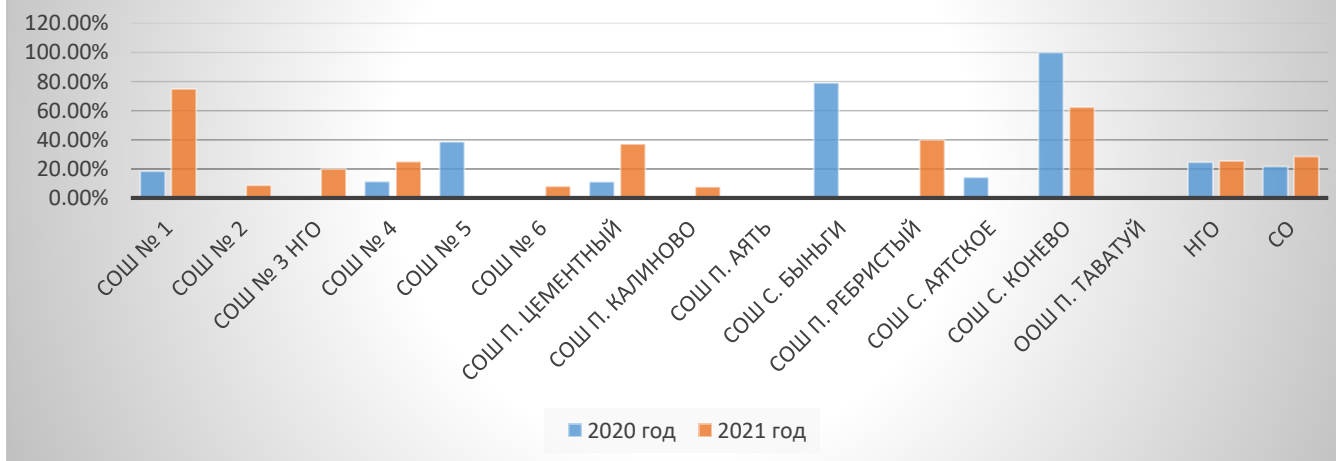


Диаграмма 20. Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 6 классе

При сравнении отметок за ВПР по биологии в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 56,06% учащихся СО понизили свои результаты (70,03% в 2020 году), в НГО – 55,16% (65,58% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 39,91% (31,52% в 2020 году) обучающихся НГО, 41,05% (28,74% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 4,93% (2,90% в 2020 году) и 2,84% (1,23% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	20	3	10	7	15,00%	50,00%	35,00%
СОШ № 2	23	19	4	0	82,61%	17,39%	0,00%
СОШ № 3	20	3	17	0	15,00%	85,00%	0,00%
СОШ № 4	24	7	15	2	29,17%	62,50%	8,33%
СОШ № 6	49	44	5	0	89,80%	10,20%	0,00%
СОШ п. Цементный	43	21	22	0	48,84%	51,16%	0,00%
СОШ п. Калиново	13	11	1	0	84,62%	7,69%	0,00%
СОШ п. Аять	9	7	2	0	77,78%	22,22%	0,00%
СОШ п. Ребристый	10	1	9	0	10,00%	90,00%	0,00%
СОШ с. Конево	8	3	3	2	37,50%	37,50%	25,00%
ООШ п. Таватуй	5	4	1	0	80,00%	20,00%	0,00%
НГО	224	123	89	11	55,16%	39,91%	4,93%
СО	23218	12759	9343	659	56,06%	41,05%	2,84%

Таблица 20. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты 50% и более:

- в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 50% (13,16% в 2020 году);
- в МБОУ СОШ № 3 НГО – 85% (в 2020 году не было);
- в МБОУ СОШ № 4 – 62,50% (37,14% в 2020 году);
- МАОУ СОШ п. Цементный – 51,16% (28,89% в 2020 году);
- в МБОУ СОШ п. Ребристый – 90% (в 2020 году не было).

Еще в двух общеобразовательных организациях Невьянского городского округа увеличилось количество учеников, подтвердивших свои результаты, МАОУ СОШ № 2 на 9,7% и МБОУ СОШ п. Калиново на 1,44%.

Наибольшее количество учеников, понизивших свои результаты в МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска (89,80%).

МБОУ СОШ п. Аять продемонстрировала увеличение на 2,78% количества обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с 2020 годом.

В семи общеобразовательных организациях Невьянского городского округа данный показатель понизился от 9% в МБОУ СОШ п. Калиново до 90% в МБОУ СОШ п. Ребристый.

Результаты выше показали только обучающиеся трех общеобразовательных организаций Невьянского городского округа: МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 35%, МБОУ СОШ № 4 – 8,33% и МБОУ СОШ с. Конево – 25%.

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 134 обучающихся (60,09%) 6 классов по биологии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Учащиеся 6 классов показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительная коррекционная работа по устранению выявленных пробелов в знаниях.

Недостаточно сформированы предметные и метапредметные понятия.

Результаты указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он сможет достигнуть.

Анализ результатов ВПР показал следующие проблемы:

– сложности с анализом схемы, затруднения в систематике растительного мира;

– затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, в описывании результатов, делать выводы на основании полученных результатов;

– возникли проблемы с умением делать выводы, пробелы в знании отличительных признаков в царстве Растений;

– сложности с проведением анализа виртуального эксперимента.

Рекомендации:

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений.

2. Учить понимать содержание заданий.

3. Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа.

4. Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника.

5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

6. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

7. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

8. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

ИСТОРИЯ (6 КЛАСС)

ВПр по истории в 6 классах писали 213 обучающихся из 10 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ ООШ п. Таватуй (отчет о проведении ВПр по истории в 6 классе не сдан).

ВПр по истории включали в себя 10 заданий, на ее выполнение давалось 60 минут.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен был соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей.

В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом).

Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Задание 6 нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем

объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задние 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран.

В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2).

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	18	2	14	1	1	11,11	77,78	5,56	5,56
СОШ № 2	25	7	13	4	1	28,00	52,00	16,00	4,00
СОШ № 3	19	7	10	1	1	36,84	52,63	5,26	5,26
СОШ № 4	24	7	15	2	0	29,17	62,50	8,33	0,00
СОШ № 6	48	26	18	4	0	54,17	37,50	8,33	0,00
СОШ п. Цементный	39	20	17	2	0	51,28	43,59	5,13	0,00
СОШ п. Калиново	11	7	4	0	0	63,64	36,36	0,00	0,00
СОШ п. Аять	9	0	5	4	0	0,00	55,56	44,44	0,00
СОШ п. Ребристый	11	3	5	3	0	27,27	45,45	27,27	0,00
СОШ с. Конеево	9	0	3	6	0	0,00	33,33	66,67	0,00
НГО	213	79	104	27	3	37,09	48,83	12,68	1,41
СО	21919	5749	10078	4954	1138	26,23	45,98	22,60	5,19

Таблица 21. Результаты ВПР по истории в 6 классе

По сравнению с 2020 годом результаты ВПР 2021 несколько хуже. Увеличилось количество «2» на 4,22%, а количество «4» и «5» уменьшилось на 11,79%.

Без «2» выполнили ВПР по истории обучающиеся 6 класса МБОУ СОШ п. Аять (в 2020 году 66,67% неуспешных результатов).

Наибольшее количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Калиново 63,64% (64,71% в 2020 году).

Также более половины обучающихся, не справившихся с работой и получивших отметку «2» в МАОУ СОШ п. Цементный – 51,28% (по сравнению с 2020 годом больше на 29,71%) и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 54,17%.

Уменьшилось количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 58,89%, МАОУ СОШ № 2 на 30,33% и МБОУ СОШ № 3 НГО на 40,08%.

В МБОУ СОШ п. Ребристый количество «2» увеличилось на 7,27% по сравнению с прошлым годом.



Диаграмма 21. Динамика изменения неуспешных результатов по истории в 6 классе

Наибольшее количество «4» и «5» в МБОУ СОШ с. Конеево – 66,67% (по сравнению с 2020 годом показатель уменьшился на 13,33%).



Диаграмма 22. Динамика изменений уровня качества знаний по истории в 6 классе

Повысили показатель уровня качества знаний в 2021 году по сравнению с прошлым годом:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – на 6,12%;
- МАОУ СОШ № 2 – на 3,33%;
- МБОУ СОШ п. Аять – на 11,11%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 2,83%.

Снизился уровень качества знаний в 2021 году по сравнению с 2020 годом

в:

- МБОУ СОШ № 4 – на 23,81%;
- МАОУ СОШ п. Цементный – на 22,32%;
- МБОУ СОШ п. Калиново – на 5,88%.

При сравнение отметок за ВПР по истории в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 54,60% учащихся СО понизили свои результаты (69,14% в 2020 году), в НГО 68,40% (60,14% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 28,30% (38,08% в 2020 году) обучающиеся НГО, 40,99% (29,13% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 3,30% (1,78% в 2020 году) и 4,41% (1,73% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтвердили	повысили	понизили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	18	15	3	0	83,33%	16,67%	0,00%
СОШ № 2	25	17	8	0	68,00%	32,00%	0,00%
СОШ № 3	19	9	7	3	47,37%	36,84%	15,79%
СОШ № 4	24	14	10	0	58,33%	41,67%	0,00%
СОШ № 6	48	44	4	0	91,67%	8,33%	0,00%
СОШ п. Цементный	39	30	9	0	76,92%	23,08%	0,00%
СОШ п. Калиново	11	10	0	0	90,91%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	9	4	5	0	44,44%	55,56%	0,00%
СОШ п. Ребристый	11	2	6	3	18,18%	54,55%	27,27%
СОШ с. Конево	9	0	8	1	0,00%	88,89%	11,11%
НГО	213	145	60	7	68,40%	28,30%	3,30%
СО	21919	11497	8632	928	54,60%	40,99%	4,41%

Таблица 22. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Только три общеобразовательные организации Невьянского городского округа смогли продемонстрировать более 50% обучающихся, подтвердивших свои результаты: МБОУ СОШ п. Аять – 55,56% (33,33% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Ребристый – 54,55% (60% в 2020 году) и МБОУ СОШ с. Конево – 88,89% (сведения по результатам 2020 года отсутствуют в ФИС ОКО).

Хотя школы демонстрируют невысокий показатель количества обучающихся, подтвердивших свои результаты, тем не менее данный показатель увеличили в:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО - на 14.17%;
- МАОУ СОШ № 2 - на 15,33%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО - на 29,15%.

Показали снижение количества обучающихся подтвердивших свои результаты:

- МБОУ СОШ № 4 – на 8,33%;
- МАОУ СОШ п. Цементный – на 8,29%;
- МБОУ СОШ п. Калиново – на 5,88% (в 2021 году ни один ученик не подтвердил свой результат).

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по истории в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 83,33% (97,50% в 2020 году), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 91,67% и МБОУ СОШ п. Калиново – 90,91% (94,21% в 2020 году). В МБОУ СОШ п. Калиново в 2021 году отсутствуют данные по одному обучающемуся.

Уменьшилось количество обучающихся, понизивших свои результаты в:

- МАОУ СОШ № 2 – на 15,33%;
- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 44,94%;
- МБОУ СОШ п. Аять – на 22,23%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый – на 21,82%.

Повысили свои результаты после написания проверочной работы по истории обучающиеся МБОУ СОШ № 3 НГО – 15,79%, МБОУ СОШ п. Ребристый – 27,27% и МБОУ СОШ с. Конево – 11,11%.

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 152 обучающихся (71,70%) 6 классов по истории либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

По качеству освоения учебного материала, при невысоком уровне общих результатов по предмету, обучающиеся 6 классов продемонстрировали хорошие показатели (как и в прошлом году) по критериям 2, 5 и 8, где проверялось:

- умение проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Использовать историческую карту как источник информации;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

По всем группам учащихся («2», «3», «4» и «5») наименее освоенными явились разделы и темы 3, 6 и 9 (темы 6 и 9 вызвали затруднения у обучающихся и в прошлом году). Данные разделы проверяли:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов;
- умение локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

В 2021-2022 учебном году при подготовке к ВПР необходимо:

- продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения;
 - использовать письменные задания развернутого характера (например, что положительного можно отметить в личности Дмитрия Донского);
 - нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны;
 - использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями;
 - результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.
- Больше уделять времени на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (6 КЛАСС)

В ВПР по обществознанию в 6 классах участвовали 167 обучающихся из 8 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ п. Ребристый (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 6 классе не сдан).

Работа включает в себя 8 заданий. На выполнение работы по обществознанию дается 45 минут.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей.

В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

В целом по Невьянскому городскому округу ВПР по обществознанию в 6 классах написали хорошо.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	23	3	12	7	1	13,04	52,17	30,43	4,35
СОШ № 4	26	5	10	10	1	19,23	38,46	38,46	3,85
СОШ № 5	42	2	17	16	7	4,76	40,48	38,10	16,67
СОШ № 6	33	6	22	5	0	18,18	66,67	15,15	0,00
СОШ п. Цементный	16	5	8	3	0	31,25	50,00	18,75	0,00
СОШ п. Калиново	13	10	1	1	1	76,92	7,69	7,69	7,69
СОШ с. Конеево	9	0	6	2	1	0,00	66,67	22,22	11,11
ООШ п. Таватуй	5	2	3	0	0	40,00	60,00	0,00	0,00
НГО	167	33	79	44	11	19,76	47,31	26,35	6,59
СО	22587	3526	10004	7119	1936	15,61	44,29	31,52	8,57

Таблица 23. Результаты ВПР по обществознанию в 6 классе

Второй год подряд без «2» пишут проверочную работу обучающиеся МБОУ СОШ с. Конеево.

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировала МБОУ СОШ п. Калиново 76,92% (больше на 26,92% по сравнению с прошлым годом).

Также увеличилось количество «2» и в МАОУ СОШ п. Цементный (на 11,64% по сравнению с предыдущим годом).

Снизили количество неуспешных результатов:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – на 1,25%;
- МБОУ СОШ № 4 – на 1,28%;

- МБОУ СОШ № 5 – на 2%;
- МБОУ ООШ п. Таватуй – на 10%.



Диаграмма 23. Динамика изменений неуспешных результатов по обществознанию в 6 классе

При этом процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по обществознанию выше, чем в 2020 году почти на 4% и составляет 32,94%.



Диаграмма 24. Динамика изменений уровня качества знаний по обществознанию в 6 классе

По результатам ВПР по обществознанию в 2021 году все общеобразовательные организации Невьянского городского округа улучшили показатель уровня качества знаний. Исключение составила МБОУ ООШ

п. Таватуй, которая второй год подряд показывает освоение обучающимися материала учебной программы на базовом уровне.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	23	15	7	1	65,22%	30,43%	4,35%
СОШ № 4	26	6	19	1	23,08%	73,08%	3,85%
СОШ № 5	42	10	28	4	23,81%	66,67%	9,52%
СОШ № 6	33	27	5	1	81,82%	15,15%	3,03%
СОШ п. Цементный	16	6	9	1	37,50%	56,25%	6,25%
СОШ п. Калиново	13	8	2	0	61,54%	15,38%	0,00%
СОШ с. Конево	9	2	5	2	22,22%	55,56%	22,22%
ООШ п. Таватуй	5	5	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
НГО	167	79	75	10	48,17%	45,73%	6,10%
СО	22587	11130	9571	1196	50,83%	43,71%	5,46%

Таблица 24. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по обществознанию в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу 50,83% обучающихся СО понизили свои результаты (65,06% в 2020 году), в НГО – 48,17% (54,49% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 45,73% (42,19% в 2020 году) обучающихся НГО, 43,71% (32,58% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 6,10% (3,32% в 2020 году) и 5,46% (2,36% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В большей части общеобразовательных организаций Невьянского городского округа, участвующих в ВПР по обществознанию в 2021 году, более 50% учащихся подтвердили свои результаты (при этом улучшив показатели 2020 года).

В шести общеобразовательных организациях Невьянского городского округа учащиеся повысили свои результаты - показатель составил 6,10% (3,32% в 2020 году).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 89 обучающихся (54,27%) 6 классов по обществознанию либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Говоря о качестве выполнения отдельных заданий ВПР, необходимо отметить, что, как и в 2020 году, обучающиеся проявили следующие умения и навыки по критериям: 3.1, 3.3, 5.3, 7.1 и 8.3; в меньшей степени сформированы умения по критериям: 2, 5.2, 6.1, 6.2 и 8.2.

Успешно справились обучающиеся с заданиями на проверку:

– умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты с опорой на личный социальный опыт обучающегося;

- умение определять понятия;
- умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграммах);
- умения проводить анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций;
- умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Затруднения возникли у обучающихся при выполнении заданий на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями, где проверялось умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Неуспешным оказалось задание на проведение анализа социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Также сложными были задания на знание обществоведческих терминов и понятий.

Особое внимание необходимо обратить на развитие кругозора обучающихся 6 классов, мотивировать на чтение научно-популярной литературы, а также проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Необходимо проводить работу по определению сфер, используя предложенные понятия, термины.

Больше времени уделять решению практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Использовать тестовый материал по типу ВПР.

ГЕОГРАФИЯ (6 КЛАСС)

ВПР по географии в 6 классе писали 115 обучающихся из 6 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ п. Ребристый (отчет о проведении ВПР по географии в 6 классе не сдан).

Всего в работе 10 заданий. Время на выполнение работы было отведено 60 минут.

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов.

Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из

этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умения работать с географической картой и выполнялось с использованием той же карты, что и для задания 1.

Первая часть задания проверяла умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей и предполагало установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.

Первая часть задания предполагала анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей.

Вторая часть задания проверяла владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира.

Задание 9 проверяло умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для

людей, и предполагало составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

Задание 10 проверяло знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	25	1	11	13	0	4,00	44,00	52,00	0,00
СОШ № 4	22	0	13	8	1	0,00	59,09	36,36	4,55
СОШ № 6	31	8	17	6	0	25,81	54,84	19,35	0,00
СОШ п. Цементный	17	0	8	9	0	0,00	47,06	52,94	0,00
СОШ п. Калиново	12	7	3	2	0	58,33	25,00	16,67	0,00
СОШ с. Конеево	8	0	1	7	0	0,00	12,50	87,50	0,00
НГО	115	16	53	45	1	13,91	46,09	39,13	0,87
СО	22083	1877	11231	7590	1385	8,50	50,86	34,37	6,27

Таблица 25. Результаты ВПР по географии в 6 классе

Без «2» ВПР по географии в 6 классах написали обучающиеся МБОУ СОШ № 4 (как и в прошлом году), МАОУ СОШ п. Цементный (2,13% в 2020 году) и МБОУ СОШ с. Конеево (как и в прошлом году).



Диаграмма 25. Динамика изменения неуспешных результатов по географии в 6 классе

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировала МБОУ СОШ п. Калиново – 58,33% (по сравнению с 2020 годом показатель увеличился на 37,28%).

Снизилось количество неуспешных результатов по сравнению с 2020 годом в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 3,5%.

При этом количество «4» и «5» в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО увеличилось на 24,5%.

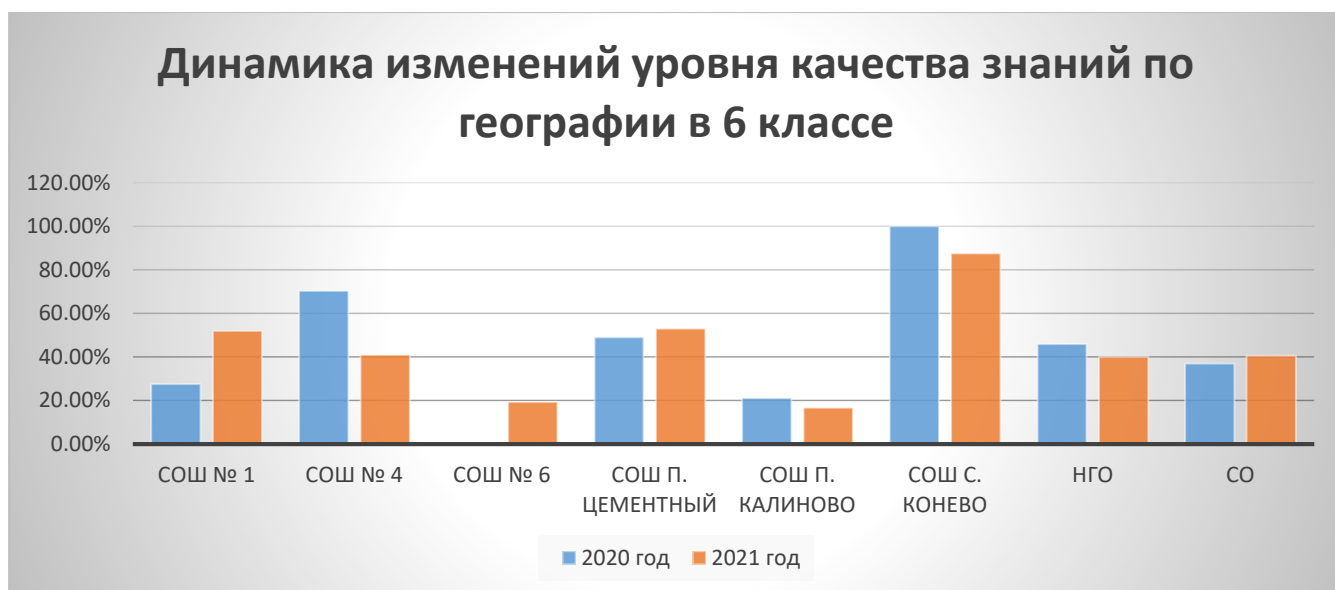


Диаграмма 26. Динамика изменений уровня качества знаний по географии в 6 классе

Также повысилось количество успешных результатов в МАОУ СОШ п. Цементный на 4%.

МБОУ СОШ с. Конеево продемонстрировала снижение уровня качества знаний со 100% в 2020 году до 87,50% в 2021 году.

Понизили количество «4» и «5» обучающиеся МБОУ СОШ № 4 на 29,36% и МБОУ СОШ п. Калиново на 4,38% по сравнению с предыдущим годом.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	25	6	18	1	24,00%	72,00%	4,00%
СОШ № 4	22	7	14	1	31,82%	63,64%	4,55%
СОШ № 6	31	19	9	3	61,29%	29,03%	9,68%
СОШ п. Цементный	17	4	9	4	23,53%	52,94%	23,53%
СОШ п. Калиново	12	11	1	0	91,67%	8,33%	0,00%
СОШ с. Конеево	8	1	7	0	12,50%	87,50%	0,00%
НГО	115	48	58	9	41,74%	50,43%	7,83%
СО	22083	9039	11406	1414	41,35%	52,18%	6,47%

Таблица 26. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по географии в 6 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 41,35% учащихся СО понизили свои результаты (52% в 2020 году), в НГО – 41,74% (41,28% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 50,43 (53,02% в 2020 году) обучающихся НГО, 52,18% (44,72% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 7,83% (5,70% в 2020 году) и 6,47% (3,28% в 2020 году) обучающихся соответственно.

Более 50% обучающихся подтвердили свои результаты в четырех общеобразовательных организациях Невьянского городского округа, участвующих в ВПР по географии в 2021 году. Исключение составили обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 29,03% и МБОУ СОШ п. Калиново – 8,33% (5,26% в 2020 году).

Наибольшее количество обучающихся, подтвердивших свои результаты, в МБОУ СОШ с. Конеево – 87,5% (100% в 2020 году) и МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 72% (25% в 2020 году).

Самое большое количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по географии, в МБОУ СОШ п. Калиново – 91,67% (94,74% в 2020 году).

Уменьшили количество обучающихся, понизивших свои результаты, МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 51%, МАОУ СОШ п. Цементный на 4,13% по сравнению с 2020 годом.

Увеличилось количество обучающихся, понизивших результаты в МБОУ СОШ № 4 на 23,71% и МБОУ СОШ с. Конеево на 12,5% по сравнению с предыдущим годом.

Повысили свои результаты обучающиеся четырех общеобразовательных организаций Невьянского городского округа, что составило 7,83%, при этом увеличили показатель по сравнению с 2020 годом МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 4% и МАОУ СОШ п. Цементный на 17,15%, а МБОУ СОШ № 4 уменьшили на 14,37%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 57 обучающихся (49,57%) 6 классов по географии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения проверочной работы по географии показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на базовом уровне.

Необходимо отметить, что возможно причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по географии в 6 классе могли стать усложненные формулировки некоторых заданий, а также невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста. Некоторым обучающимся возможно не хватило времени для решения заданий.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий (как и в прошлом году) таковы: в лучшей степени справились с заданиями 1.1, 5.2, 6.2К1, 8.1, 9К1, 10.1; хуже справились с заданиями: 1.2, 4.3, 6.2К2, 10.2К2.

Результаты выполнения заданий по критериям проверки по географии в 6 классах имеют значительное число флуктуаций на графике, что свидетельствует о высокой степени неоднородности усвоения материала по всем группам обучающихся («2», «3», «4», «5»).

Для группы обучающихся, получивших за ВПР отметку «3», затруднения вызвали задания базового уровня сложности: владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Затруднения в выполнении вызвали и задания повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа: на практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

На достаточном уровне развиты у учащихся 6 классов следующие предметные УУД:

- умение определить имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;
- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их;
- умение определять природные зоны по их характеристикам;
- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями;
- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме;
- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям.

РУССКИЙ ЯЗЫК (7 КЛАСС)

По данным ФИС ОКО ВПР по русскому языку в 7 классе писали 303 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 7 классе не сдан).

Проверочная работа включала в себя 14 заданий, на ее выполнение было отведено 90 минут.

Работа проверяла знание орфографических и пунктуационных норм, умения делать разбор слов и предложений, работать с текстом.

При выполнении работы обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, иными справочными материалами.

Результаты ВПР по русскому языку хуже (по сравнению с предыдущим годом) на 6,89%.

Самое большое количество неуспешных результатов в МАОУ СОШ № 2 – 94,12% (61,54% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Аять – 80% (85,71% в 2020 году),

МБОУ СОШ с. Конеево – 80% (100% в 2020 году) и МБОУ ООШ п. Таватуй – 83,33% (100% в 2020 году).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	42	24	9	8	1	57,14	21,43	19,05	2,38
СОШ № 2	17	16	1	0	0	94,12	5,88	0,00	0,00
СОШ № 3	13	1	8	4	0	7,69	61,54	30,77	0,00
СОШ № 4	38	20	10	7	1	52,63	26,32	18,42	2,63
СОШ № 6	85	57	15	13	0	67,06	17,65	15,29	0,00
СОШ п. Цементный	47	14	26	6	1	29,79	55,32	12,77	2,13
СОШ п. Калиново	20	8	7	4	1	40,00	35,00	20,00	5,00
СОШ п. Аять	5	4	1	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	6	4	2	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	14	4	7	3	0	28,57	50,00	21,43	0,00
СОШ с. Конеево	5	4	1	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	6	5	1	0	0	83,33	16,67	0,00	0,00
вечерняя школа	5	3	2	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
НГО	303	164	90	45	4	54,13	29,70	14,85	1,32
СО	40907	14784	16093	8550	1481	36,14	39,34	20,90	3,62

Таблица 27. Результаты ВПР по русскому языку в 7 классе

При высоком показателе неуспешных результатов снижение количество «2» продемонстрировали:

- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 35,17%;
- МБОУ СОШ п. Калиново – на 33,33%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый – на 33,33%;
- МБОУ СОШ с. Аятское – на 42,02%;
- вечерняя школа НГО – на 40%.

Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку в 7 классе

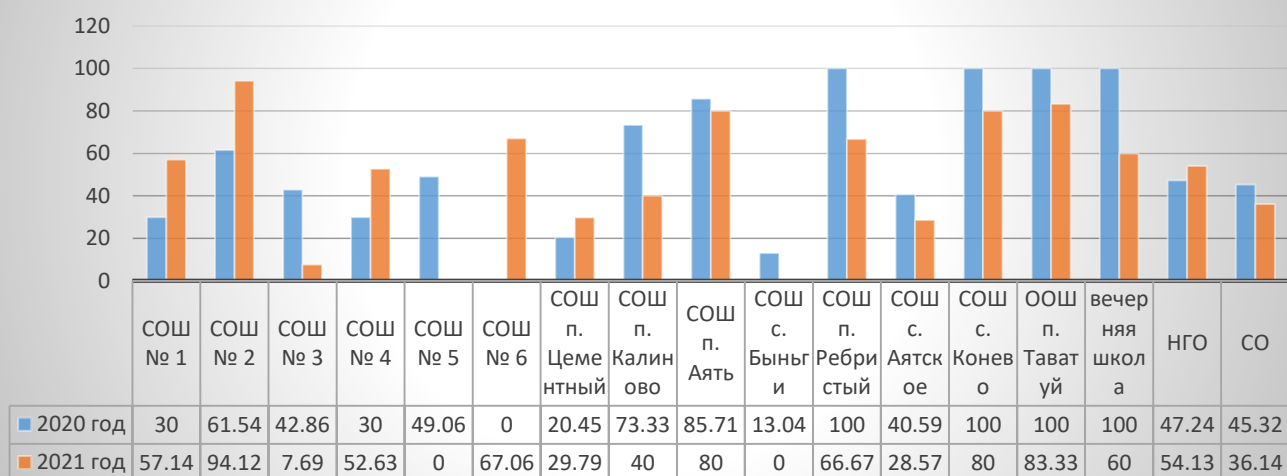


Диаграмма 27. Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку в 7 классе

Увеличили количество неуспешных результатов по сравнению с 2020 годом обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 27,14%, МБОУ СОШ № 4 на 22,63% и МАОУ СОШ п. Цементный на 9,34%.

Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 7 классе

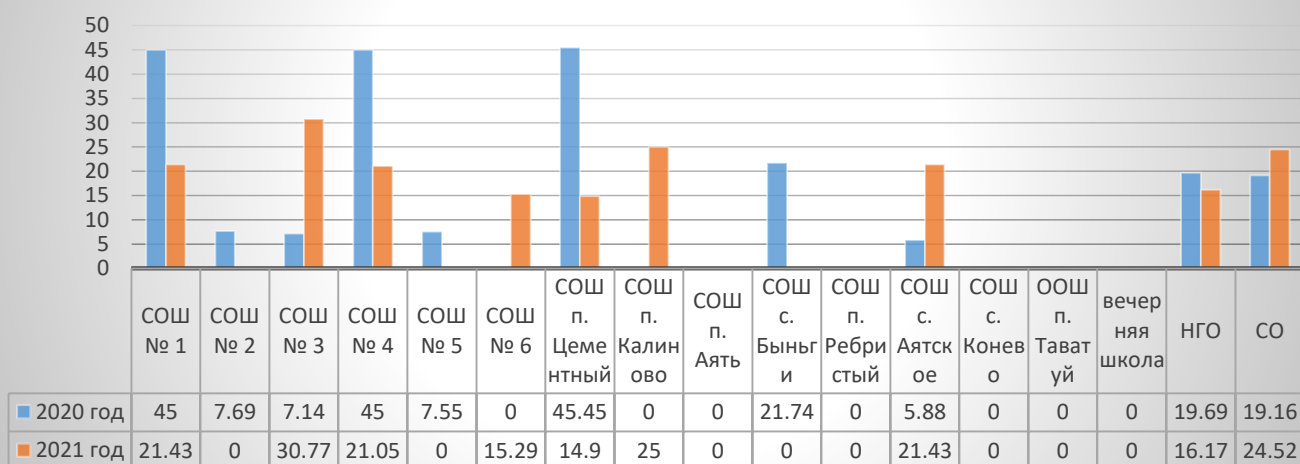


Диаграмма 28. Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 7 классе

В этом году по результатам ВПР показатель уровня качества знаний снизился на 3,52% по сравнению с предыдущим годом.

Самое большое количество «4» и «5» в 2021 году в МБОУ СОШ № 3 НГО – 30,77% (увеличили свой показатель на 23,63% по сравнению с 2020 годом).

Также увеличили уровень качества знаний обучающиеся МБОУ СОШ п. Калиново – на 25% и МБОУ СОШ с. Аятское – на 15,55%.

Снизился уровень качества знаний по сравнению с 2020 годом у обучающихся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – на 23,57%, МАОУ СОШ № 2 – на 7,69%, МБОУ СОШ № 4 – на 23,95% и МАОУ СОШ п. Цементный – на 30,55%.

При сравнении отметок за ВПР по русскому языку в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 55,07% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (69,93% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 68,65% (71,65% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 30,36% (26,38% в 2020 году) обучающихся НГО, 41,94% (28,90% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 0,66% (1,97% в 2020 году) и 2,99% (1,17% в 2020 году) обучающихся соответственно.

Более 50% учащихся подтвердили свои результаты только в трех общеобразовательных организациях Невьянского городского округа (МБОУ СОШ № 3 НГО – 76,92% (в 2020 году показатель был 0%), МАОУ СОШ п. Цементный – 57,45% (в 2020 году 47,73%), МБОУ СОШ п. Калиново – 60% (в 2020 году показатель был 0%)).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	42	33	8	1	78,57%	19,05%	2,38%
СОШ № 2	17	17	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	13	2	10	1	15,38%	76,92%	7,69%
СОШ № 4	38	25	13	0	65,79%	34,21%	0,00%
СОШ № 6	85	73	12	0	85,88%	14,12%	0,00%
СОШ п. Цементный	47	20	27	0	42,55%	57,45%	0,00%
СОШ п. Калиново	20	7	12	0	35,00%	60,00%	0,00%
СОШ п. Аять	5	5	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6	6	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	14	8	6	0	57,14%	42,86%	0,00%
СОШ с. Конево	5	4	1	0	80,00%	20,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	6	5	1	0	83,33%	16,67%	0,00%
вечерняя школа	5	3	2	0	60,00%	40,00%	0,00%
НГО	303	208	92	2	68,65%	30,36%	0,66%
СО	40907	21935	16705	1191	55,07%	41,94%	2,99%

Таблица 28. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Также по сравнению с предыдущим годом повысили количество обучающихся, подтвердивших свои результаты после написания ВПР по русскому языку в 7 классе, МБОУ СОШ с. Аятское на 31,1%, МБОУ СОШ с. Конево на 20%, МБОУ ООШ п. Таватуй на 16,67% и вечерняя школа НГО на 40%.

Второй год подряд 100% обучающихся, которые понизили свои результаты, в МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ п. Аять и МБОУ СОШ п. Ребристый.

Увеличилось количество обучающихся, понизивших свои результаты в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 13,57% и МБОУ СОШ № 4 на 25,79%.

По сравнению с 2020 годом уменьшилось количество обучающихся, понизивших свои результаты в МБОУ СОШ № 3 НГО на 84,62%, МБОУ СОШ п. Калиново на 65%, МАОУ СОШ п. Цементный на 2,9%, МБОУ СОШ с. Аятское на 31,1%, МБОУ СОШ с. Конево на 20%, МБОУ ООШ п. Таватуй на 16,67% и вечерняя школа НГО на 40%.

Результаты выше показали только две общеобразовательные организации Невьянского городского округа: МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО (2,38%) и МБОУ СОШ № 3 НГО (7,69%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 210 обучающихся (69,31%) 7 классов по русскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Второй год подряд обучающиеся всех групп (получивших «2», «3», «4» и «5») обучающихся 7 классов показывают пробелы в освоение учебного материала при выполнении заданий 2КЗ, 6, 7.2, 11.2 и 13.2.

Данные задания направлены на:

- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;

- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;

- умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- умение владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка;

- умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработкой прочитанного материала.

Кроме того, хотелось бы отметить, что идентичные дефициты были выявлены у обучающихся 6 классов при выполнении ВПР по русскому языку.

Тем не менее, несмотря на наличие низких результатов за выполнение ряда критериев, вне зависимости от набранных первичных баллов и полученных отметок хороший уровень освоения учебной программы учащиеся (как и в прошлом году) показали по заданиям: 1КЗ, 7.1, 8.1 и 12.

Данные задания направлены на:

- умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;

- умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

- умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст, проводить лексический анализ слова.

По результатам ВПР в 2021 году необходимо:

- провести дополнительные тренировочные упражнения по ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку;

- запланировать групповые и индивидуальные занятия с учетом результатов ВПР;
- систематизировать повторение пунктуационных правил;
- отработать проведение различных анализов слов и предложений (морфемный, морфологический, словообразовательный, синтаксический)
- включать в уроки русского языка задания по нахождению и исправлению грамматических ошибок;
- обратить особое внимание на уроках развития речи на работу по определению главной мысли текста, а также умению подтверждать свой ответ фактами из текста.

МАТЕМАТИКА (7 КЛАСС)

В 2021 году в ВПР по математике приняли участие 370 обучающихся из 14 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по математике в 7 классе не сдан) и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска (по заданным критериям в системе данных нет).

На выполнение работы было отведено – 90 минут.

Всего в работе было 16 заданий.

При выполнении работы нельзя было пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками, калькулятором.

При необходимости можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не проверялись и не оценивались экспертами.

В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	44	18	17	8	1	40,91	38,64	18,18	2,27
СОШ № 2	17	14	2	1	0	82,35	11,76	5,88	0,00
СОШ № 3	13	7	5	1	0	53,85	38,46	7,69	0,00
СОШ № 4	39	6	20	11	2	15,38	51,28	28,21	5,13
СОШ № 5	70	10	40	18	2	14,29	57,14	25,71	2,86
СОШ п. Цементный	46	22	21	3	0	47,83	45,65	6,52	0,00
СОШ п. Калиново	19	11	6	2	0	57,89	31,58	10,53	0,00
СОШ п. Аять	4	1	2	1	0	25,00	50,00	25,00	0,00
СОШ п. Ребристый	5	4	1	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	14	5	5	4	0	35,71	35,71	28,57	0,00
СОШ с. Конево	5	0	2	0	3	0,00	40,00	0,00	60,00
ООШ п. Таватуй	6	5	1	0	0	83,33	16,67	0,00	0,00
вечерняя школа	5	0	5	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
НГО	370	133	164	63	10	35,89	44,25	17,07	2,79
СО	40757	12398	18781	7728	1850	30,42	46,08	18,96	4,54

Таблица 29. Результаты ВПР по математике в 7 классе

По результатам ВПР по математике в 2021 году, по сравнению с прошлым годом, увеличилось общее количество участников ВПР по математике, а также увеличилось количество пятерок и четверок, количество двоек уменьшилось на 5,31%, число троек немного увеличилось.

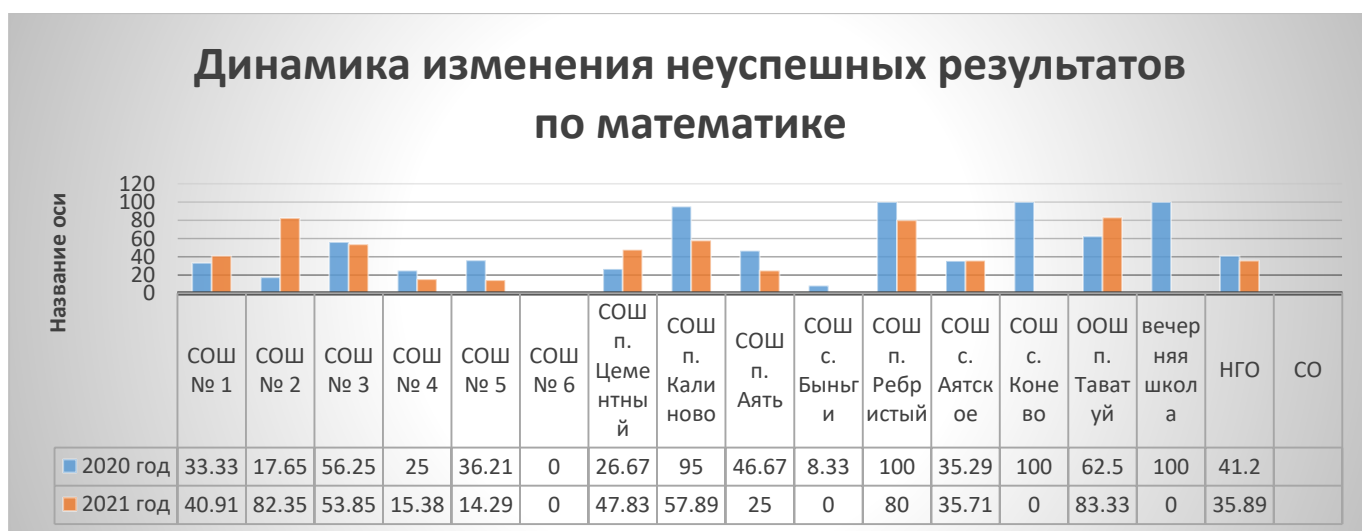


Диаграмма 29. Динамика изменения неуспешных результатов по математике в 7 классе

Без «2» написали ВПР по математике в 7 классе обучающиеся вечерней школы НГО и МБОУ СОШ с. Конево (в 2020 году в этих образовательных организациях показатель был 100%).

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировали обучающиеся МАОУ СОШ № 2 – 82,35% (17,65% в 2020 году), МБОУ СОШ п. Ребристый – 80% (100% в 2020 году) и МБОУ ООШ п. Таватуй – 83,33% (62,50% в 2020 году).

Также увеличилось количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 7,58% и МАОУ СОШ п. Цементный на 21,16%.

Вместе с тем в восьми общеобразовательных организациях показали снижение количества неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом. Среди них:

- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 2,4%;
- МБОУ СОШ № 4 – на 9,62%;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – на 21,92%;
- МБОУ СОШ п. Калиново – на 37,11%;
- МБОУ СОШ п. Аять – на 21,67%.

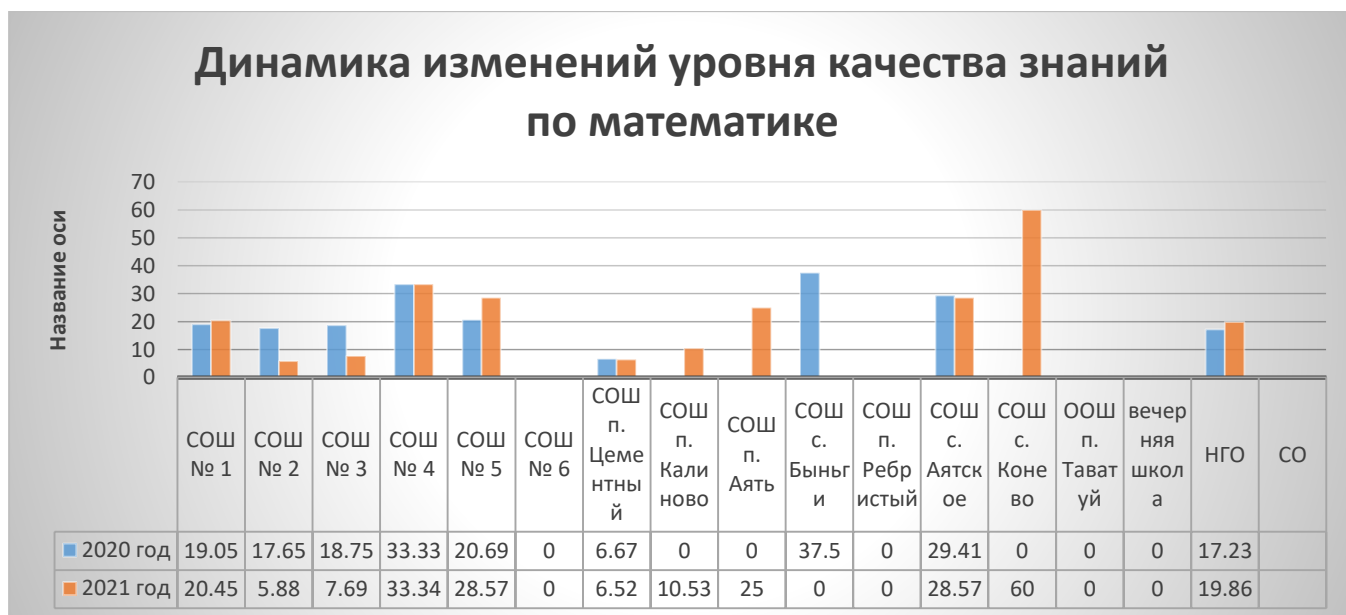


Диаграмма 30. Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 7 классе

Наиболее высокий показатель уровня качества знаний по математике в 7 классе уже второй год подряд в МБОУ СОШ № 4 – 33,34% (33,33% в 2020 году).

Также повысился показатель уровня качества знаний в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 1,4%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 7,88%, МБОУ СОШ п. Калиново на 10,53%, МБОУ СОШ п. Аять на 25% и МБОУ СОШ с. Конево на 60%.

Хуже уровень качества знаний продемонстрировали МАОУ СОШ № 2 на 11,8%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 11,06%, МБОУ СОШ с. Аятское на 0,84% и МАОУ СОШ п. Цементный на 0,15%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	44	29	15	0	65,91%	34,09%	0,00%
СОШ № 2	17	14	2	1	82,35%	11,76%	5,88%
СОШ № 3	13	8	5	0	61,54%	38,46%	0,00%
СОШ № 4	39	13	23	3	33,33%	58,97%	7,69%
СОШ № 5	70	26	38	6	37,14%	54,29%	8,57%
СОШ п. Цементный	46	36	9	1	78,26%	19,57%	2,17%
СОШ п. Калиново	19	13	4	1	68,42%	21,05%	5,26%
СОШ п. Аять	4	2	2	0	50,00%	50,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	5	5	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	14	8	6	0	57,14%	42,86%	0,00%
СОШ с. Конево	5	1	1	3	20,00%	20,00%	60,00%
ООШ п. Таватуй	6	5	1	0	83,33%	16,67%	0,00%
вечерняя школа	5	0	5	0	0,00%	100,00%	0,00%
НГО	370	160	111	15	43,24%	30,00%	4,05%
СО	40757	18502	18641	2290	46,92%	47,27%	5,81%

Таблица 30. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по математике в 7 классе (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 46,92% учащихся СО понизили свои результаты (58,92% в 2020 году), в НГО – 43,24% (64,79% в 2020 году). Подтвердили свои результаты – 30% (34,83% в 2020 году) обучающихся НГО, 47,27% (37,93% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 4,05% (0,37% в 2020 году) и 5,81% (3,14% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В 9 общеобразовательных организациях Невьянского городского округа из 13 увеличилось количество учеников, подтвердивших свои результаты. Наибольшее количество таких обучающихся в вечерней школе НГО – 100% (в 2020 году таких обучающихся не было).

Кроме того, увеличилось количество обучающихся, понизивших свои результаты в МАОУ СОШ № 2 на 17,64%, МАОУ СОШ п. Цементный на 31,59% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 20,83%.

Результаты выше показали в 6 образовательных организациях Невьянского городского округа:

- МАОУ СОШ № 2 – на 5,88%;
- МБОУ СОШ № 4 – на 7,69%;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – на 8,57%;
- МАОУ СОШ п. Цементный – на 2,17%;
- МБОУ СОШ п. Калиново – на 5,26%;
- МБОУ СОШ с. Конево – на 60%.

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 175 обучающихся (47,29%) 7 классов по математике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Вместе с тем, несмотря на высокие показатели необъективности доля тех, кто не сумел набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов составляет 35,89% (что на 5,31% менее чем в прошлом году). Статистическая мода, однако, находится в группе ответов с отметкой «3» - 44,25%.

Кроме того, стоит отметить, что, как и в прошлом году, обучающиеся всех групп (получивших «2», «3», «4» и «5») показали наиболее высокие результаты при выполнении заданий 3, 6, 9 и 15.

Второй год подряд наименее освоенными явились результаты и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих заданий 8, 10, 14 и 16.

- необходимо провести коррекционную работу с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов в знаниях;

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;

- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами;

- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;

- разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся;

- проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами;

- особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников;

- умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

ФИЗИКА (7 КЛАСС)

В 2021 году в ВПР по физике приняли участие 271 обучающийся из 15 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги и вечерней школы НГО (отчет о проведении ВПР по физике в 7 классе не сдан).

На выполнение ВПР по физике давалось 45 минут. Работа включала в себя 11 заданий, все задания разного уровня сложности.

Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относились к базовому уровню сложности.

Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относились к повышенному уровню сложности.

Задания 10, 11 проверочной работы относились к высокому уровню сложности.

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В заданиях 3-6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком. Проверялись умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и

объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим был краткий текстовый ответ.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо было привести два численных результата.

Задания 10, 11 требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверялась способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	38	20	15	3	0	52,63	39,47	7,89	0,00
СОШ № 2	14	13	1	0	0	92,86	7,14	0,00	0,00
СОШ № 3	9	3	3	3	0	33,33	33,33	33,33	0,00
СОШ № 4	30	13	11	6	0	43,33	36,67	20,00	0,00
СОШ № 6	82	52	26	4	0	63,41	31,71	4,88	0,00
СОШ п. Цементный	45	12	20	12	1	26,67	44,44	26,67	2,22
СОШ п. Калиново	18	16	1	1	0	88,89	5,56	5,56	0,00
СОШ п. Аять	4	2	2	0	0	50,00	50,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	5	3	2	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	14	11	3	0	0	78,57	21,43	0,00	0,00
СОШ с. Конеево	5	0	4	1	0	0,00	80,00	20,00	0,00
ООШ п. Таватуй	7	5	2	0	0	71,43	28,57	0,00	0,00
НГО	271	150	90	30	1	55,35	33,21	11,07	0,37
СО	38998	12990	16742	7269	1997	33,31	42,93	18,64	5,12

Таблица 31. Результаты ВПР по физике в 7 классе

Без «2» написали работу по физике в 7 классе обучающиеся МБОУ СОШ с. Конеево (100% в 2020 году).

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировали МАОУ СОШ № 2 – 92,86% (по сравнению с прошлым годом количество увеличилось на 38,31%) и МБОУ СОШ п. Калиново – 88,89% (на 6,11% количество неуспешных результатов снизилось по сравнению с 2020 годом).

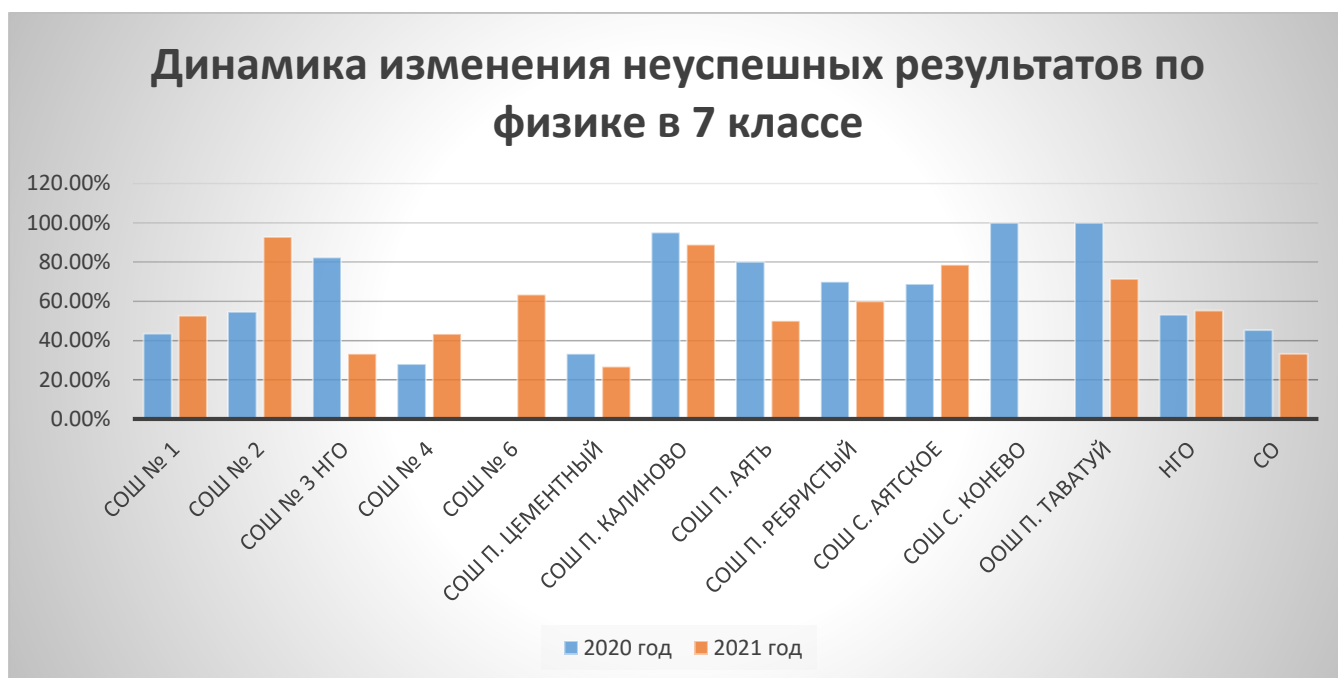


Диаграмма 31. Динамика изменения неуспешных результатов по физике в 7 классе

Увеличилось количество неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – на 9,15%, МБОУ СОШ № 4 - на 15,33% и МБОУ СОШ с. Аятское – на 9,82%.

Снизилось количество неуспешных результатов в:

- МБОУ СОШ № 3 НГО – на 49,02%;
- МАОУ СОШ п. Цементный – на 6,66%;
- МБОУ СОШ с. Конеево – на 100%;
- МБОУ СОШ п. Аять – на 30%;
- МБОУ СОШ п. Ребристый – на 10%;
- МБОУ ООШ п. Таватуй – на 28,57%.

При этом процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по физике снизился по отношению к 2020 году на 6,88%.

Наиболее высокий показатель уровня качества знаний по физике в 7 классе среди образовательных организаций Невьянского городского округа продемонстрировала МБОУ СОШ № 3 НГО 33,33% (в 2020 году 5,88%).

Также повысился показатель уровня качества знаний в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 7,89% (в 2020 году успешных результатов не было) и в МБОУ СОШ с. Конеево на 20% (в 2020 году успешных результатов не было).

Динамика изменений уровня качества знаний по физике в 7 классе

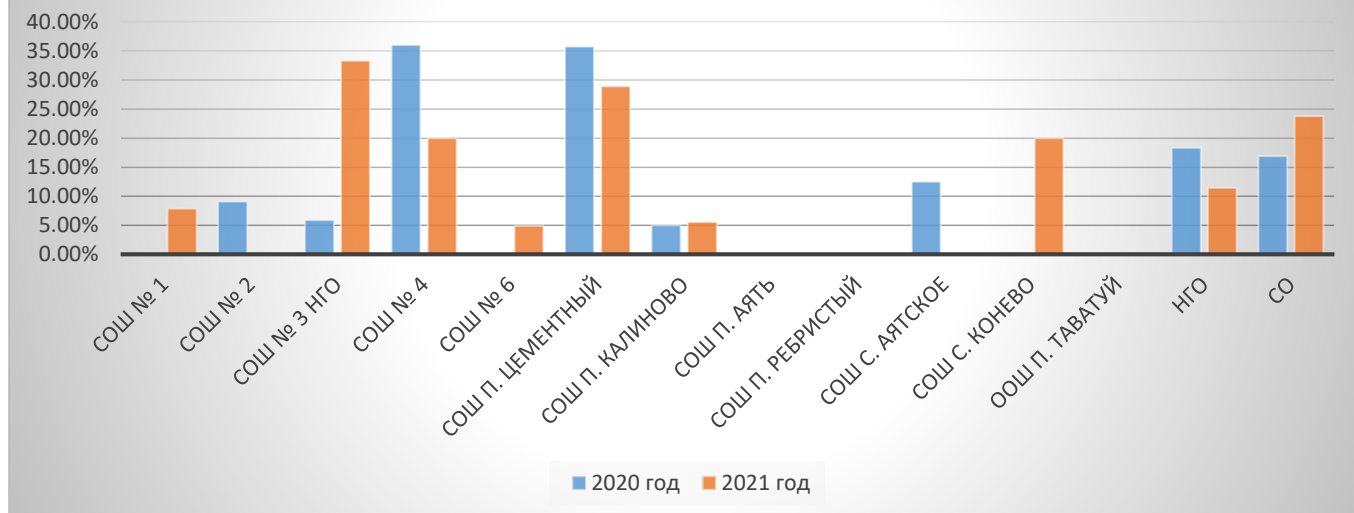


Диаграмма 32. Динамика изменений уровня качества знаний по физике в 7 классе

Хуже уровень качества знаний продемонстрировали МАОУ СОШ № 2 на 9,09% (в 2021 году успешных результатов не было), МБОУ СОШ № 4 на 16%, МАОУ СОШ п. Цементный на 6,82% и МБОУ СОШ с. Аятское на 12,5% (в 2021 году успешных результатов не было).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	38	29	9	0	76,32%	23,68%	0,00%
СОШ № 2	14	14	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	9	5	2	2	55,56%	22,22%	22,22%
СОШ № 4	30	18	10	2	60,00%	33,33%	6,67%
СОШ № 6	82	74	7	1	90,24%	8,54%	1,22%
СОШ п. Цементный	45	17	28	0	37,78%	62,22%	0,00%
СОШ п. Калиново	18	13	4	0	72,22%	22,22%	0,00%
СОШ п. Аять	4	3	1	0	75,00%	25,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	5	3	2	0	60,00%	40,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	14	14	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Конеево	5	4	1	0	80,00%	20,00%	0,00%
ООШ п. Тавагуй	7	6	1	0	85,71%	14,29%	0,00%
НГО	271	200	65	5	73,80%	23,99%	1,85%
СО	38998	20581	15834	2256	53,22%	40,95%	5,83%

Таблица 32. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по физике в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу 53,22% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (71,39% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 73,80% (в 2020 году 76,92%). Подтвердили свои

результаты – 23,99% (20,88% в 2020 году) обучающихся НГО, 40,95% (26,47 в 2020 году) – по СО, повысили результаты 1,85% (2,20% в 2020 году) и 5,83% (2,13% в 2020 году) обучающихся соответственно.

Во всех образовательных организациях Невьянского городского округа (за исключением МБОУ СОШ с. Аятское, которая показала снижение показателя на 18,75% и МАОУ СОШ № 2, которая продемонстрировала 100% понижение результатов обучающихся) увеличилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты.

Наибольшее количество таких обучающихся в МАОУ СОШ п. Цементный 62,22% (35,71% в 2020 году).

Во всех образовательных организациях Невьянского городского округа (за исключением МАОУ СОШ № 2 и МБОУ СОШ с. Аятское, в которой обучающиеся понизили свои результаты на 100%) снизилось количество обучающихся, понизивших свои результаты.

Результаты выше показали только две образовательные организации Невьянского городского округа: МБОУ СОШ № 3 НГО – 22,22% (в 2020 году учеников, повысивших свои результаты, не было) и МБОУ СОШ № 4 – 6,67% (в 2020 году 8%).

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 205 обучающихся (75,65%) 7 классов по физике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Говоря о качестве выполнения отдельных заданий ВПР, необходимо отметить, что у большей части обучающихся – участников ВПР проявились умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы, формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (задание 4 - 56,83%) и умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов (задание 5 - 52,03%).

Не в достаточной степени учащиеся овладели умением анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов (задание 11 - 4,06%), решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (задание 10 - 9,59%, задание 8 - 10,33%) и умением анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических

явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (задание 6 - 12,55%).

Кроме того, хотелось бы обратить внимание на выполнение заданий 3, 8 и 11 группой обучающихся, получивших за ВПР отметку «5»: учащиеся не смогли применить на практике полученные навыки и умения, справились с данными заданиями только 45,3%, 34,58% и 18,59% обучающихся соответственно.

Рекомендуется:

- проработать с учащимися задания ВПР, провести работу над ошибками;
- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;
- усилить индивидуальную работу с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допустили ошибки.

БИОЛОГИЯ (7 класс)

В 2021 году в ВПР по биологии приняли участие 280 обучающихся из 11 образовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ с. Аятское и МБОУ ООШ п. Таватуй (отчет о проведении ВПР по биологии в 7 классе не сдан).

ВПР по биологии включала в себя 13 заданий, на ее выполнение отводилось 60 минут.

Задание 1 было направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.

Задание 2 проверяло умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Задание 3 контролировало умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 было направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.

Задание 5 проверяло умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6 контролировало знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 7 проверяло умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.

Задание 8 проверяло умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

Задание 9 проверяло умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Задание 10 проверяло умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 11 контролировало умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Задание 12 проверяло умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 13 проверяло умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания нужно было определить среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, найти местоположение организмов. В третьей – определить систематическое положение одного из изображенных растений.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	43	3	24	13	3	6,98	55,81	30,23	6,98
СОШ № 2	16	11	5	0	0	68,75	31,25	0,00	0,00
СОШ № 3	12	2	6	4	0	16,67	50,00	33,33	0,00
СОШ № 4	37	13	16	7	1	35,14	43,24	18,92	2,70
СОШ № 6	81	43	37	1	0	53,09	45,68	1,23	0,00
СОШ п. Цементный	50	7	29	13	1	14,00	58,00	26,00	2,00
СОШ п. Калиново	21	12	7	1	1	57,14	33,33	4,76	4,76
СОШ п. Аять	4	3	0	1	0	75,00	0,00	25,00	0,00
СОШ п. Ребристый	6	2	4	0	0	33,33	66,67	0,00	0,00
СОШ с. Конево	5	0	2	3	0	0,00	40,00	60,00	0,00
Вечерняя школа	5	1	4	0	0	20,00	80,00	0,00	0,00
НГО	280	97	134	43	6	34,64	47,86	15,36	2,14
СО	28968	7807	14869	5417	875	26,95	51,33	18,70	3,02

Таблица 33. Результаты ВПР по биологии в 7 классе

Результаты ВПР по биологии в 7 классе хуже по сравнению с предыдущим годом, количество двоек увеличилось на 3,97%, а количество успешных результатов снизилось на 0,57%.

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Аять – 75% (в 2020 году 60%) и МАОУ СОШ № 2 – 68,75% (в 2020 году 21,43%).

Также увеличилось количество «2» в МБОУ СОШ № 3 НГО – 16,67% (в 2020 году 5,88%), МБОУ СОШ № 4 – 35,14% (в 2020 году 27,27%), МБОУ СОШ п. Калиново – 57,14% (в 2020 году 52,94%) и МБОУ СОШ п. Ребристый – 33,33% (в 2020 году 22,22%).

Снизить долю неуспешных результатов смогли МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 34,2% и вечерняя школа НГО на 60%.

Динамика изменения неуспешных результатов по биологии в 7 классе

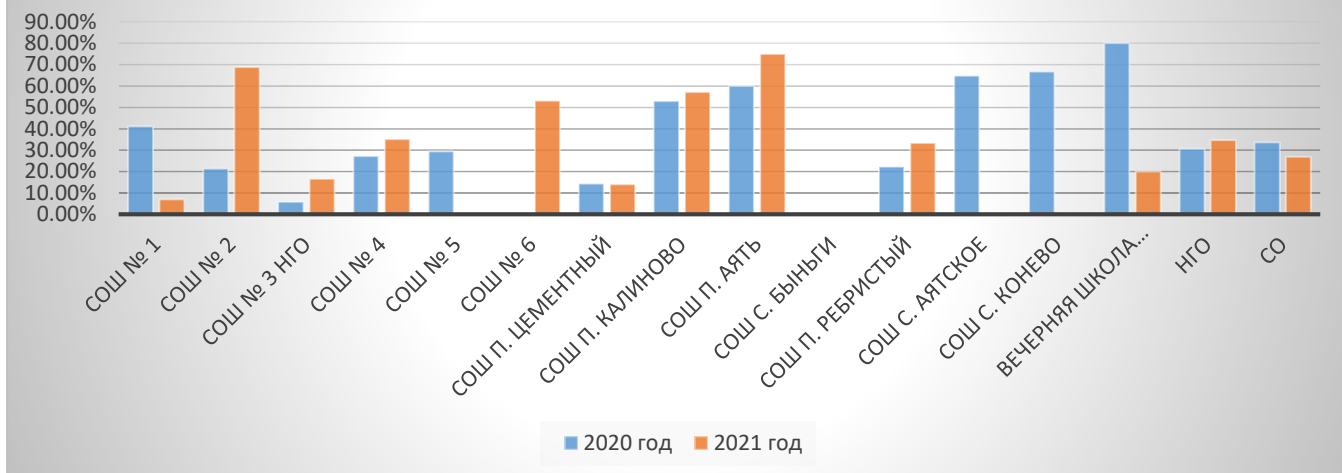


Диаграмма 33. Динамика изменений неуспешных результатов по биологии в 7 классе

- При этом количество «4» и «5» по сравнению с 2020 годом увеличилось в:
- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 31,33%;
 - МБОУ СОШ № № НГО на 33,33% (в 2020 году успешных результатов не было);
 - МАОУ СОШ п. Цементный на 13,72%;
 - МБОУ СОШ п. Калиново на 9,52 (в 2020 году успешных результатов не было);
 - МБОУ СОШ п. Аять на 5%;
 - МБОУ СОШ с. Коневое на 26,67%.

Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 7 классе

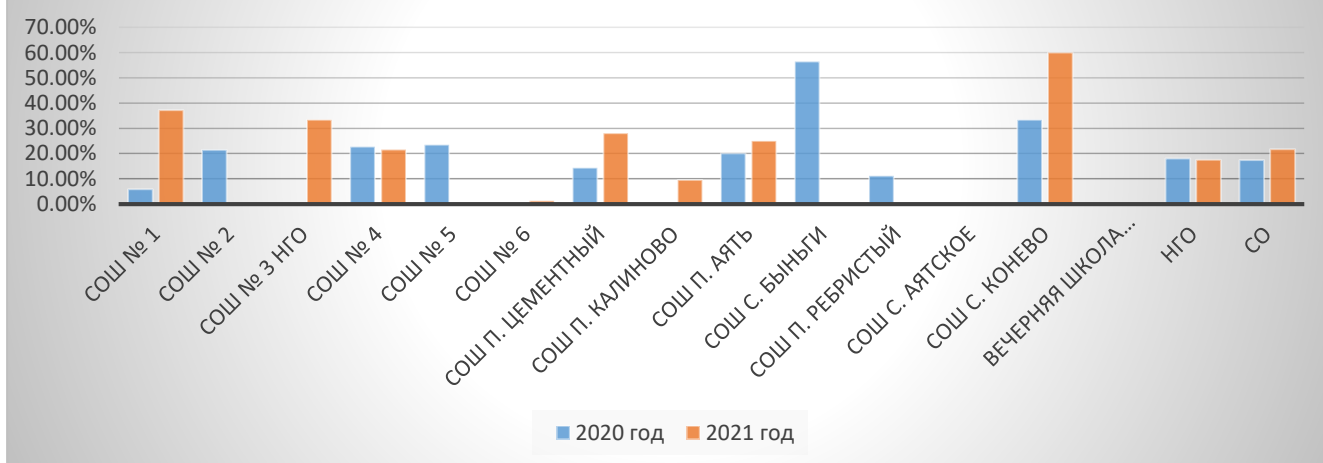


Диаграмма 34. Динамика изменений уровня качества знаний по биологии в 7 классе

Нет успешных результатов в МАОУ СОШ № 2 (по сравнению с 2020 годом результаты снизились на 21,43%), МБОУ СОШ п. Ребристый (по сравнению с 2020 годом результаты снизились на 11,11%) и в вечерней школе НГО (второй год подряд отсутствуют успешные результаты), а в МБОУ СОШ № 4 количество «4» и «5» снизилось на 1,11%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	43	14	26	3	32,56%	60,47%	6,98%
СОШ № 2	16	14	2	0	87,50%	12,50%	0,00%
СОШ № 3	12	2	10	0	16,67%	83,33%	0,00%
СОШ № 4	37	17	20	0	45,95%	54,05%	0,00%
СОШ № 6	81	76	5	0	93,83%	6,17%	0,00%
СОШ п. Цементный	50	16	34	0	32,00%	68,00%	0,00%
СОШ п. Калиново	21	17	3	0	80,95%	14,29%	0,00%
СОШ п. Аять	4	3	1	0	75,00%	25,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6	4	2	0	66,67%	33,33%	0,00%
СОШ с. Конево	5	2	3	0	40,00%	60,00%	0,00%
Вечерняя школа	5	1	4	0	20,00%	80,00%	0,00%
НГО	280	166	110	3	59,29%	39,29%	1,07%
СО	28968	16166	11520	750	56,85%	40,51%	2,64%

Таблица 34. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по биологии в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 56,85% учащихся СО понизили свои результаты (70,88% в 2020 году), в НГО – 59,29% (64,26% в 2020 году).

Подтвердили свои результаты 39,29% (32,77% в 2020 году) обучающихся НГО, 40,51% (27,72% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 1,07% (2,98% в 2020 году) и 2,64 (1,40% в 2020 году) обучающихся соответственно.

В 2020 году при анализе результатов отсутствовали данные о трех обучающихся МБОУ СОШ с. Конево.

Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты 50% и более в:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 60,47% (в 2020 году не было);
- МБОУ СОШ НГО – 83,33% (41,18% в 2020 году);
- МБОУ СОШ № 4 – 54,05% (40,91% в 2020 году);
- МАОУ СОШ п. Цементный – 68% (42,86% в 2020 году);
- МБОУ СОШ с. Конево – 60% (в 2020 году не было);
- вечерняя школа НГО – 80% (20% в 2020 году).

Еще в двух образовательных организациях Невьянского городского округа увеличилось количество учеников, подтвердивших свои результаты, МБОУ СОШ п. Калиново на 2,53% и МБОУ СОШ п. Аять на 5%.

Наибольшее количество учеников, понизивших свои результаты в МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 93,83%.

Три образовательные организации Невьянского городского округа продемонстрировали увеличение обучающихся, понизивших свои результаты:

МАОУ СОШ № 2 на 16,07%, МБОУ СОШ п. Ребристый на 33,34% и МБОУ СОШ с. Конево на 40%.

В 7 образовательных организациях Невьянского городского округа данный показатель понизился от 5% в МБОУ СОШ п. Аять до 67,44% в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО.

Результаты выше показали только обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 6,98%.

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 169 обучающихся (60,36%) 7 классов по биологии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения второй год подряд таковы:

- в лучшей степени справились с заданиями 3, 9, 13.1 и 13.3;
- хуже справились с заданиями 10 и 13.2.

Рекомендуется:

- усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач;
- учить правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения;
- формировать у обучающихся умение находить в перечне, согласно условию задания, необходимую биологическую информацию;
- формировать умение проводить сравнение биологических объектов таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей растений, относящихся к этим систематическим группам;
- привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении;
- провести работу над ошибками;
- продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Необходимо также обратить внимание на:

- формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- в процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными (обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их).

ИСТОРИЯ (7 КЛАСС)

ВПр по истории в 7 классах писали 299 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. невянска и МБОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПр по истории в 7 классе не сдан).

На выполнение работы давалось 60 минут. Работа включала в себя 12 заданий. Часть 1 работы посвящена была истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено было задание по истории родного края.

Задание 1 было нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен был соотнести события и их участников).

Задание 2 было нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо было написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 было нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 6 требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

В задании 7 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

В задании 8 требовалось сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задание 9 предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задания 10 и 11 составляют блок. На этих позициях использовались задания двух моделей: модель 1 предполагала работу со списком событий, процессов, модель 2 – с событием, процессом, указанным в задании.

Задание 10 проверяло знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось указать год (годы), к которому относится выбранное событие, процесс, и привести два любых факта, характеризующих ход этого события, процесса (модель 1), или указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс),

указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса (модель 2).

Задание 11 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 12 проверяло знание истории родного края.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	43	31	10	2	0	72,09	23,26	4,65	0,00
СОШ № 2	17	11	4	2	0	64,71	23,53	11,76	0,00
СОШ № 3	11	4	7	0	0	36,36	63,64	0,00	0,00
СОШ № 4	36	11	18	6	1	30,56	50,00	16,67	2,78
СОШ № 6	86	55	18	12	1	63,95	20,93	13,95	1,16
СОШ п. Цементный	46	14	25	7	0	30,43	54,35	15,22	0,00
СОШ п. Калиново	21	17	4	0	0	80,95	19,05	0,00	0,00
СОШ п. Аять	4	3	1	0	0	75,00	25,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	6	2	3	1	0	33,33	50,00	16,67	0,00
СОШ с. Аятское	15	9	4	2	0	60,00	26,67	13,33	0,00
СОШ с. Конево	5	0	2	2	1	0,00	40,00	40,00	20,00
ООШ п. Таватуй	4	3	1	0	0	75,00	25,00	0,00	0,00
Вечерняя школа	5	0	5	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
НГО	299	160	102	34	3	53,51	34,11	11,37	1,00
СО	39851	12147	17789	8181	1734	30,48	44,64	20,53	4,35

Таблица 35. Результаты ВПР по истории в 7 классе

По сравнению с 2020 годом результаты ВПР 2021 года по истории в 7 классе несколько хуже. Увеличилось количество неуспешных результатов на 8,13%, а количество «4» и «5» уменьшилось на 7,31%.

Без «2» выполнили ВПР по истории обучающиеся 7 класса МБОУ СОШ с. Конево (в 2020 году 100% неуспешных результатов) и вечерней школы НГО (в 2020 году 100% неуспешных результатов).

Наибольшее количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Калиново – 80,95% (в 2020 году 100%), МБОУ СОШ п. Аять – 75% (в 2020 году 13,33%), МБОУ ООШ п. Таватуй – 75% (в 2020 году 100%) и МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 72,09% (в 2020 году 47,37%).

Уменьшилось количество неуспешных результатов также в МБОУ СОШ № 3 НГО на 32,39%, МБОУ СОШ № 4 на 1,26%, МБОУ СОШ п. Цементный на 7,5% и МБОУ СОШ п. Ребристый на 44,45%.

Динамика изменения неуспешных результатов по истории в 7 классе

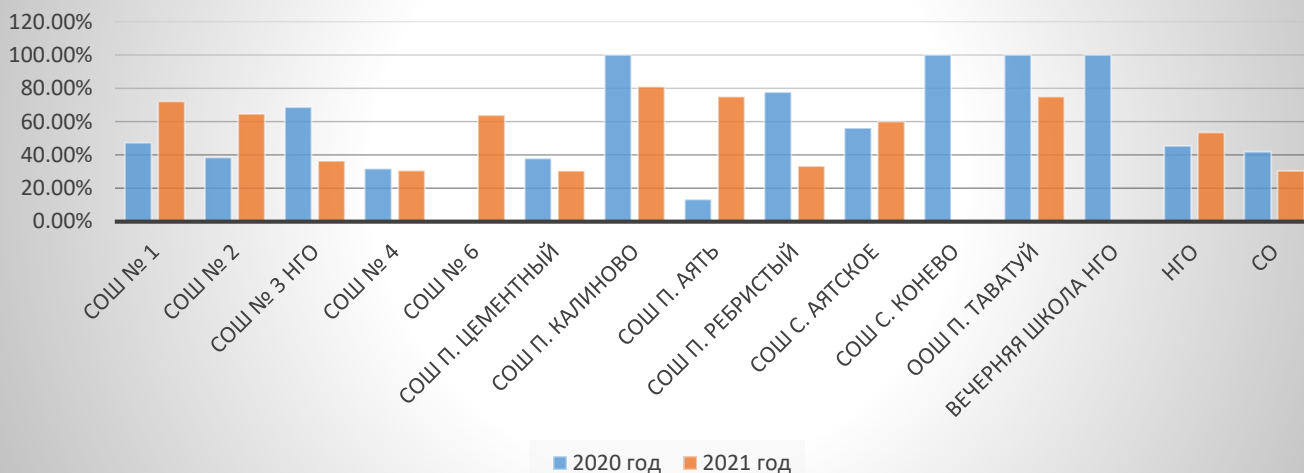


Диаграмма 35. Динамика изменения неуспешных результатов по истории в 7 классе

В двух общеобразовательных организациях Невьянского городского округа МБОУ СОШ № 2 и МБОУ СОШ с. Аятское увеличилось количество неуспешных результатов на 26,25% и 3,75% соответственно.

Динамика изменений уровня качества знаний по истории в 7 классе

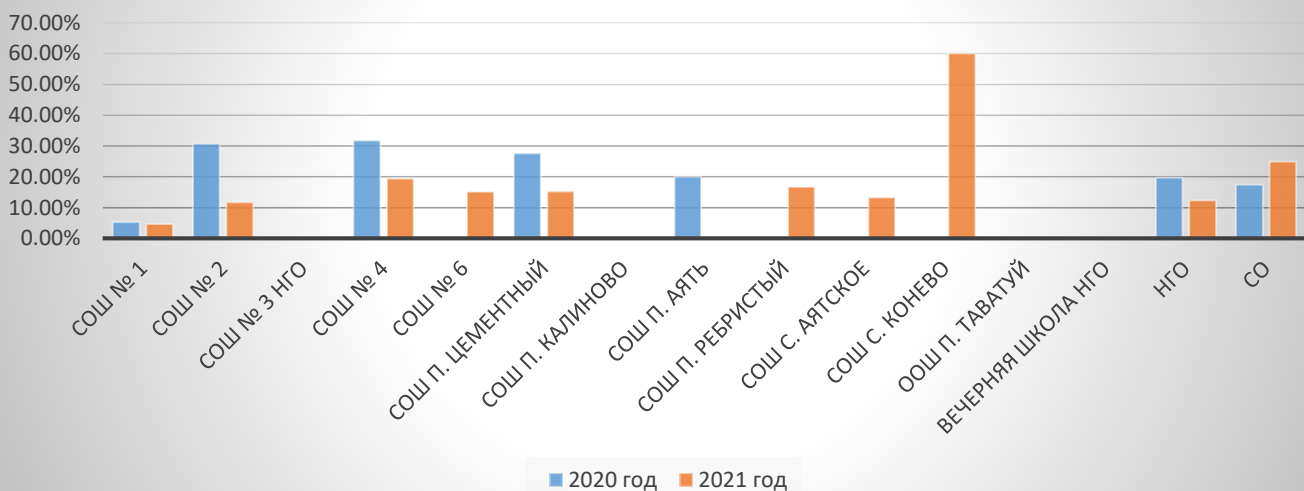


Диаграмма 36. Динамика изменений уровня качества знаний по истории в 7 классе

Наибольшее количество «4» и «5» в 2021 году продемонстрировала МБОУ СОШ с. Конеево – 60% (в 2020 году успешных результатов не было). Также повысили свои результаты МБОУ СОШ п. Ребристый и МБОУ СОШ с. Аятское на 16,67% и 13,33% соответственно.

Снизился уровень качества знаний в 2021 году по сравнению с 2020 годом

В:

- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 0,61%;
- МАОУ СОШ № 2 на 19,01%;
- МБОУ СОШ № 4 на 12,37%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 12,37%;
- МБОУ СОШ п. Аять на 20%.

Второй год подряд не показывают успешных результатов МБОУ СОШ № 3 НГО, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ ООШ п. Таватуй и вечерняя школа НГО.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	43	38	5	0	88,37%	11,63%	0,00%
СОШ № 2	17	12	5	0	70,59%	29,41%	0,00%
СОШ № 3	11	6	5	0	54,55%	45,45%	0,00%
СОШ № 4	36	21	15	0	58,33%	41,67%	0,00%
СОШ № 6	86	72	10	3	83,72%	11,63%	3,49%
СОШ п. Цементный	46	28	18	0	60,87%	39,13%	0,00%
СОШ п. Калиново	21	17	3	0	80,95%	14,29%	0,00%
СОШ п. Аять	4	4	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6	2	2	2	33,33%	33,33%	33,33%
СОШ с. Аятское	15	14	1	0	93,33%	6,67%	0,00%
СОШ с. Конево	5	0	3	2	0,00%	60,00%	40,00%
ООШ п. Таватуй	4	3	1	0	75,00%	25,00%	0,00%
Вечерняя школа	5	0	5	0	0,00%	100,00%	0,00%
НГО	299	217	73	7	72,58%	24,41%	2,34%
СО	39851	22031	15838	1545	55,90%	40,18%	3,92%

Таблица 36. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по истории в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 55,90% учащихся СО понизили свои результаты (71,31% в 2020 году), в НГО 72,58% (73,58% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 24,41% (25,20% в 2020 году) обучающиеся НГО, 40,18% (27,15% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 2,34% (1,22% в 2020 году) и 3,92% (1,59% в 2020 году) обучающихся соответственно.

Только две общеобразовательные организации Невьянского городского округа смогли показать более 50% обучающихся, подтвердивших свои результаты: МБОУ СОШ с. Конево – 60% (сведения по результатам 2020 года отсутствуют в ФИС ОКО) и вечерняя школа НГО – 100% (в 2020 году 100% понижения результатов).

При том, что образовательные организации Невьянского городского округа демонстрируют невысокий показатель количества обучающихся, подтвердивших свои результаты, тем не менее, данный показатель увеличился во всех образовательных организациях Невьянского городского округа (от 6,33% в МАОУ СОШ № 2 до 39,2% в МБОУ СОШ № 3 НГО), за исключением МБОУ

СОШ п. Аять, которая понизила данный показатель на 40% по сравнению с 2020 годом.

Наибольшее количество учащихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по истории в МБОУ СОШ п. Аять – 100% (60% в 2020 году), МБОУ СОШ с. Аятское – 93,33% (100% в 2020 году), МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 88,37% (100% в 2020 году), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 83,72% (в 2020 году образовательная организация не принимала участия в ВПР) и МБОУ СОШ п. Калиново – 80,95% (100% в 2020 году. Кроме того, в 2021 году отсутствуют данные по одному обучающемуся).

Нет обучающихся, понизивших свои результаты в 2021 году в МБОУ СОШ с. Конево (сведения по результатам 2020 года отсутствуют в ФИС ОКО) и вечерней школе НГО (в 2020 году 100%).

Повысили свои результаты после написания проверочной работы по истории обучающиеся МБОУ СОШ п. Ребристый на 33,33% и МБОУ СОШ с. Конево на 40%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 224 обучающихся (74,92%) 7 классов по истории либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

По качеству освоения учебного материала, при невысоком уровне общих результатов по предмету, наиболее освоенными всеми без исключения группами участников (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствующие отметкам «2», «3», «4» и «5») явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением критериев 6 (как и в прошлом году) и 12.

Менее освоенными были выявлены разделы 8 и 11.

Обучающиеся из групп, получивших отметки «2» и «3», имеют идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

Хотелось бы обратить внимание на выполнение заданий 4 и 9 группой обучающихся, получивших за ВПР отметку «5»: учащиеся не смогли применить на практике полученные навыки и умения, справились с данными заданиями только 56,29% и 50,1% обучающихся соответственно.

Тем не менее, следует отметить, что результаты выполнения заданий у обучающихся из всех групп без исключения показал достаточно ровный уровень владения учебным материалом, не наблюдается резких провалов в знаниях.

Рекомендуется:

- продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения;

- давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного можно отметить в личности Ивана IV);

- нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь можно предложить разнообразные формы: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры;

- использовать на уроках задания, которые требуют сформулировать и выделить причинно-следственные связи;
- уделять больше внимания на изучение родного края.

ГЕОГРАФИЯ (7 КЛАСС)

ВПР по географии в 7 классе писали 372 обучающихся из 14 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по географии в 7 классе не сдан).

Работа включала в себя 8 заданий, на их выполнение давалось 90 минут.

Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывалось на проверке сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев.

Задание состояло из четырех подпунктов и проверяло комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры.

Задание 2 включало в себя три подпункта. Задание проверяло умение работать с графической информацией и географической картой и выполнялось с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1.

Задание 3 проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состояло из четырех подпунктов.

Задание 4 проверяло умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состояло из трех подпунктов.

Задание 5 было посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации. Оно состояло из двух подпунктов.

Задание 6 было ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использование социального опыта. Задание проверяло знание стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и

проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три подпункта.

Задание 7 содержит два подпункта. Оно было основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяло умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяло умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состояло из трех подпунктов.

При выполнении ВПР обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, атласом и другими справочными материалами.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	44	24	19	1	0	54,55	43,18	2,27	0,00
СОШ № 2	16	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
СОШ № 3	12	5	7	0	0	41,67	58,33	0,00	0,00
СОШ № 4	36	3	25	6	2	8,33	69,44	16,67	5,56
СОШ № 5	76	6	54	16	0	7,89	71,05	21,05	0,00
СОШ № 6	80	26	49	5	0	32,50	61,25	6,25	0,00
СОШ п. Цементный	48	10	34	4	0	20,83	70,83	8,33	0,00
СОШ п. Калиново	21	15	6	0	0	71,43	28,57	0,00	0,00
СОШ п. Аять	3	1	2	0	0	33,33	66,67	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	6	4	2	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	15	14	1	0	0	93,33	6,67	0,00	0,00
СОШ с. Конево	4	0	4	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	6	3	3	0	0	50,00	50,00	0,00	0,00
Вечерняя школа	5	2	3	0	0	40,00	60,00	0,00	0,00
НГО	372	118	218	33	2	31,74	58,71	8,99	0,56
СО	39904	12139	21656	5132	978	30,42	54,27	12,86	2,45

Таблица 37. Результаты ВПР по географии в 7 классе

Результаты по сравнению с 2020 годом остались практически на том же уровне, но общее количество участников увеличилось на 125 человек.

Без «2» написали ВПР по географии в 7 классе обучающиеся МБОУ СОШ с. Конево (в 2020 году 66,67%).

Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировала МБОУ СОШ с. Аятское – 93,33% (по сравнению с 2020 годом показатель увеличился на 24,58%).

Также увеличилось количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 10%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 18,14%, МАОУ СОШ п. Цементный на 13,42% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 50%.

Снизилось количество «2» в МБОУ СОШ № 4 – 8,33% (в 2020 году 22,73%), МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 7,89% (в 2020 году 35,85%), МБОУ

СОШ п. Калиново – 71,43% (в 2020 году 85%), МБОУ СОШ п. Аять – 33,33% (в 2020 году 57,14%), МБОУ СОШ п. Ребристый – 66,67% (в 2020 году 87,5%) и вечерняя школа НГО – 40% (в 2020 году 57,14%).



Диаграмма 37. Динамика изменений неуспешных результатов по географии в 7 классе

При этом количество хороших результатов увеличилось в МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 21,05% (в 2020 году «4» и «5» не было) и МАОУ СОШ п. Цементный на 8,33% (в 2020 году «4» и «5» не было).

Понизили количество «4» и «5» в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 2,27% (в 2020 году 5,56%), МБОУ СОШ № 4 – 22,23% (в 2020 году 27,28%).

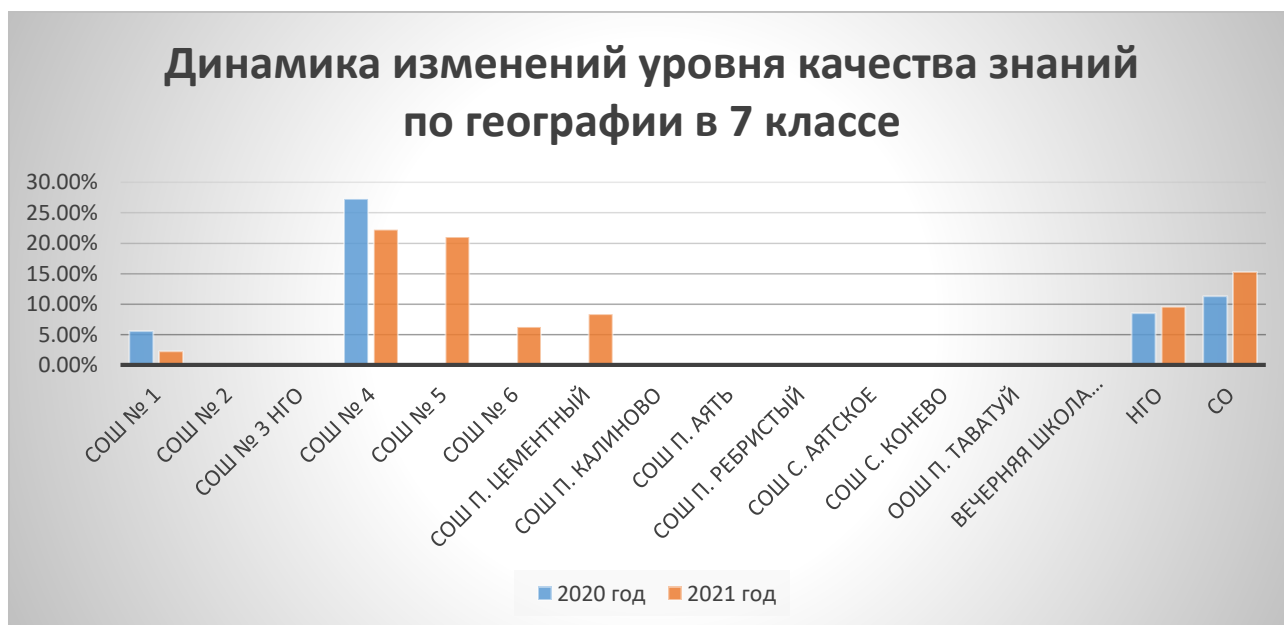


Диаграмма 38. Динамика изменений уровня качества знаний по географии в 7 классе

Невысокий уровень качества знаний продемонстрировала и МБОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 6,25%.

Второй год подряд не имеют хороших результатов МБОУ СОШ № 3 НГО, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Аять, МБОУ СОШ п. Ребристый, МБОУ СОШ с. Аятское, МБОУ СОШ с. Конево, МБОУ ООШ п. Таватуй и вечерняя школа НГО.

На ФИС ОКО нет результатов по географии обучающихся 7 класса МАОУ СОШ № 2 (стоит отметка о том, что темы не пройдены).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	44	42	2	0	95,45%	4,55%	0,00%
СОШ № 2	16	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	12	9	3	0	75,00%	25,00%	0,00%
СОШ № 4	36	14	19	3	38,89%	52,78%	8,33%
СОШ № 5	76	26	46	4	34,21%	60,53%	5,26%
СОШ № 6	80	65	15	0	81,25%	18,75%	0,00%
СОШ п. Цементный	48	23	25	0	47,92%	52,08%	0,00%
СОШ п. Калиново	21	20	0	0	95,24%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	3	2	1	0	66,67%	33,33%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6	6	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	15	14	1	0	93,33%	6,67%	0,00%
СОШ с. Конево	4	4	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	6	4	2	0	66,67%	33,33%	0,00%
Вечерняя школа	5	2	3	0	40,00%	60,00%	0,00%
НГО	372	231	117	7	62,10%	31,45%	1,88%
СО	39904	24515	13369	578	63,74%	34,76%	1,50%

Таблица 38. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по географии в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 63,74% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (75,67% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 62,10% (в 2020 году 82,59%). Подтвердили свои результаты – 31,4% (в 2020 году 17%) обучающихся НГО, 34,76% (в 2020 году 23,82%) – по СО, повысили результаты 1,88% (в 2020 году 0,4%) и 1,50% (в 2020 году 0,51%) обучающихся соответственно.

Более 50% обучающихся подтвердили свои результаты в 2021 году в:

- МБОУ СОШ № 4 – 52,78% (в 2020 году 13,64%);
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 60,53% (в 2020 году 9,43%);
- МАОУ СОШ п. Цементный – 52,08% (в 2020 году 18,52%);
- вечерняя школа НГО – 60% (в 2020 году 28,57%).

Увеличилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 4,55%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 7,35%, МБОУ СОШ п. Аять на 26,19%, МБОУ СОШ с. Аятское на 6,67% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 33,33%.

Самое большое количество учащихся, которые понизили свои результаты:

- МБОУ СОШ п. Ребристый – 100% (второй год подряд);
- МБОУ СОШ с. Конево – 100% (в 2020 году 66,67%)
- МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 95,45% (в 2020 году 100%);
- МБОУ СОШ п. Калиново – 95,24% (в 2020 году 100%);
- МБОУ СОШ с. Аятское – 93,33% (в 2020 году 100%);
- МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 81,25%.

Несмотря на то, что в образовательных организациях Невьянского городского округа более 30% обучающихся понизили свои результаты, некоторые из этих образовательных организаций продемонстрировали снижение данного показателя.

Уменьшили количество обучающихся, понизивших свои результаты:

- МБОУ СОШ № 3 НГО на 7,35%;
- МБОУ СОШ № 4 на 47,47%;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 56,36%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 33,56%;
- МБОУ СОШ п. Аять на 26,19%;
- МБОУ ООШ п. Таватуй на 33,33%;
- вечерняя школа НГО на 31,43%.

Повысили свои результаты обучающиеся только двух общеобразовательных организаций Невьянского городского округа: МБОУ СОШ № 4 на 8,33% и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 5,26%.

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново и шестнадцати обучающимся МАОУ СОШ № 2 сведений нет.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 238 обучающихся (63,98%) 7 классов по географии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Сведения о полученных отметках за выполнение заданий ВПР по географии не отличаются высоким уровнем: статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «3» - 58,71% (51,42% в 2020 году); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет 9,55% (8,5 в 2020 году) от общего числа участников.

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания, изученного обучающимися, по ряду критериев показали хорошие результаты: 2.3, 4.1 и 7.2; значительно уступают по уровню проявления показатели, относящиеся к следующим критериям: 1.2, 2.2, 3.4 и 8.3.

Задания, вызвавшие затруднения и задания, с которыми ребята справились лучше других, идентичны прошлому году.

График результатов выполнения заданий по критериям проверки по географии в 7 классах, имея значительное число флуктуаций в группах учащихся, получивших отметки «2» и «3», свидетельствуют о высокой степени

неоднородности усвоения материала. У данных обучающихся прослеживаются идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

Кроме того, хотелось бы обратить внимание на выполнение задания 2.2 и 6.1 группой обучающихся, получивших отметку «5», учащиеся не смогли применить на практике полученные навыки и умения.

Рекомендуется:

- уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках и во внеурочной деятельности;
- провести работу над ошибками (сравнить с результатами прошлого года);
- продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
- расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю;
- организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам;
- на уроках больше времени уделять краеведческим материалам.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (7 КЛАСС)

В ВПР по обществознанию в 7 классах участвовали 388 обучающихся из 14 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа.

Работа включала в себя 9 заданий, на выполнение которых давалось 45 минут.

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией Российской Федерации.

Задания 2 и 6 предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся

классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание – задача 8 требовала: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 2–9 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	45	12	22	10	1	26,67	48,89	22,22	2,22
СОШ № 2	15	9	5	1	0	60,00	33,33	6,67	0,00
СОШ № 3	13	2	9	2	0	15,38	69,23	15,38	0,00
СОШ № 4	40	14	22	4	0	35,00	55,00	10,00	0,00
СОШ № 5	76	6	46	21	3	7,89	60,53	27,63	3,95
СОШ № 6	85	14	36	34	1	16,47	42,35	40,00	1,18
СОШ п. Цементный	51	3	24	21	3	5,88	47,06	41,18	5,88
СОШ п. Калиново	21	11	8	2	0	52,38	38,10	9,52	0,00
СОШ п. Аять	5	3	2	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	6	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	14	8	4	2	0	57,14	28,57	14,29	0,00
СОШ с. Конево	5	0	3	2	0	0,00	60,00	40,00	0,00
ООШ п. Таватуй	7	2	5	0	0	28,57	71,43	0,00	0,00
Вечерняя школа	5	1	4	0	0	20,00	80,00	0,00	0,00
НГО	388	86	193	101	8	22,25	49,74	25,92	2,09
СО	40261	8865	18882	10742	1771	22,02	46,90	26,68	4,40

Таблица 39. Результаты ВПР по обществознанию в 7 классе

В целом по Невьянскому городскому округу ВПР по обществознанию в 7 классах написали лучше, чем в прошлом году.

Динамика изменения неуспешных результатов по обществознанию в 7 классе

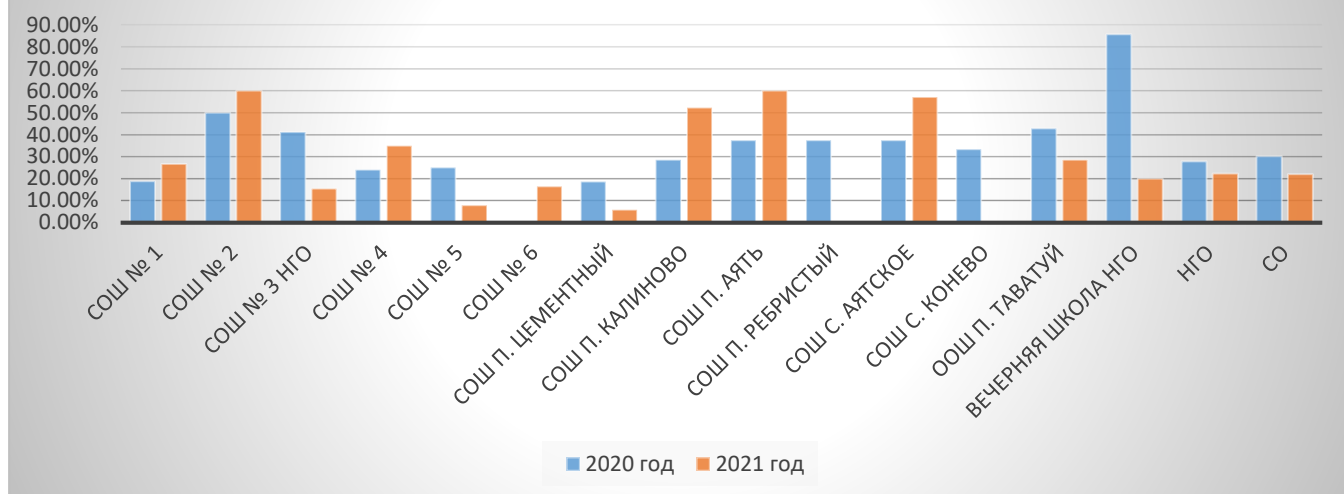


Диаграмма 39. Динамика изменения неуспешных результатов по обществознанию в 7 классе

Без двоек выполнили задания ВПР по обществознанию только обучающиеся МБОУ СОШ с. Конеево (в 2020 году 33,33%).

Самое большое количество неуспешных результатов в МАОУ СОШ № 2 – 60% (в 2020 году 50%), МБОУ СОШ п. Аять – 60% (в 2020 году 37,50%) и МБОУ СОШ с. Аятское – 57,14% (в 2020 году 37,50%).

Также увеличилось количество «2» в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 7,92%, МБОУ СОШ № 4 на 11% и МБОУ СОШ п. Калиново на 23,81%.

Снизил количество неуспешных результатов:

- МБОУ СОШ № 3 НГО на 25,8%;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 17,11%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 12,72%;
- МБОУ ООШ п. Таватуй на 14,29%;
- вечерняя школа НГО на 65,71%.

При этом процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по обществознанию выше чем в 2020 году на 2,83% и составляет 28,01%.

По результатам ВПР по обществознанию в 7 классах в 2021 году улучшили показатель уровня качества знаний МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 4,79%, МАОУ СОШ п. Цементный на 40,08% и МБОУ СОШ с. Конеево на 40% (в 2020 году в образовательной организации не было хороших и отличных результатов).

Второй год подряд отсутствуют хорошие и отличные результаты в МБОУ ООШ п. Таватуй и вечерней школе НГО.

Динамика изменений уровня качества знаний по обществознанию в 7 классе

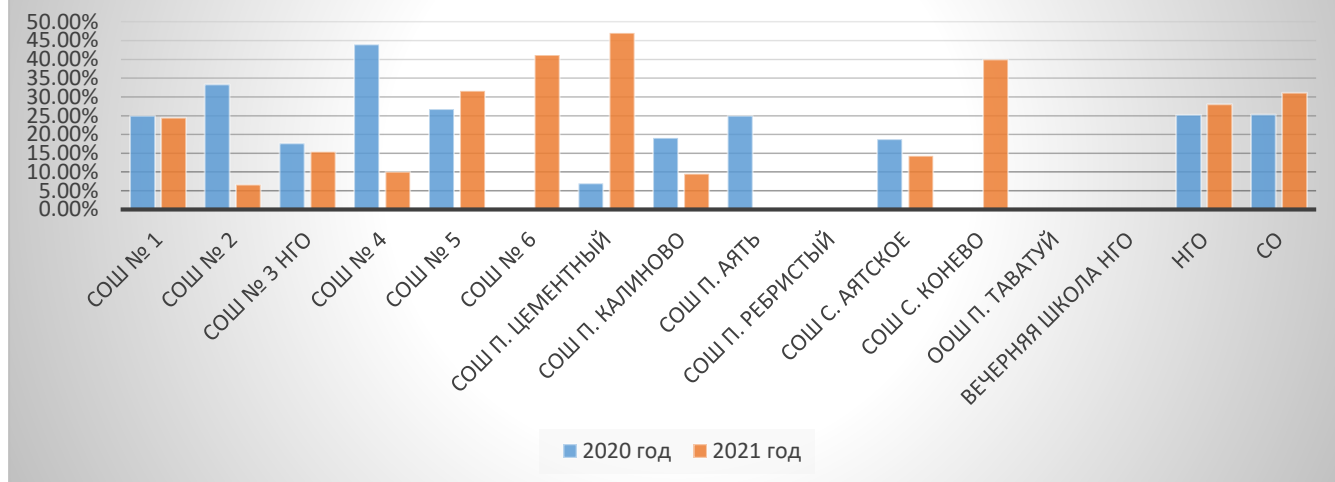


Диаграмма 40. Динамика изменений уровня качества знаний по обществознанию в 7 классе

Отсутствуют данные по 6 обучающимся МБОУ СОШ п. Ребристый (на ФИС ОКО стоит отметка о том, что темы не пройдены).

Остальные образовательные организации Невьянского городского округа показали снижение уровня качества знаний по обществознанию.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	45	33	10	2	73,33%	22,22%	4,44%
СОШ № 2	15	11	4	0	73,33%	26,67%	0,00%
СОШ № 3	13	9	4	0	69,23%	30,77%	0,00%
СОШ № 4	40	27	13	0	67,50%	32,50%	0,00%
СОШ № 5	76	15	57	4	19,74%	75,00%	5,26%
СОШ № 6	85	51	28	6	60,00%	32,94%	7,06%
СОШ п. Цементный	51	19	24	8	37,25%	47,06%	15,69%
СОШ п. Калиново	21	17	3	0	80,95%	14,29%	0,00%
СОШ п. Аять	5	4	1	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	6				0,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	14	14	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ с. Конеево	5	3	2	0	60,00%	40,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	7	4	3	0	57,14%	42,86%	0,00%
Вечерняя школа	5	1	4	0	20,00%	80,00%	0,00%
НГО	388	208	153	20	53,61%	39,43%	5,15%
СО	40261	21425	16568	1559	54,17%	41,89%	3,94%

Таблица 40. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по обществознанию в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 54,17% обучающихся Свердловской области понизили свои результаты (68,87% в 2020

году), в Невьянском городском округе – 53,61% (69,29% в 2020 году). Подтвердили свои результаты 39,43% (в 2020 году 29,59%) обучающихся НГО, 41,89% (в 2020 году 29,62%) – по СО, повысили результаты 5,15% (в 2020 году 1,12%) и 3,94% (в 2020 году 1,51%) обучающихся соответственно.

Наибольшее количество обучающихся, которые понизили свои результаты после проведения ВПР по обществознанию в МБОУ СОШ с. Аятское – 100% (в 2020 году 87,50%).

Также увеличилось количество обучающихся, понизивших свои результаты в МБОУ СОШ № 4 – 67,50% (в 2020 году 44%).

В большей части образовательных организаций Невьянского городского округа только 20%-30% обучающихся подтвердили свои результаты (при этом улучшив показатели 2020 года).

В МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО (4,44%), МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (5,26%), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска (7,06%) и МАОУ СОШ п. Цементный (15,69%) обучающиеся 7 классов повысили свои результаты, что составило 5,15% (1,12% в 2020 году).

По одному обучающемуся МБОУ СОШ п. Калиново и шести обучающимся МБОУ СОШ п. Ребристый сведений нет. Также отсутствуют сведения по трем обучающимся МБОУ СОШ с. Конево в 2020 году.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 228 обучающихся (58,76%) 7 классов по обществознанию либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Основная доля учеников 7 классов по результатам оценивания вошла в группу набравших минимально допустимый уровень первичных баллов, соответствующих отметке «3» (49,74%, что на 2,7% выше по сравнению с прошлым годом).

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «отлично» справились почти со всеми заданиями на 100%.

Наиболее высокие результаты обучающиеся всех групп (получившие отметки «2», «3», «4» и «5») показали, как и в прошлом году, при ответе на вопросы 3.1 и 3.3. Наиболее затруднительными для всех обучающихся оказались вопросы 2, 8 и 9.2.

Для повышения качества знаний обучающихся необходимо проведение работы по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий и выполнение заданий с требованием грамотно объяснить смысл понятия. Необходимо развивать устную речь и культуру устной речи, научиться правильно формулировать и высказывать свои мысли, а также общий кругозор учащихся.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (7 КЛАСС)

В ВПР по английскому языку в 7 классе принимали участие 288 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги и вечерней школы НГО (отчет о проведении ВПР по английскому языку в 7 классе не сдан).

В ВПР по немецкому языку в 7 классе принимали участие 7 обучающихся МБОУ ООШ п. Таватуй.

На выполнение работы отводилось 45 минут, работа включала в себя 6 заданий и состояла из двух частей: письменной и устной.

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	43	6	24	7	6	13,95	55,81	16,28	13,95
СОШ № 2	16	13	3	0	0	81,25	18,75	0,00	0,00
СОШ № 3	13	5	7	1	0	38,46	53,85	7,69	0,00
СОШ № 4	38	29	8	1	0	76,32	21,05	2,63	0,00
СОШ № 6	81	64	13	4	0	79,01	16,05	4,94	0,00
СОШ п. Цементный	51	17	25	7	2	33,33	49,02	13,73	3,92
СОШ п. Калиново	18	12	3	3	0	66,67	16,67	16,67	0,00
СОШ п. Аять	3	2	1	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	5	3	1	1	0	60,00	20,00	20,00	0,00
СОШ с. Аятское	15	12	3	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
СОШ с. Коневое	5	5	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
НГО	288	168	88	24	8	58,33	30,56	8,33	2,78
СО	34879	15699	12386	5319	1475	45,01	35,51	15,25	4,23

Таблица 41. Результаты ВПР по английскому языку в 7 классе

Результаты ВПР по английскому языку в 7 классе хуже, чем в прошлом году. В 2021 году увеличилось общее количество участников на 53 человека, но количество двоек не уменьшилось, а, наоборот, увеличилось на 1,31%.



Диаграмма 41. Динамика изменения неуспешных результатов по английскому языку в 7 классе

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ с. Конево – 100% (за 2020 год данные о результатах отсутствуют).

Увеличилось количество «2» в МАОУ СОШ № 2 – 81,25% (в 2020 году 66,67%), МБОУ СОШ № 3 НГО – 38,46% (в 2020 году 35,29%) и МБОУ СОШ № 4 – 76,32% (в 2020 году 60%).

Снизил показатель неуспешных результатов МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 13,95% (в 2020 году 17,65%), МАОУ СОШ п. Цементный – 33,33% (в 2020 году 61,36%), МБОУ СОШ п. Калиново – 66,67% (в 2020 году 88,89%), МБОУ СОШ п. Аять – 66,67% (в 2020 году 80%), МБОУ СОШ с. Аятское – 80% (в 2020 году 85,71%).

Также невысокие результаты продемонстрировала МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, количество «2» составляет 79,01%.

Помимо высокой доли неуспешных результатов следует отметить и снижение уровня качества знаний обучающихся. Доля хороших и отличных результатов по сравнению с 2020 годом снизилась на 5,06%.

Наиболее высокий показатель уровня качества знаний по английскому языку в 7 классе среди образовательных организаций Невьянского городского округа продемонстрировала МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 30,23% (в 2020 году 52,94%).

Также снизился показатель уровня качества в МАОУ СОШ № 2 на 8,33% (в 2021 году успешных результатов не было), МБОУ СОШ № 4 на 13,37%, МБОУ СОШ с. Аятское на 7,14% (в 2021 году успешных результатов не было).

Второй год подряд показывают отсутствие хороших и отличных результатов МБОУ СОШ п. Аять и МБОУ СОШ с. Конево.



Диаграмма 42. Динамика изменений уровня качества знаний по английскому языку в 7 классе

Тем не менее четыре образовательные организации увеличили количество положительных отметок:

- МБОУ СОШ № 3 НГО на 1,81%;
- МАОУ СОШ п. Цементный на 4,01%;
- МБОУ СОШ п. Калиново на 16,67% (в 2020 году успешных результатов не было);
- МБОУ СОШ п. Ребристый на 20% (в 2020 году успешных результатов не было).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	7	3	4	0	0	42,86	57,14	0,00	0,00

Таблица 42. Результаты ВПР по немецкому языку в 7 классе

Результаты ВПР по немецкому языку в 7 классе лучше, чем в прошлом году. В 2021 году количество неуспешных результатов снизилось на 42,85%.

Второй год подряд отсутствуют хорошие и отличные результаты.

Динамика изменений неуспешных результатов по немецкому языку в 7 классе

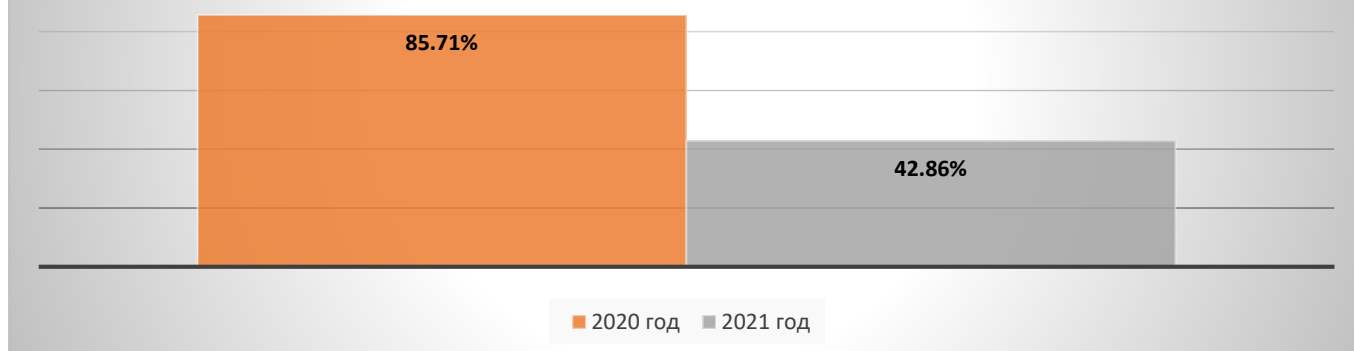


Диаграмма 43. Динамика изменения неуспешных результатов по немецкому языку в 7 классе

При сравнении отметок за ВПР по английскому языку в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 71,30% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (79,48% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 76,74% (в 2020 году 82,98%). Подтвердили свои результаты – 23,26% (в 2020 году 16,17%) обучающихся НГО, 27,31% (в 2020 году 19,77%) – по СО, повысили результаты 1,39% (в 2020 году 0,75%) – по СО, в НГО в 2021 году обучающихся, повысивших результаты нет (0,85% в 2020 году).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтвердили	повысили	понизили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	43	17	26	0	39,53%	60,47%	0,00%
СОШ № 2	16	16	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	13	10	3	0	76,92%	23,08%	0,00%
СОШ № 4	38	37	1	0	97,37%	2,63%	0,00%
СОШ № 6	81	79	2	0	97,53%	2,47%	0,00%
СОШ п. Цементный	51	24	27	0	47,06%	52,94%	0,00%
СОШ п. Калиново	18	13	5	0	72,22%	27,78%	0,00%
СОШ п. Аять	3	3	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	5	3	2	0	60,00%	40,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	15	14	1	0	93,33%	6,67%	0,00%
СОШ с. Конево	5	5	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
НГО	288	221	67	0	76,74%	23,26%	0,00%
СО	34879	24710	9464	483	71,30%	27,31%	1,39%

Таблица 43. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Наибольшее количество обучающихся, понизивших свои результаты второй год подряд в МАОУ СОШ № 2 и МБОУ СОШ п. Аять. Также 100% понижение результатов продемонстрировали обучающиеся МБОУ СОШ с. Конево (данные за 2020 год отсутствуют).

Кроме того, высокое количество понизивших свои результаты обучающихся в МБОУ СОШ № 3 НГО – 76,92% (в 2020 году 82,35%), МБОУ СОШ № 4 – 97,37 (в 2020 году 92%), МБОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 97,53%, МБОУ СОШ п. Калиново – 72,22% (в 2020 году 100%), МБОУ СОШ п. Ребристый – 60% (в 2020 году 100%) и МБОУ СОШ с. Аятское – 93,33% (в 2020 году 92,86%).

Только в двух общеобразовательных организациях Невьянского городского округа более 50% обучающихся подтвердили свои результаты: МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 60,47% (на 19,29% лучше, чем в 2020 году) и МАОУ СОШ п. Цементный – 52,94 (на 48,39% лучше, чем в 2020 году).

Также увеличилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты по сравнению с прошлым годом, в МБОУ СОШ № 3 НГО на 5,43%, МБОУ СОШ п. Калиново на 27,78% и МБОУ СОШ п. Ребристый на 40%.

Низкое количество обучающихся, подтвердивших свои результаты в МБОУ СОШ № 4 - 2,63% (в 2020 году 8%), МБОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 2,47% и МБОУ СОШ с. Аятское – 6,67% (в 2020 году 7,14%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 221 обучающегося (76,74%) 7 классов по английскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
ООШ п. Таватуй	7	5	2	0	71,43%	28,57%	0,00%

Таблица 44. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по немецкому языку в 7 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 71,43% (в 2020 году 100%) обучающихся МБОУ ООШ п. Таватуй понизили свои результаты. Подтвердили свои результаты – 28,57%. Второй год подряд отсутствуют обучающиеся, повысившие свои результаты.

Выводы и рекомендации:

График результатов выполнения заданий по критериям проверки по английскому языку имеет достаточно ровную кривую, что свидетельствует о неплохом усвоении материала по всем группам обучающихся (получивших за ВПР отметки «2», «3», «4», «5»). Также следует отметить, что у всех участников затруднения возникли при выполнении задания ЗКЗ (как и в прошлом году) и 5. Более высокие показатели второй год подряд обучающиеся демонстрируют по заданиям 1 и 4.

По качеству освоения учебного материала по немецкому языку в 7 классе, при невысоком уровне общих результатов по предмету, обучающиеся 7 класса продемонстрировали хорошие показатели по критериям 1 и 5. Однако, никто не смог справиться с заданием 2.

В 2021-2022 учебном году необходимо уделять внимание на:

- умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить;
- умение извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их;
- коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;
- использование в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- умение анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитие общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации;
- аргументацию своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

РУССКИЙ ЯЗЫК (8 КЛАСС)

ВПР по русскому языку в 8 классах проводилось во всех образовательных организациях Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по русскому языку в 8 классе не сдан).

Время на выполнение работы было отведено – 90 минут.

Всего работа состояла из 17 заданий.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 было нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагало умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагало ориентирование в содержании текста, а также проверяло умения объяснять значение выражения (учебно-языковое

умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание было нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляло уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 было нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные

(преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	22	8	2	10	2	36,36	9,09	45,45	9,09
СОШ № 2	18	5	5	8	0	27,78	27,78	44,44	0,00
СОШ № 3	17	7	3	6	1	41,18	17,65	35,29	5,88
СОШ № 4	23	7	2	9	5	30,43	8,70	39,13	21,74
СОШ № 5	54	28	9	17	0	51,85	16,67	31,48	0,00
СОШ № 6	74	60	9	4	1	81,08	12,16	5,41	1,35
СОШ п. Цементный	41	6	12	19	4	14,63	29,27	46,34	9,76
СОШ п. Калиново	19	17	1	1	0	89,47	5,26	5,26	0,00
СОШ п. Аять	16	12	0	4	0	75,00	0,00	25,00	0,00
СОШ п. Ребристый	10	8	1	1	0	80,00	10,00	10,00	0,00
СОШ с. Аятское	15	10	3	2	0	66,67	20,00	13,33	0,00
СОШ с. Конеево	3	3	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	7	7	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
Вечерняя школа	12	4	8	0	0	33,33	66,67	0,00	0,00
НГО	331	182	55	81	13	54,98	16,62	24,47	3,93
СО	37859	15855	11127	9283	1598	41,88	29,39	24,52	4,22

Таблица 45. Результаты ВПР по русскому языку в 8 классе

Результаты ВПР по русскому языку в 8 классе лучше, чем в 2020 году.

Количество неуспешных результатов уменьшилось на 8,12% по сравнению с прошлым годом.

Второй год подряд высокое количество «2» показали обучающиеся МБОУ СОШ п. Калиново (89,47%) и МБОУ ООШ п. Таватуй (100%).

Более 50% неуспешных результатов продемонстрировали МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 51,85% (в 2020 году 50%), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 81,08%, МБОУ СОШ п. Аять – 75% (в 2020 году 81,25%), МБОУ СОШ п. Ребристый – 80% (в 2020 году 75%), МБОУ СОШ с. Конеево – 100% (в 2020 году данных не было) и МБОУ СОШ с. Аятское – 66,67% (в 2020 году данных не было).

По сравнению с прошлым годом также снизили количество двоек обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 20,05%, МАОУ СОШ № 2 на 40,40%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 1,13%, МБОУ СОШ № 4 на 46,31% и вечерняя школа НГО на 66,67%.

Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку

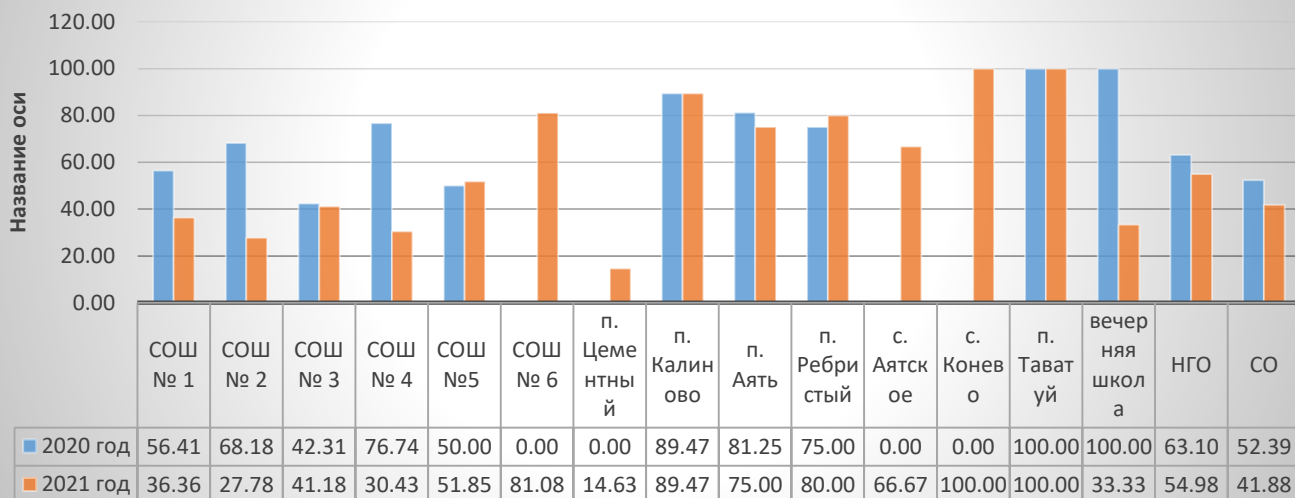


Диаграмма 44. Динамика изменения неуспешных результатов по русскому языку в 8 классе

Кроме того, процент хороших и отличных ответов увеличился до 28,4%.

Высокий показатель уровня качества знаний по русскому языку в 8 классе среди образовательных организаций Невьянского городского округа (более 50%) продемонстрировали МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 54,54% (в 2020 году 20,51%), МБОУ СШ № 4 – 60,87% (в 2020 году 6,98%) и МАОУ СОШ п. Цементный – 56,1% (в 2020 году данных не было).

Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку

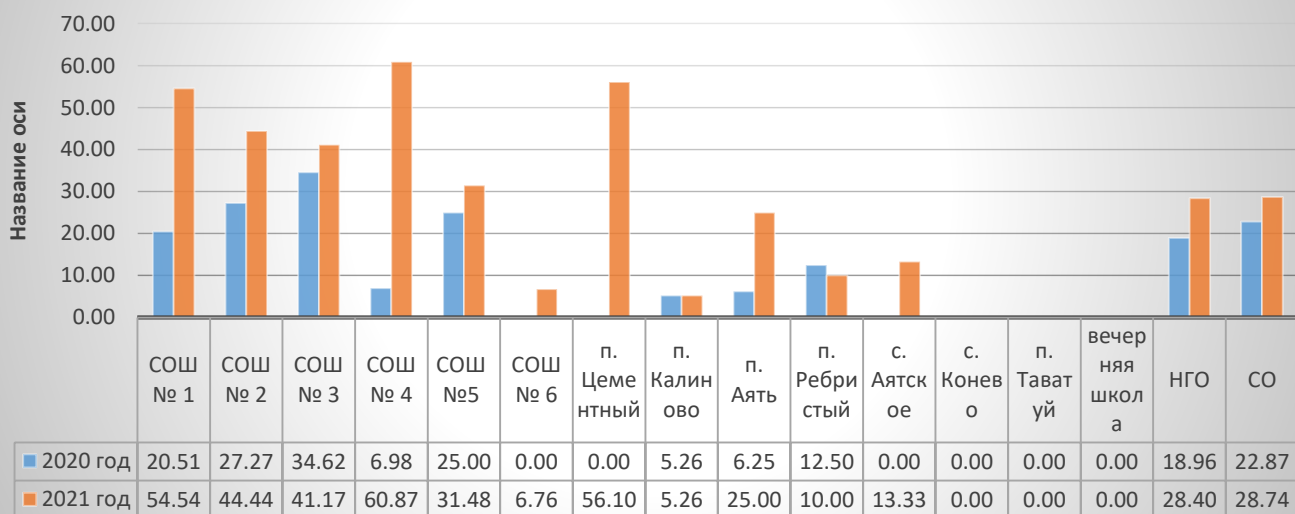


Диаграмма 45. Динамика изменений уровня качества знаний по русскому языку в 8 классе

Также повысился показатель уровня качества знаний в МАОУ СОШ № 2 на 17,17%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 6,55%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 6,48% и МБОУ СОШ п. Аять на 18,75%.

Снизилось количество хороших и отличных результатов в МБОУ СОШ п. Ребристый на 2,5%.

При сравнении отметок за ВПР по русскому языку в 8 классе (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 53,84% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (70,04% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 64,05% (в 2020 году 77,24%). Подтвердили свои результаты – 31,42% (20,34% в 2020 году) обучающихся НГО, 41,53% (28,10% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 4,53% (2,41% в 2020 году) и 4,64% (1,85% в 2020 году) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	22	10	7	5	45,45%	31,82%	22,73%
СОШ № 2	18	7	11	0	38,89%	61,11%	0,00%
СОШ № 3	17	8	8	1	47,06%	47,06%	5,88%
СОШ № 4	23	7	14	2	30,43%	60,87%	8,70%
СОШ № 5	54	37	16	1	68,52%	29,63%	1,85%
СОШ № 6	74	71	2	1	95,95%	2,70%	1,35%
СОШ п. Цементный	41	10	26	5	24,39%	63,41%	12,20%
СОШ п. Калиново	19	18	1	0	94,74%	5,26%	0,00%
СОШ п. Аять	16	12	4	0	75,00%	25,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	10	8	2	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	15	11	4	0	73,33%	26,67%	0,00%
СОШ с. Конеево	3	3	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	7	6	1	0	85,71%	14,29%	0,00%
Вечерняя школа	12	4	8	0	33,33%	66,67%	0,00%
НГО	331	212	104	15	64,05%	31,42%	4,53%
СО	37859	20115	15517	1732	53,84%	41,53%	4,64%

Таблица 46. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Высокое количество обучающихся, понизивших свои результаты продемонстрировали МБОУ СОШ с. Конеево – 100% (в 2020 году не было данных), МБОУ СОШ п. Калиново – 94,74% (второй год подряд), МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 95,95%, МБОУ ООШ п. Таватуй – 85,71% (в 2020 году 100%) и МБОУ СОШ п. Ребристый – 80% (в 2020 году 87,5%).

Хотелось бы отметить, что все образовательные организации Невьянского городского округа (за исключением МБОУ СОШ п. Калиново, где показатель остался на том же уровне) уменьшили количество обучающихся, понизивших свои результаты.

Также хотелось бы отметить, что все образовательные организации Невьянского городского округа (за исключением МБОУ СОШ п. Калиново) повысили долю обучающихся, подтвердивших свои результаты.

Более 50% обучающихся, подтвердивших свои результаты в МАОУ СОШ № 2 – 61,11% (в 2020 году 27,27%), МБОУ СОШ № 4 – 60,87% (в 2020 году 9,30%), МАОУ СОШ п. Цементный – 63,41% (в 2020 году данные отсутствуют) и вечерняя школа НГО – 66,67% (в 2020 году показатель равнялся 0%).

Повысили свои результаты обучающиеся пяти образовательных организаций Невьянского городского округа, при чем в двух школах (МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 22,73% и МБОУ СОШ № 4 на 8,7%) показатель увеличился по сравнению с прошлым годом, а в трех (МАОУ СОШ № 2 на 4,55%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 5,66% и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 2,1%) – уменьшился.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 227 обучающихся (68,58%) 8 классов по русскому языку либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Представленные ФИС ОКО данные по результатам ВПР в образовательных организациях Невьянского городского округа указывают на по-прежнему достаточно высокую степень расхождения в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатами проверочных работ (понижение результатов отмечено у 64% участников (в 2020 году данный показатель был 77%)), а также по качеству выполнения заданий – около 55% (63,10% в 2020 году) учащихся не смогли набрать минимально допустимый уровень первичных баллов.

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по русскому языку в 8 классах следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «отлично» справились с большей частью заданий на 100%, они продемонстрировали достаточно ровное освоение учебного материала. Чего нельзя сказать об обучающихся, получивших отметки «2», «3» и «4». График выполнения заданий ВПР данными обучающимися имеет достаточно большое количество флуктуаций. Обучающиеся имеют практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

Затруднения у всех групп участников без исключения возникли при ответе на вопросы 1К2, 2К2 (как и в прошлом году) и 6.

Хороший результат показали при выполнении заданий 1К3, 5, 10, 12 и 17.

Рекомендуется:

- провести анализ индивидуальных результатов участников ВПР;
- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки;
- постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося;
- организовать повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова»;
- продолжить работу по совершенствованию навыков правописания;

- на уроках русского языка выполнять морфологический разбор изученных частей речи;
- на уроках родного русского языка выполнять задания понахождению и исправлению грамматических ошибок.

МАТЕМАТИКА (8 КЛАСС)

В ВПР по математике приняли участие 308 обучающихся из всех общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и вечерней школы НГО (отчет о проведении ВПР по математике в 8 классе не сдан).

Работа содержала 19 заданий, на их выполнение отводилось 90 минут.

В задании 1 проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверялось умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверялось умение решать задачи на части.

В задании 4 проверялось знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяло владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 было направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверялись умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверялось умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверялось умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 было направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяло умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12–15 и 17 проверяли умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверялись умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 являлось заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	22	10	9	3	0	45,45	40,91	13,64	0,00
СОШ № 2	16	9	7	0	0	56,25	43,75	0,00	0,00
СОШ № 3	18	7	10	1	0	38,89	55,56	5,56	0,00
СОШ № 4	23	2	10	10	1	8,70	43,48	43,48	4,35
СОШ № 5	52	13	28	11	0	25,00	53,85	21,15	0,00
СОШ № 6	67	35	27	4	1	52,24	40,30	5,97	1,49
СОШ п. Цементный	42	13	22	7	0	30,95	52,38	16,67	0,00
СОШ п. Калиново	17	15	2	0	0	88,24	11,76	0,00	0,00
СОШ п. Аять	15	7	6	2	0	46,67	40,00	13,33	0,00
СОШ п. Ребристый	10	8	2	0	0	80,00	20,00	0,00	0,00
СОШ с. Аятское	14	6	7	1	0	42,86	50,00	7,14	0,00
СОШ с. Конеево	3	2	1	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
ООШ п. Таватуй	9	5	4	0	0	55,56	44,44	0,00	0,00
НГО	308	132	135	39	2	42,86	43,83	12,66	0,65
СО	37980	11930	20312	5298	444	31,41	53,48	13,95	1,17

Таблица 47. Результаты ВПР по математике в 8 классе

Результаты ВПР по математике в 8 классах немного лучше, чем в прошлом году. Количество неуспешных результатов снизилось на 5,72% по сравнению с 2020 годом.

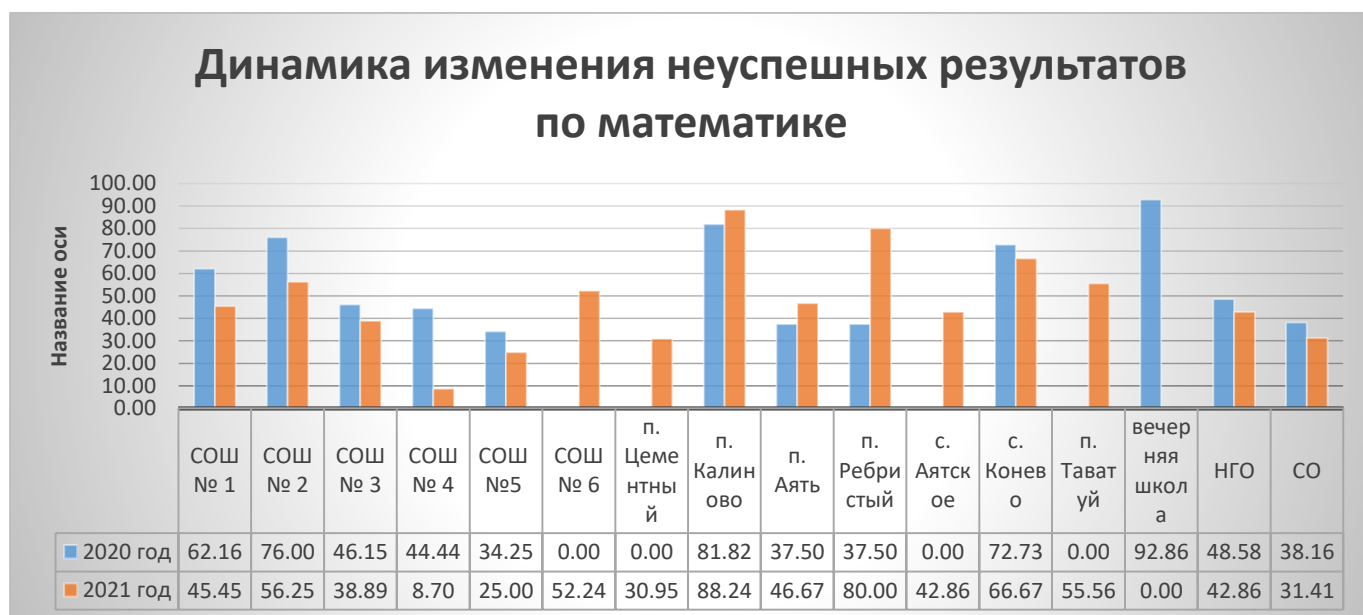


Диаграмма 46. Динамика изменений неуспешных результатов по математике в 8 классе

Самое большое количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ п. Калиново – 88,24% (в 2020 году 81,82%) и МБОУ СОШ п. Ребристый – 80% (в 2020 году 37,50%).

Увеличилось количество двоек по сравнению с прошлым годом также в МБОУ СОШ п. Аять на 9,17% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 55,56%.

Уменьшилось количество неуспешных результатов в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 16,71%, МАОУ СОШ № 2 на 19,75%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 7,26%, МБОУ СОШ № 4 на 35,74% МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 9,25% и МБОУ СОШ с. Конеево на 6,06%.



Диаграмма 47. Динамика изменений уровня качества знаний по математике в 8 классе

При этом процент хороших и отличных результатов в 2021 году за ВПР по математике увеличился по сравнению с результатами 2020 года на 13,31%.

Наиболее высокий показатель уровня качества знаний по математике в 8 классе среди образовательных организаций Невьянского городского округа продемонстрировала МБОУ СОШ № 4 – 47,83% (в 2020 году хорошие и отличные результаты отсутствовали).

Также повысился показатель уровня качества знаний в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 13,64%, МБОУ СОШ № 3 НГО на 5,56%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 17,04% и МБОУ СОШ п. Аять на 13,33%.

Второй год подряд отсутствуют «4» и «5» в МАОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Ребристый, МБОУ СОШ с. Конеево и МБОУ СОШ п. Таватуй.

При сравнении отметок за ВПР по математике в 8 классе (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу 53,48% обучающихся Свердловской области понизили свои результаты (67,84% в 2020 году), в невянском городском округе – 70,45% (в 2020 году 72,70%). Подтвердили свои результаты 27,92% (в 2020 году 27,30%) обучающихся НГО, 44,09% (в 2020 году 31,39%) – по СО, повысили результаты 1,62% (в 2020 году 0%) и 2,43% (в 2020 году 0,77%) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	22	16	6	0	72,73%	27,27%	0,00%
СОШ № 2	16	16	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ № 3	18	14	4	0	77,78%	22,22%	0,00%
СОШ № 4	23	10	12	1	43,48%	52,17%	4,35%
СОШ № 5	52	29	22	1	55,77%	42,31%	1,92%
СОШ № 6	67	57	10	0	85,07%	14,93%	0,00%
СОШ п. Цементный	42	23	17	2	54,76%	40,48%	4,76%
СОШ п. Калиново	17	17	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	15	10	5	0	66,67%	33,33%	0,00%
СОШ п. Ребристый	10	9	1	0	90,00%	10,00%	0,00%
СОШ с. Аятское	14	9	4	1	64,29%	28,57%	7,14%
СОШ с. Конево	3	2	1	0	66,67%	33,33%	0,00%
ООШ п. Таватуй	9	5	4	0	55,56%	44,44%	0,00%
НГО	308	217	86	5	70,45%	27,92%	1,62%
СО	37980	19111	15755	870	53,48%	44,09%	2,43%

Таблица 48. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Наибольшее количество обучающихся, понизивших свои результаты по итогам проверочной работы в МАОУ СОШ № 2 – 100% (в 2020 году 92%), МБОУ СОШ п. Калиново – 100% (в 2020 году 81,82%), МБОУ СОШ п. Ребристый – 90% (в 2020 году 62,5%) и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 85,07%.

Увеличилось количество обучающихся, понизивших свои результаты также в МБОУ СОШ № 3 НГО на 0,86% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 55,56%.

По сравнению с 2020 годом количество обучающихся, понизивших свои результаты, меньше в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 19,16%, МБОУ СОШ № 4 на 31,52%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 11,35%, МБОУ СОШ п. Аять на 27,08% и МБОУ СОШ с. Конево на 24,24%.

Подтвердили свои результаты более 50% обучающихся только в МБОУ СОШ № 4 – 52,17% (в 2020 году 25%).

Также по сравнению с прошлым годом увеличилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 19,16%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска на 9,43%, МБОУ СОШ п. Аять на 27,08% и МБОУ СОШ с. Конево на 24,24%.

Не смогли подтвердить уровень прошлого года и уменьшили количество обучающихся, подтвердивших свои результаты, в МБОУ СОШ № 3 НГО на 0,86%, МБОУ СОШ п. Ребристый на 27,50% и МБОУ ООШ п. Таватуй на 55,56%.

Результаты выше показали только 4 общеобразовательные организации Невьянского городского округа: МБОУ СОШ № 4 – 4,35% (в 2020 году 0%), МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 1,92% (в 2020 году 0%), МАОУ СОШ п. Цементный – 4,76% (данные за 2020 год отсутствуют) и МБОУ СОШ с. Аятское – 7,14% (данные за 2020 год отсутствуют).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 222 обучающихся (72,07%) 8 классов по математике

либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Статистика результатов ВПР, касающаяся выполнения заданий, показывает о идентичных проблемах в освоении отдельных тем и разделов обучающимися, получившими отметки «2», «3» и «4». График выполнения заданий имеет достаточно большое количество флуктуаций. Наиболее затруднительными для обучающихся данных групп, как и в прошлом году, оказались задания 5, 7, 9, 13, 15 и 17. Не справились совсем (обучающиеся, получившие отметку «2») или справились не более 25% участников (обучающиеся, получившие отметку «4») с заданиями 18 и 19.

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания, изученного материала обучающимися, по ряду критериев, как и в 2020 году, показали лучшие результаты: 1, 6, 8, 14 и 16.1.

Следует отметить, что обучающиеся, получившие за проверочную работу отметку «5» справились практически со всеми заданиями на 100%.

Рекомендуется:

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки

- организовать на уроках сопутствующее повторение по темам: «Функции. Область определения функций», «Графики функций: прямая пропорциональность, линейная функция», «Сопоставление функции и графика функции»;

- уделить большое внимание решению задач разных типов, решению логических задач, выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями, с числами, с разными знаками;

- систематически решать несложные задачи на основе рассмотренных реальных ситуаций для формирования умения искать необходимую информацию и ее анализировать.

ФИЗИКА (8 КЛАСС)

В ВПР по физике в 2021 году участвовали не все образовательные организации Невьянского городского округа. По данным предоставленным ФИС ОКО в ВПР по физике в 8 классе участвовало 36 обучающихся из МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска и МАОУ СОШ п. Цементный.

Проверочная работа по физике состояла из 11 заданий, которые содержались по содержанию и проверяемым требованиям. Время на выполнение работы – 45 минут.

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту).

В заданиях 3-6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие).

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверялись умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.

Задание 7 проверяло умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления».

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержала два вопроса.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержала три вопроса.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяла способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержала три вопроса.

ФИС ОКО предоставила результаты выполнения проверочной работы только по МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, в МАОУ СОШ п. Цементный при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе проставлена отметка темы не пройдены.

Большую долю обучающихся составила группа учеников, не сумевшая набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 16 из 25 участников (64%). Ни один участник не смог получить хорошие и отличные результаты при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 6	25	16	9	0	0	64,00	36,00	0,00	0,00

Таблица 49. Результаты ВПР по физике в 8 классе

При сравнении отметок за ВПР по физике в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 88% учащихся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска понизили свои результаты. Подтвердили свои результаты только 3 обучающихся, что составило 12% от общего количество участников.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтверд или	повысили	понизили	подтверди ли	повысили
СОШ № 6	25	22	3	0	88,00%	12,00%	0,00%

Таблица 50. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 22 обучающихся (88%) 8 классов по физике либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Говоря о качестве освоения учебного материала, хотелось бы обратить внимание, что ни один из обучающихся не справился с заданием 5 и 11. Более освоенными явились задания 1 и 2.

В 2021-2022 учебном году необходимо уделять внимание на:

- умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить;
- знание основных физических законов и формул;
- умение делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, используя при этом теоретические знания;
- умение самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов;
- изучение базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения;
- умение читать графики и анализировать схемы, извлекать из них информацию и на основании полученной информации делать выводы;
- ликвидацию пробелов в знаниях учащихся на основе проведенного анализа выполнения заданий.

ХИМИЯ (8 КЛАСС)

По данным ФИС ОКО в 2021 году в ВПР по химии приняли участие 173 обучающихся из 11 школ образовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ с. Конево (отчет о проведении ВПР по химии в 8 классе не сдан).

Проверочная работа включала в себя 9 заданий. На ее выполнение отводилось 90 минут.

При выполнении работы разрешалось использовать следующие дополнительные материалы:

- Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- таблица растворимости кислот, солей и оснований в воде;
- ряд активности металлов / электрохимический ряд напряжений;
- непрограммируемый калькулятор.

Задание 1 состояло из двух частей.

Первая его часть была ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями.

Вторая часть этого задания проверяла умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состояло из двух частей.

Первая часть была нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями.

Вторая часть этого задания проверяла умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состояло из двух частей.

В первой части проверяло умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле.

Вторая часть выясняла знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состояло из четырех частей.

В первой части проверялось, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента.

Вторая часть была ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева.

Третья часть задания была посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами.

Четвертая часть этого задания была нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверялось умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля».

Задание 6 состояло из преамбулы и пяти составных частей.

В преамбуле давался список химических названий нескольких простых и сложных веществ.

В первой части задания проверялось умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям.

Во второй части оценивалось знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам.

Третья часть задания 6 была посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества.

Четвертая часть была ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении.

Пятая часть задания 6 проверяла умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состояло из преамбулы и трех составных частей.

В преамбуле были приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6.

Первая часть задания 7 проверяла умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям.

Вторая часть задания 7 проверяла умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно.

Третья часть задания 7 была нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей.

Задание 8 проверяло знание областей применения химических веществ и предполагало установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение».

Задание 9 проверяло усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни.

Общее количество участников по химии в 2021 году на 83 обучающегося больше, чем в прошлом году.

Результаты ВПР по химии по сравнению с прошлым годом остались примерно на том же уровне, количество двоек незначительно уменьшилось (на 0,21%), а количество «4» и «5» увеличилось на 6,46%.

Без «2» написали ВПР по химии обучающиеся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МБОУ ООШ п. Таватуй.

Самое большое количество неуспешных результатов в МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 53,33%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	19	4	5	9	1	21,05	26,32	47,37	5,26
СОШ № 3	17	5	6	5	1	29,41	35,29	29,41	5,88
СОШ № 4	20	2	4	5	9	10,00	20,00	25,00	45,00
СОШ № 5	15	0	2	6	7	0,00	13,33	40,00	46,67
СОШ № 6	30	16	11	2	1	53,33	36,67	6,67	3,33
СОШ п. Цементный	17	1	7	7	2	5,88	41,18	41,18	11,76
СОШ п. Калиново	10	3	5	2	0	30,00	50,00	20,00	0,00
СОШ п. Аять	16	6	8	2	0	37,50	50,00	12,50	0,00
СОШ п. Ребристый	10	2	6	2	0	20,00	60,00	20,00	0,00
ООШ п. Таватуй	7	0	4	3	0	0,00	57,14	42,86	0,00
Вечерняя школа	12	1	10	1	0	8,33	83,33	8,33	0,00
НГО	173	40	68	44	21	23,12	39,31	25,43	12,14
СО	13441	2203	5407	4210	1620	16,39	40,23	31,32	12,05

Таблица 51. Результаты ВПР по химии в 8 классе

В МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО количество неуспешных результатов осталась на прежнем уровне по сравнению с 2020 годом, а в МБОУ СОШ № 3 количество снизилось на 12,9%.



Диаграмма 48. Количество неуспешных результатов по химии в 8 классе

При этом количество «4» и «5» увеличилось в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 34,21%, а в МБОУ СОШ № 3 НГО на 27,59%.

Остальные образовательные организации Невьянского городского округа, участвующие в ВПР по химии в 2021 году, не принимали участие в ВПР по химии 2020 года.

Уровень качества знаний по химии в 8 классе



Диаграмма 49. Уровень качества знаний по химии в 8 классе

Более 50% хороших и отличных результатов продемонстрировали МБОУ СОШ № 4 – 70%, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 86,67% и МАОУ СОШ п. Цементный – 52,94%.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	19	6	9	4	31,58%	47,37%	21,05%
СОШ № 3	17	8	6	3	47,06%	35,29%	17,65%
СОШ № 4	20	2	10	8	10,00%	50,00%	40,00%
СОШ № 5	15	1	9	5	6,67%	60,00%	33,33%
СОШ № 6	30	19	10	1	63,33%	33,33%	3,33%
СОШ п. Цементный	17	3	13	1	17,65%	76,47%	5,88%
СОШ п. Калиново	10	8	2	0	80,00%	20,00%	0,00%
СОШ п. Аять	16	12	4	0	75,00%	25,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	10	3	6	1	30,00%	60,00%	10,00%
ООШ п. Таватуй	7	1	4	2	14,29%	57,14%	28,57%
Вечерняя школа	12	1	10	1	8,33%	83,33%	8,33%
НГО	173	64	83	26	36,99%	47,98%	15,03%
СО	13441	3933	7152	1974	30,12%	54,77%	15,12%

Таблица 52. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по химии в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 30,12% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (44,32% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 36,99% (в 2020 году 52,22%). Подтвердили свои результаты 47,98% (в 2020 году 45,56%) обучающихся НГО, 54,77% (в 2020 году 46,80%) – по СО, повысили результаты 15,03% (в 2020 году 2,22%) и 15,12% (в 2020 году 8,87%) обучающихся соответственно.

Высокое количество (более 50%) обучающихся, понизивших свои результаты в МБОУ СОШ п. Калиново – 80%, МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 63,33%, МБОУ СОШ п. Аять – 75%.

Наименьшее количество обучающихся, понизивших свои результаты в МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 6,67%, вечерней школе НГО – 8,33% и МБОУ СОШ № 4 – 10%.

Более 50% обучающихся, подтвердивших свои результаты продемонстрировали МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска - 60%, МАОУ СОШ п. Цементный – 76,47%, МБОУ СОШ п. Ребристый – 60%, МБОУ ООШ п. Таватуй 57,14% и вечерняя школа НГО – 83,33%.

Повысили свои результаты обучающиеся 9 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа.

Наибольшее количество обучающихся, повысивших свои результаты в МБОУ СОШ № 4 – 40%.

В МБОУ СОШ № 1 Невьянского городского округа по сравнению с 2020 годом:

- уменьшилось количество обучающихся, понизивших свои результаты на 31,58%;

- увеличилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты на 13,16%;

- увеличилось количество обучающихся, повысивших свои результаты на 18,12%.

В МБОУ СОШ № 4 по сравнению с 2020 годом:

- уменьшилось количество обучающихся, понизивших свои результаты на 6,79%;

- уменьшилось количество обучающихся, подтвердивших свои результаты на 7,02%;

- увеличилось количество обучающихся, повысивших свои результаты на 13,8%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 90 обучающихся (52,02%) 8 классов по химии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Большую долю обучающихся составила группа учеников, набравшая минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 68 из 173 обучающихся (39,31%). Кроме того, хотелось бы отметить, что статистические данные позволяют утверждать, что обучающиеся освоили учебный материал на достаточно хорошем уровне (количество хороших и отличных результатов составляет 37,57%).

Затруднения у всех групп обучающихся (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствующие отметкам «2», «3», «4» и «5») возникли, как и в прошлом году, при выполнении заданий 5.2, 6.4 и 6.5.

Наиболее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением заданий 2.1, 6.2, 8 и 9.

Рекомендуется:

- провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся на основе проведенного анализа выполнения заданий;
- уделить внимание формированию логических умений, выдвижения гипотез, построения цепочек рассуждений;
- ликвидировать затруднения обучающихся в умении опираться на полученные знания.

БИОЛОГИЯ (8 КЛАСС)

В ВПР по биологии в 8 классах участвовали 67 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (отчет о проведении ВПР по биологии в 8 классе не сдан).

Работа включает в себя 13 заданий, на выполнение которых отводилось 60 минут.

Задание 1 было направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Задание 2 проверяло умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяло умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Задание 4 проверяло знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определялся тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма.

Первая часть задания 5 проверяла умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяла умение оценивать влияние этого животного на человека.

Задание 6 проверяло знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 7 проверяло умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы.

Первая часть задания 8 проверяла умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Задание 9 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Первая часть задания 10 проверяла умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно было сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Задание 11 проверяло знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса.

Задание 12 предполагало работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Первая часть задания 13 проверяла умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяла умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 2	16	5	8	3	0	31,25	50,00	18,75	0,00
СОШ № 6	21	7	12	2	0	33,33	57,14	9,52	0,00
СОШ п. Цементный	18	0	11	7	0	0,00	61,11	38,89	0,00
СОШ п. Калиново	9	6	3	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
СОШ с. Конеево	3	0	1	2	0	0,00	33,33	66,67	0,00
НГО	67	18	35	14	0	26,87	52,24	20,90	0,00
СО	13275	2575	6538	3720	442	19,40	49,25	28,02	3,33

Таблица 53. Результаты ВПР по биологии в 8 классе

Общее количество участников по биологии в 2021 году уменьшилось на 28 обучающихся по сравнению с прошлым годом.

Результаты ВПР по биологии лучше по сравнению с 2020 годом: количество неуспешных результатов уменьшилось на 19,45%, а количество хороших и отличных результатов увеличилось на 11,43%.



Диаграмма 49. Количество неуспешных результатов по биологии в 8 классе

Без двоек написали ВПР по биологии в 8 классе обучающиеся МАОУ СОШ п. Цементный и МБОУ СОШ с. Конеево.

Наибольшее количество «2» в МБОУ СОШ п. Калиново – 66,67% (увеличилось на 1,67% по сравнению с 2020 годом).

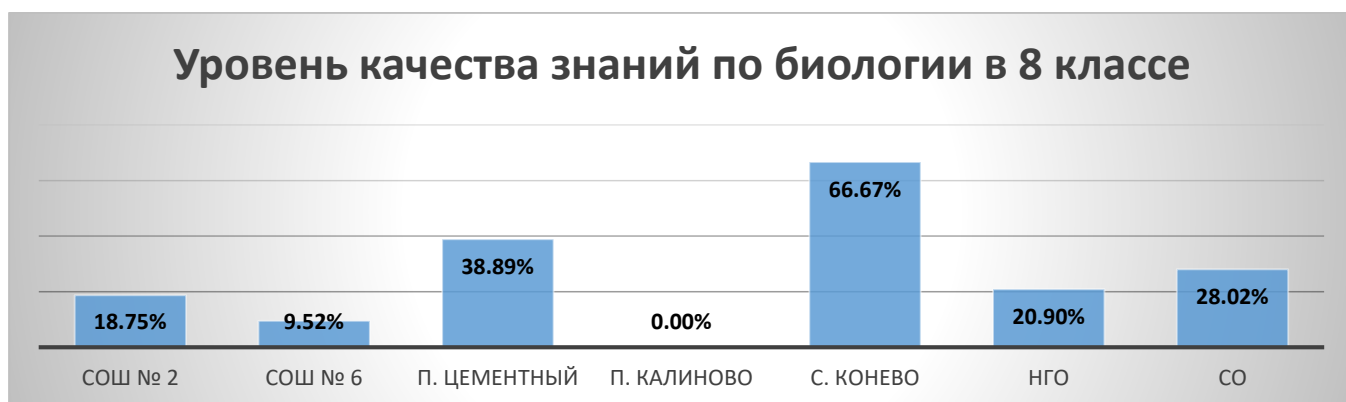


Диаграмма 50. Уровень качества знаний по биологии в 8 классе

Наибольшее количество хороших отметок в МБОУ СОШ с. Конеево – 66,67%. В МБОУ СОШ п. Калиново второй год подряд отсутствуют хорошие и отличные результаты.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 2	16	10	6	0	62,50%	37,50%	0,00%
СОШ № 6	21	19	2	0	90,48%	9,52%	0,00%
СОШ п. Цементный	18	4	13	1	22,22%	72,22%	5,56%
СОШ п. Калиново	9	7	2	0	77,78%	22,22%	0,00%
СОШ с. Конеево	3	1	2	0	33,33%	66,67%	0,00%
НГО	67	41	25	1	61,19%	37,31%	1,49%
СО	13275	6331	6193	660	48,02%	46,97%	5,01%

Таблица 54. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

При сравнении отметок за ВПР по биологии в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 48,02% учащихся Свердловской области понизили свои результаты (64,45% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 61,19% (в 2020 году 73,68%). Подтвердили свои результаты 37,31% (в 2020 году 26,32%) обучающихся НГО, 46,97% (в 2020 году 33,65%) – по СО, повысили свои результаты 1,49% (в 2020 году 0%) и 5,01% (в 2020 году 1,90%) обучающихся соответственно.

Более 50% понизили свои результаты МАОУ СОШ № 2 – 62,5%, МБОУ СОШ п. Калиново – 77,78% (снизилось количество обучающихся, понизивших результаты по сравнению с прошлым годом на 17,22%).

Наибольшее количество обучающихся, понизивших свои результаты МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 90,48%.

В 2 общеобразовательных организациях более 50% обучающихся подтвердили свои результаты: МАОУ СОШ п. Цементный – 72,22% и МБОУ СОШ с. Конево – 66,67%.

Повысили свои результаты только обучающиеся МАОУ СОШ п. Цементный (5,56%).

Выводы и рекомендации:

Среди обучающихся, показавших положительные результаты, самую большую долю составляют те, кто набрал минимально допустимые для получения положительной отметки количество первичных баллов: отметку «3» получили 52,24%; тех, кто набрал количество баллов, соответствующих отметке «5», второй год подряд в школах округа нет.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы: более 50% обучающихся справились с заданиями 1.1, 2.1, 2.3, 3, 6.1, 7, 12, 13.1 (в лучшей степени справились с заданием 13.1); хуже справились с заданиями 6.2 и 10.2.

Обучающиеся, получившие за проверочную работу отметку «2» не смогли справиться с заданиями 8.2 и 10.2.

Рекомендуется:

- в курсе биологии на 2021/2022 учебный год запланировать повторение по темам, вызвавшим наибольшие затруднения при выполнении проверочной работы в 2021 году;

- в процессе повторения необходимо уделить внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов;

- сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными;

- развивать умение обучающихся находить в тексте ошибки и уметь их аргументировать;

- на уроках по биологии при повторении отрабатывать навыки и умения устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать, делать выводы.

ИСТОРИЯ (8 КЛАСС)

Всего в проведении ВПР по истории в 8 классе участвовало 77 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МАОУ СОШ с. Быньги и МБОУ СОШ п. Ребристый (отчет о проведении ВПР по истории в 8 классе не сдан).

На выполнение работы по истории отводилось 90 минут. Работа включала в себя 13 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 были предложены задания по истории родного края.

Задание 1 было нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо было расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 было нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо было написать термин по данному определению понятия).

Задания 3 и 4 предполагали работу с изобразительной наглядностью.

Задание 5 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками.

Задание 6 было нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 7 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 8 требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 10 предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации.

Блок из заданий 11 и 12 являлся альтернативным и предполагал выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей.

Задание 11 проверяло знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом.

Задание 12 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Задание 13 проверяет знание истории родного края.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 6	37	17	14	6	0	45,95	37,84	16,22	0,00
СОШ п. Цементный	15	5	4	6	0	33,33	26,67	40,00	0,00
СОШ п. Калиново	10	4	5	1	0	40,00	50,00	10,00	0,00
СОШ с. Конево	3	0	2	1	0	0,00	66,67	33,33	0,00
Вечерняя школа	12	2	10	0	0	16,67	83,33	0,00	0,00
НГО	77	28	35	14	0	36,36	45,45	18,18	0,00
СО	12941	3097	5393	3437	1015	23,93	41,67	26,56	7,84

Таблица 55. Результаты ВПР по истории в 8 классе

Без «2» выполнили ВПР по истории обучающиеся 8 класса МБОУ СОШ с. Конево. Наибольшее количество неуспешных результатов в МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 45,95%.

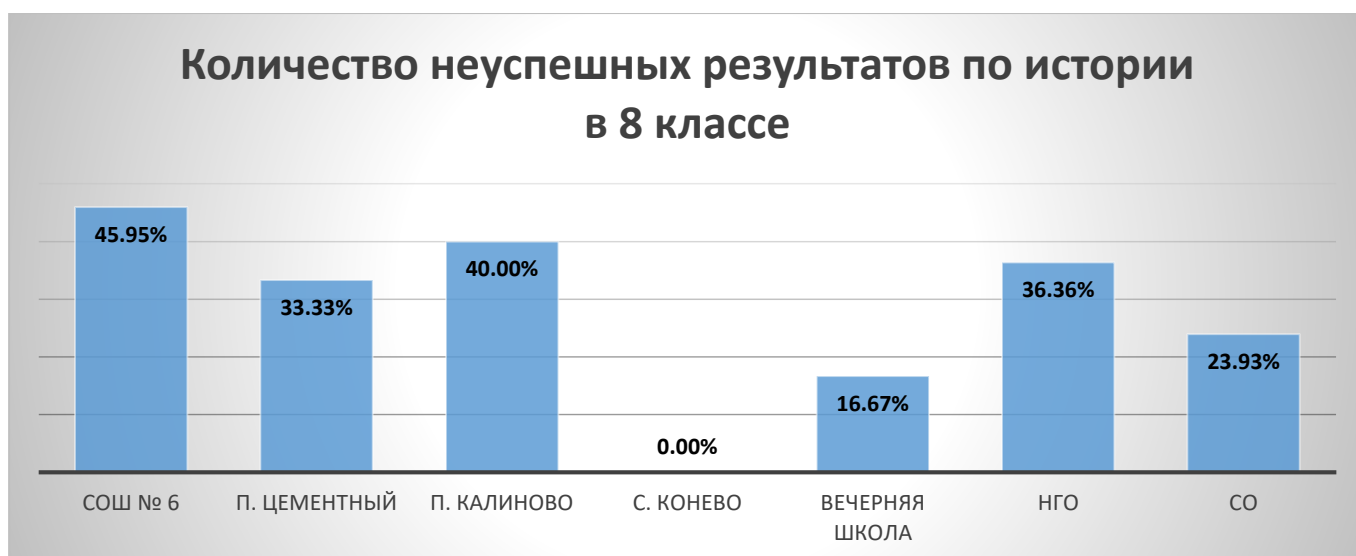


Диаграмма 51. Количество неуспешных результатов по истории в 8 классе

Наибольшее количество обучающихся, получивших отметки «4», в МАОУ СОШ п. Цементный – 40%.



Диаграмма 52. Уровень качества знаний по истории в 8 классе

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, освоившая учебный материал на базовом уровне. Ни один участник не смог получить отличные результаты при выполнении заданий ВПР по истории в 8 классе.

При сравнении отметок за ВПР по истории в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 45,76% учащихся Свердловской области понизили свои результаты, в Невьянском городском округе 59,74%. Подтвердили свои результаты 37,66% обучающихся НГО, 46,34% - по СО, повысили результаты 2,6% и 7,9% обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 6	37	29	8	0	78,38%	21,62%	0,00%
СОШ п. Цементный	15	8	5	2	53,33%	33,33%	13,33%
СОШ п. Калиново	10	7	3	0	70,00%	30,00%	0,00%
СОШ с. Конево	3	0	3	0	0,00%	100,00%	0,00%
Вечерняя школа	12	2	10	0	16,67%	83,33%	0,00%
НГО	77	46	29	2	59,74%	37,66%	2,60%
СО	12941	5882	5956	1015	45,76%	46,34%	7,90%

Таблица 56. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

100% подтвердили свои результаты обучающиеся МБОУ СОШ с. Конево. Также высокие результаты продемонстрировали обучающиеся вечерней школы НГО – 83,33%.

Наибольшее количество обучающихся, понизивших свои результаты продемонстрировали МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 78,38% и МБОУ СОШ п. Калиново – 70%.

Только два обучающихся из МАОУ СОШ п. Цементный повысили свои результаты -13,33%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 48 обучающихся (62,34%) 8 классов по истории либо вол время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

По качеству освоения учебного материала, при невысоком уровне общих результатов по предмету, обучающиеся 8 классов продемонстрировали хорошие показатели при выполнении заданий 3 и 8. Наименее освоенными по всем группам учащихся («2», «3» и «4») явились разделы и темы 11 и 12.

Рекомендуется:

- использовать в работе словари, записывать хронологические рамки и исторические персоналии;
- индивидуальные домашние задания в виде сообщений, рефератов, докладов, презентаций для развития у обучающихся логического мышления, умения применять исторические задания для осмысления сущности общественных явлений;
- использовать как домашнее задание – просмотр новостей и их последующее обсуждение.

ГЕОГРАФИЯ (8 КЛАСС)

ВПР по географии в 8 классе писали 92 обучающихся из 7 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МАОУ СОШ с. Быньги (отчет о проведении ВПР по географии в 8 классе не сдан).

На выполнение работы было отведено 90 минут.

Работа состояла из 8 заданий (22 подпункта). Все задания комплексные и включали в себя от двух до четырех подпунктов.

Задания 1 и 2 основывались на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации.

Задание 1 состояло из трех подпунктов и проверяло знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией.

Задание 2 проверяло знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполнялось с использованием карты и состояло из двух подпунктов.

Задание 3 проверяло умение работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Задание 3 включало в себя три подпункта и выполнялось с использованием той же карты, что и для задания 2.

Задание 4 было направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержало два подпункта.

Задание 5 проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состояло из трех подпунктов.

Задание 6 было ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание было основано на описании маршрута путешествия по России и включало в себя три подпункта.

Задание 7 содержало три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяло умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяло сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состояло из трех подпунктов.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 3	19	5	9	5	0	26,32	47,37	26,32	0,00
СОШ № 6	21	14	7	0	0	66,67	33,33	0,00	0,00
СОШ п. Цементный	16	0	13	3	0	0,00	81,25	18,75	0,00
СОШ п. Калиново	9	9	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
СОШ п. Аять	15	9	6	0	0	60,00	40,00	0,00	0,00
СОШ п. Ребристый	9	7	2	0	0	77,78	22,22	0,00	0,00
СОШ с. Конеево	3	1	2	0	0	33,33	66,67	0,00	0,00
НГО	92	45	39	8	0	48,91	42,39	8,70	0,00
СО	12942	3608	7289	1769	276	27,88	56,32	13,67	2,13

Таблица 57. Результаты ВПР по географии в 8 классе

Без двоек по географии в 8 классах написали обучающиеся МАОУ СОШ п. Цементный. Самое большое количество неуспешных результатов продемонстрировала МБОУ СОШ п. Калиново – 100%.

Более 50% неуспешных результатов получили обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска – 66,67%, МБОУ СОШ п. Аять – 60% и МБОУ СОШ п. Ребристый – 77,78%.

Уменьшилось количество обучающихся получивших отметку «2» за ВПР по географии в МБОУ СОШ № 3 НГО на 52,85% по сравнению с предыдущим годом.



Диаграмма 53. Количество неуспешных результатов по географии в 8 классе

Хорошие результаты показали только обучающиеся МБОУ СОШ № 3 НГО – 26,32% и МАОУ СОШ п. Цементный – 18,75%, что составило 8,7% по Невьянскому городскому округу.

По сравнению с 2020 годом в МБОУ СОШ № 3 НГО увеличился показатель уровня качества знаний на 26,32% (в 2020 году хороших и отличных результатов не было).

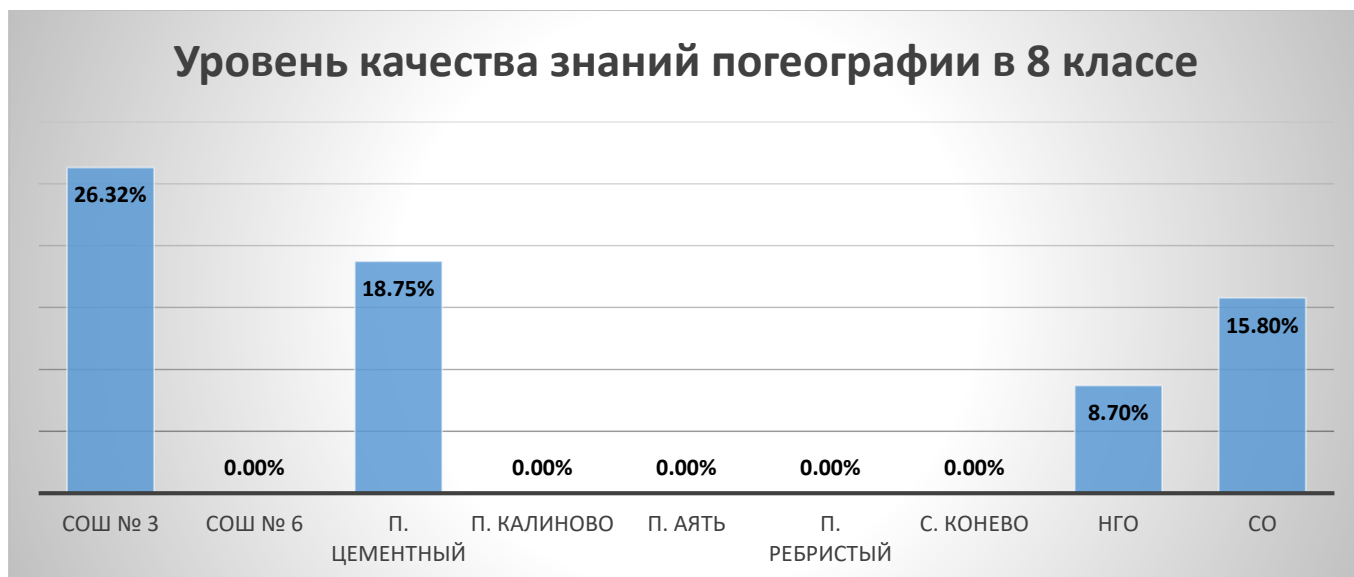


Диаграмма 54. Уровень качества знаний по географии в 8 классе

При сравнении отметок за ВПР по географии в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 62,76% учащихся Свердловской области понизили свои результаты, в Невьянском городском округе – 80,43%. Подтвердили свои результаты – 17,39% обучающихся НГО, 36,13% - по СО, повысили результаты 2,17% и 1,12% обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понизили	подтвердили	повысили	понизили	подтвердили	повысили
СОШ № 3	19	13	4	2	68,42%	21,05%	10,53%
СОШ № 6	21	21	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Цементный	16	5	11	0	31,25%	68,75%	0,00%
СОШ п. Калиново	9	9	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Аять	15	15	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
СОШ п. Ребристый	9	8	1	0	88,89%	11,11%	0,00%
СОШ с. Конеево	3	3	0	0	100,00%	0,00%	0,00%
НГО	92	74	16	2	80,43%	17,39%	2,17%
СО	12942	7986	4597	142	62,76%	36,13%	1,12%

Таблица 58. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Более 50% обучающихся подтвердили свои результаты только в МАОУ СОШ п. Цементный – 68,75%.

100% обучающихся понизили свои результаты в МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ п. Аять и МБОУ СОШ с. Конеево.

Повысили свои результаты только 2 обучающихся МБОУ СОШ № 3 НГО (10,53%).

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 76 обучающихся (82,60%) 8 классов по географии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения проверочной работы по географии показывают, что большая часть учащихся не смогли овладеть учебным материалом и набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов – 48,91%; обучающиеся, получившие по результатам ВПР отметку «3» составили 42,39%; ученики, справившиеся с выполнением заданий на «отлично» отсутствуют, а хорошие результаты показали 8,7% обучающихся.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы: хорошо справились с заданиями 1.1, 7.1 и 7.3; наиболее затруднительными для обучающихся всех групп (получивших «2», «3» и «4») были задания 4.1, 4.2, 5.2, 6.1, 6.2 и 8.3.

Рекомендуется:

- подготовка тренировочных заданий для обучающихся по проблемным полям;
- выделение части урочного времени для повторения тем проблемного поля (ввести, например, пятиминутки повторения);
- проведение индивидуальных консультаций с обучающимися «группы риска»;
- усилить теоретическую подготовку учащихся;
- сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными;
- использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи;
- обратить внимание на умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (8 КЛАСС)

В ВПР по обществознанию в 8 классах участвовали 108 обучающихся из 6 общеобразовательных организаций Невьянского городского округа. Нет данных по результатам участия обучающихся МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска, МБОУ СОШ с. Аятское, МБОУ СОШ п. Ребристый и МБОУ СОШ с. Конеево (отчет о проведении ВПР по географии в 8 классе не сдан).

На выполнение заданий по обществознанию давалось 45 минут. Работа включала в себя 10 заданий.

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задания – задачи 8 и 9 требовали: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 1–10 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

В целом по Невьянскому городскому округу ВПР по обществознанию в 8 классах написали хорошо.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	21	3	5	9	4	14,29	23,81	42,86	19,05
СОШ № 2	20	10	6	4	0	50,00	30,00	20,00	0,00
СОШ № 4	22	4	11	3	4	18,18	50,00	13,64	18,18
СОШ № 6	25	5	13	6	1	20,00	52,00	24,00	4,00
СОШ п. Цементный	12	4	5	3	0	33,33	41,67	25,00	0,00
ООШ п. Таватуй	8	4	4	0	0	50,00	50,00	0,00	0,00
НГО	108	30	44	25	9	27,78	40,74	23,15	8,33
СО	12529	3650	5564	2724	591	29,13	44,41	21,74	4,72

Таблица 59. Результаты ВПР по обществознанию в 8 классе

Самое большое количество двоек в МАОУ СОШ № 2 – 50% (в 2020 году 40%) и МБОУ ООШ п. Таватуй – 50%.

Уменьшилось количество неуспешных результатов по сравнению с 2020 годом в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 33,21%, МБОУ СОШ № 4 на 15,91% и МАОУ СОШ п. Цементный на 3,63%. МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска в 2020 году в ВПР не участвовала.

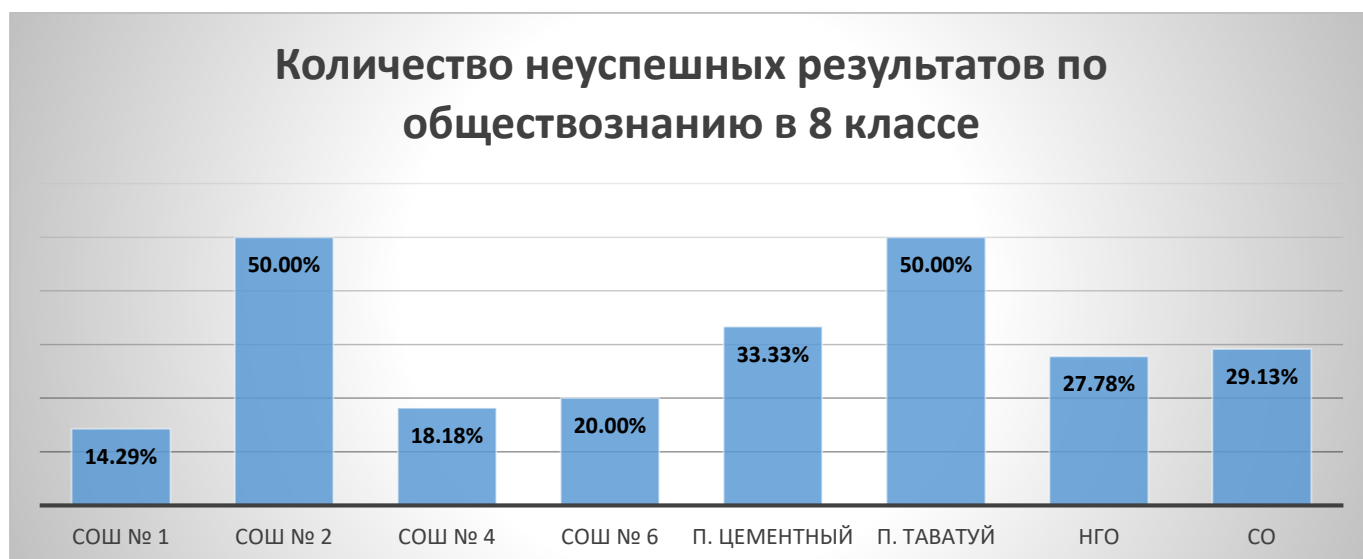


Диаграмма 55. Количество неуспешных результатов по обществознанию в 8 классе

Кроме того, процент «4» и «5» в 2021 году за ВПР по обществознанию выше, чем в 2020 году на 15,23%.

По результатам ВПР по обществознанию в 2021 году по сравнению с прошлым годом улучшили показатель уровня качества знаний МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 54,41%, МБОУ СОШ № 4 на 6,82% и МАОУ СОШ п. Цементный на 5,43%.

Нет ни одной «4» и «5» в МБОУ ООШ п. Таватуй.

Уровень качества знаний по обществознанию в 8 классе

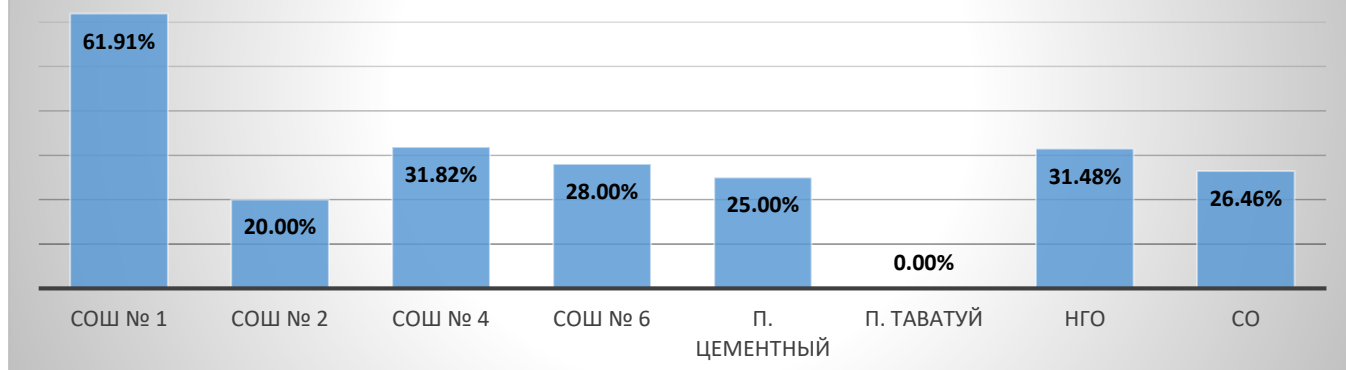


Диаграмма 56. Уровень качества знаний по обществознанию в 8 классе

При сравнении отметок за ВПР по обществознанию в 8 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 57,44% обучающихся Свердловской области понизили свои результаты (71,71% в 2020 году), в Невьянском городском округе – 46,30% (в 2020 году 70,05%). Подтвердили свои результаты 49,07% (28,93% в 2020 году) обучающихся НГО, 38,73% (26,65% в 2020 году) – по СО, повысили результаты 4,63% (в 2020 году 1,02%) и 3,83% (в 2020 году 1,63%) обучающихся соответственно.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтверд или	повысили	понижили	подтверди ли	повысили
СОШ № 1	21	6	10	5	28,57%	47,62%	23,81%
СОШ № 2	20	13	7	0	65,00%	35,00%	0,00%
СОШ № 4	22	7	15	0	31,82%	68,18%	0,00%
СОШ № 6	25	11	14	0	44,00%	56,00%	0,00%
СОШ п. Цементный	12	6	6	0	50,00%	50,00%	0,00%
ООШ п. Таватуй	8	7	1	0	87,50%	12,50%	0,00%
НГО	108	50	53	5	46,30%	49,07%	4,63%
СО	12529	7159	4827	477	57,44%	38,73%	3,83%

Таблица 60. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Наибольшее количество учащихся, понизивших свои результаты после проведения ВПР по обществознанию в 8 классах в МБОУ ООШ п. Таватуй – 87,50%.

Уменьшилось количество обучающихся, понизивших свои результаты по сравнению с предыдущим годом в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 63,93%, МАОУ СОШ № 2 на 25%, МБОУ СОШ № 4 на 18,18% и МАОУ СОШ п. Цементный на 10,87%.

Наибольшее количество обучающихся подтвердивших свои результаты в МБОУ СОШ № 4 – 68,18% (на 20,45% лучше, чем в 2020 году). Также улучшили

свои показатели МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО на 40,12%, МАОУ СОШ № 2 на 25% и МАОУ СОШ п. Цементный на 10,87%.

Повысили свои результаты только обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО – 23,81%.

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 55 обучающихся (50,93%) 8 классов по обществознанию либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

По качеству освоения учебного материала следует отметить, что большая часть обучающихся освоила программу: статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «3» (40,74%); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет 31,48% от общего числа участников.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что в разных группах обучающихся (получивших отметку «2», «3», «4» и «5») возникли разные затруднения при выполнении заданий.

Так в группе обучающихся, получивших отметку «2» наиболее затруднительными стали задания 2 и 10, при чем с выполнением других заданий справились не более 40% от числа обучающихся данной группы; обучающиеся, получившие отметку «3» хуже справились с заданиями 2, 5, 7, 10; обучающиеся, получившие отметку «4» - с заданиями 7, 9, 10 и обучающиеся, получившие отметку «5» - с заданиями 6 и 9.

Рекомендуется:

- продолжить формирование умений и навыков учащихся характеризовать понятия;
- активно использовать работу с афоризмами, составление небольших сообщений;
- нацелить обучающихся на использование аргументированных ответов на вопросы, объяснения смысла высказываний;
- продолжить развивать умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий;
- особое внимание обратить на развитие кругозора обучающихся, мотивировать на чтение научно-популярной литературы, а также проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы;
- больше времени уделять решению практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Использовать тестовый материал по типу ВПР.

ГЕОГРАФИЯ (10 КЛАСС)

В 2021 году ВПР для 54 выпускников 10 классов по географии прошли в трех общеобразовательных организациях Невьянского городского округа: в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска и МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска.

Проверочная работа по географии включала в себя 17 заданий и была рассчитана на 90 минут.

При выполнении заданий работы можно было использовать необходимые карты атласов.

При разработке заданий ВПР за основу были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые ранее: источники географической информации, мировое хозяйство, природопользование и геоэкология, регионы и страны мира, география России.

В работе проверялись знания географических явлений, географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий.

Также участникам необходимо было продемонстрировать умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

В этом году участников ВПР по географии в 10 классах чуть больше, чем в прошлом году (на 12 человек), но результаты по сравнению с предыдущим годом хуже.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку				Доля участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ № 1	6	0	3	3	0	0,00	50,00	50,00	0,00
СОШ № 5	26	0	13	12	1	0,00	50,00	46,15	3,85
СОШ № 6	22	7	14	1	0	31,82	63,64	4,55	0,00
НГО	54	7	30	16	1	12,96	55,56	29,63	1,85
СО	2795	206	1191	1121	277	7,37	42,61	40,11	9,91

Таблица 61. Результаты ВПР по географии в 10 классе

Без двоек написали ВПР по географии в 10 классах обучающиеся МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

При этом количество «4» и «5» в МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 50%. Обучающиеся МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска продемонстрировали уровень качества знаний лишь на 4,55%.

Большая часть обучающихся 10 класса МАОУ СОШ № 6 г. Невьянска вошла в группу набравших первичные баллы, соответствующие отметке «3» - 63,64%.

При сравнении отметок за ВПР по географии в 10 классах (по соответствию отметок за выполненную работу и отметок по журналу) 52,02% учащихся Свердловской области понизили свои результаты, в Невьянском городском округе – 70,37%.

Подтвердили свои результаты – 29,63% обучающихся НГО, 41,84% - по СО. Обучающиеся, повысившие свои результаты в Невьянском городском округе, отсутствуют.

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших отметку			Доля участников		
		понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
СОШ № 1	6	4	2	0	66,67%	33,33%	0,00%
СОШ № 5	26	13	13	0	50,00%	50,00%	0,00%
СОШ № 6	22	21	1	0	95,45%	4,55%	0,00%
НГО	54	38	16	0	70,37%	29,63%	0,00%
СО	2795	1440	1158	170	52,02%	41,84%	6,14%

Таблица 62. Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу

Данные сравнительных таблиц подтверждают необъективность выставленной отметки у 38 обучающихся (70,37%) 10 классов по географии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Выводы и рекомендации:

По качеству освоения учебного материала следует отметить, что большая часть обучающихся освоила программу: статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «3» (55,56%); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет 31,48% от общего числа участников.

Учащиеся понимают смысл основных теоретических категорий и понятий по географии, специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации, географические особенности природы основных отраслей хозяйства России, географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.

Но все же, хотелось бы отметить, что в разных группах обучающихся (получивших отметку «2», «3», «4» и «5») возникли разные затруднения при выполнении заданий.

Так в группе обучающихся, получивших отметку «2» наиболее затруднительными стали задания 4, 6, 7, 13 и 17К2, ни один обучающийся не справился с выполнением задания, более 50 % обучающихся данной группы справились с заданиями 5 (71,43%) и 12 (57,14%); обучающиеся, получившие отметку «3» хуже справились с заданиями 4, 11, 17К1, 17К2; обучающиеся, получившие отметку «4» - с заданиями 11, 12, 17К1, 17К2; обучающиеся, получившие отметку «5» - не смогли выполнить задания 6 и 17К2.

Рекомендуется:

- провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

- спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий;
- разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- обратить внимание на формирование у обучающихся умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- обратить особое внимание на формирование у обучающихся умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- обратить внимание на формирование у обучающихся умения понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания.