

СОГЛАСОВАНО:

 /С.Г. Богданова/
заместитель начальника
управления образования
Невьянского городского округа

**Аналитическая справка по результатам написания итогового сочинения
(изложения) выпускниками Невьянского городского округа,
заканчивающими освоение программ основного общего образования**

1 декабря 2021 во всех средних общеобразовательных школах Невьянского городского округа было организовано и проведено итоговое сочинение (изложение), далее ИС(И). Приняло участие в написании ИС(И) 147 выпускников. Все участники писали сочинение. Данное испытание является для выпускников 11 (12) классов допуском к Государственной итоговой аттестации. Всего выпускников текущего учебного года, освоивших программы среднего общего образования, 162 человека. В основном, по уважительным причинам 15 выпускников вечерней школы НГО не смогли принять участие в ИС(И), для них предусмотрен дополнительный срок 2 февраля 2022 года.

Темы ИС(И) в 2021 году связаны с 200-летием со дня рождения Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова.

Выбор тем участниками следующий:

	ТЕМА СОЧИНЕНИЯ(ИЗЛОЖЕНИЯ)	КОЛ-ВО УЧ-КОВ, ЧЕЛ	ДОЛЯ, %
104	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	37	25,2
206	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	36	24,5
310	Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладите ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»	33	22,4
405	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	19	12,9
508	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	22	14,9

Существенного предпочтения к выбору конкретной темы в текущем учебном году не отмечено, как наблюдалось в прошлом (предпочтение было

отдано теме «Верно ли, что надежда делает человека сильнее?», 64% от общего количества участников ИС(И) 2020-2021 учебного года).

Проверка написанных обучающимися экзаменационных работ осуществлялась в образовательных учреждениях по критериям, предложенным Рособранадзором. По итогам проверки ИС(И) из общего числа участников 18 (12,2%) не справились с написанием ИС(И) и получили «незачёт» по требованиям № 1, №2 – 9 уч., по критериям – 9 уч. (вечерняя школа НГО- 15 уч., МАОУ СОШ №6 – 3 уч.).

Полностью справились с сочинением обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ №1, МАОУ СОШ с. Быньги, МБОУ СОШ п. Калиново, МБОУ СОШ с. Аять - зачтены все требования и критерии. Количество незачетов представлено в таблице.

Количество незачетов по критериям и требованиям

Наименование ОО	Т1	Т2	К1	К2	К3	К4	К5
МАОУ СОШ №2					5		
МБОУ СОШ №4					2	2	1
МБОУ СОШ №5 г. Невьянска					1	2	
МАОУ СОШ №6 г. Невьянска				3	10	4	5
МАОУ СОШ п. Цементный							1
МБОУ СОШ п. Аять					4		2
МБОУ СОШ с. Аятское						1	
вечерняя школа НГО	9	9	10	15	15	18	18
всего, незачетов по критериям и требованиям	9	9	10	18	37	27	27
доля, %	6,1	6,1	6,8	12,2	25,2	18,4	18,4
2020 год (181 участник)							
всего, незачетов по критериям и требованиям	10	10	12	15	23	23	49
доля, %	5,5	5,5	6,6	8,3	12,7	12,7	27,1

Выпускники текущего года выполнили требования №1 (объем) №2 (самостоятельность) за исключением 9 участников (6%). Доля обучающихся, не справившихся с требованием, выросла по сравнению с прошлым годом.

По сравнению с прошлым годом количество невыполненных работ по критерию грамотности (К5) значительно уменьшилось (с 27,1% до 18,4), что говорит о постоянном контроле со стороны педагогов - предметников за грамотностью выпускников. Экспертами отмечены типичные ошибки, допущенные обучающимися: НЕ с разными частями речи, пунктуация в предложениях с вводными конструкциями и в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей, нарушение согласования и т.п.

Критерий 1 Соответствие теме (К1)

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Выпускники умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия

С этой задачей справились 137 обучающихся (93,2%). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используют, как основу для собственных размышлений.

Критерий 2 Аргументация, привлечение литературного материала (К2)

Анализ работ показал, что обучающиеся строили свои рассуждения на основе литературного материала. В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. В большинстве выпускники в своих работах приводили два литературных примера, что позволяло более полно раскрывать тему, высказывать свою гражданскую и читательскую позицию. По критерию 2 «зачет» получили также 129 участников (87,8%).

Критерий 3 композиция и логика рассуждения (К3)

Выполнение критерия 3 у выпускников вызвало затруднение. Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения - рассуждения продемонстрировали лишь 110 участников (74,8%), получив «зачет» по этому критерию. Работы обучающихся отмечены целостностью композиции: вступление, тезисная, доказательная часть и заключение связаны между собой. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.

Критерий 4 качество письменной речи (К4)

Большинство работ выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Прослеживается

закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения. Выпускники владеют навыком построения сочинения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 127 обучающихся 11 класса (81,6%).

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: в отдельных работах прослеживается, но не мешает целостному восприятию текста сочинения и не затрудняет понимание смысла: неудачное словоупотребление, употребление слов в несвойственных им значениях, плеоназм, лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз) и т.п.

Выводы

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов, таких как, умение рассуждать на выбранные темы, размышлять над предложенной проблемой, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала, логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения – рассуждения. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, при этом удерживая цель и логику самого авторского высказывания;
- самостоятельно выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Вместе с тем, имеются и результаты итогового сочинения, которые указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся привлекать литературный материал, логически мыслить, аргументировать и точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо прививать выпускникам умение правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения. Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Рекомендации по принятию управленческих мер по подготовке обучающихся к ИС(И) на уровне общеобразовательных организаций

- анализ полученных результатов ИС(И) обучающихся;
- определение дефицитов;
- корректировка образовательных программ (при необходимости)- работа над типичными ошибками;
- контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат;
- контроль индивидуальных образовательных маршрутов выпускников, способными к достижению максимального результата на ГИА;
- организация методической поддержки учителей русского языка и литературы при подготовке высокомотивированных выпускников.

Контрольные мероприятия

В соответствии с приказом управления образования Невьянского городского округа от 30.11.2021 № 507 - д «О контрольных мероприятиях за организацией и проведением итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года в муниципальных образовательных учреждениях Невьянского городского округа» была осуществлена проверка организации и проведения ИС(И) в общеобразовательных школах:

- МАОУ СОШ № 2;
- МБОУ СОШ № 4;
- МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска;
- МАОУ СОШ №6 г. Невьянска;
- МАОУ СОШ п. Цементный

Результаты контроля позволяют сделать следующие выводы о том, что в образовательных учреждениях сформирован пакет нормативно – правовой и

методической документации, регламентирующей подготовку и проведение ИС(И):

- приказ Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- Методические материалы по организации и проведению итогового сочинения (изложения) на 2020 /2021 учебный год, содержащие методические рекомендации и инструкции для должностных лиц, участвующих в проведении ИС(И);
- приказ управления образования Невьянского городского округа от 30.11.2021 № 507 – Д «О контрольных мероприятиях за организацией и проведением итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года в муниципальных образовательных учреждениях Невьянского городского округа »; приказы образовательных организаций о проведении итогового сочинения (изложения) о назначении лиц, ответственных за организацию и проведение ИС(И), сформированы комиссии по проведению и проверке ИС(И).

Педагогические и руководящие работники школ были ознакомлены под подпись с вышеуказанными документами в установленные сроки.

Своевременно и полном объеме собраны заявления обучающихся на участие в ИС(И), отмечен факт ознакомления родителей обучающихся о сроках проведения, роли в образовательной деятельности, критериях и показателях оценки результатов ИС(И) в установленные сроки.

Во всех образовательных учреждениях было подготовлено достаточное количество помещений для проведения ИС(И) – аудиторий проведения (в том числе для лиц с ОВЗ), помещения (места) для хранения личных вещей участников; участникам были предоставлены индивидуальные рабочие места, своевременно выданы бланки ИС(И), инструкции для участников, проштапованные листы черновики; на классной доске в аудиториях проведения была размещена необходимая информация для заполнения бланков сочинения (изложения) и выполнения самой работы; было обеспечено присутствие медицинских работников в ходе выполнения работ обучающимися; организовано присутствие и работа общественных наблюдателей во всех школах, за исключением МБОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ №6.

Оборудование в школах, необходимое для обеспечения мероприятия, имелось в достаточном количестве и находилось в рабочем состоянии; скачивание и распечатка материалов ИС(И) были осуществлены своевременно и качественно.

В процедуре проведения ИС(И) было задействовано необходимое количество работников (организаторов, технических специалистов и др.), ознакомленных под подпись с должностными инструкциями и рекомендациями Рособнадзора.

Таким образом, результаты контроля подготовки и проведения ИС(И) в муниципальных общеобразовательных учреждениях Невьянского городского округа свидетельствуют, как в отношении условий проведения, так и в организации процедуры проведения ИС(И) о том, что администрацией и педагогическими коллективами школ были предприняты все необходимые меры по их обеспечению.

Наряду с этим, в ходе проведения ИС(И) выявлены следующие нарушения:

- инструкция руководителя образовательной организации в части проверки наличия часов и их работоспособности (МАОУ СОШ №6 **не установлено время на часах в 1 аудитории**);
- вынос членом комиссии по проведения ИС бланков участников ИС из аудитории- **не допустимо!** (МАОУ СОШ с. Быньги);
- Наличие у общественного наблюдателя средства связи – нарушение Порядка 1512 (МАОУ СОШ с. Быньги).
- не отмечен статус «формы и бланки получены», «формы и бланки напечатаны» на сайте <https://support.gia66.ru>
- МАОУ СОШ №2
- МАОУ СОШ с. Быньги
- МБОУ СОШ с. Аятское

Выводы: в некоторых случаях отмечен формальный подход в части ознакомления работников, участвующих в подготовке и проведении итогового сочинения (членов комиссии по проведению), с должностными обязанностями при проведении итогового сочинения (изложения).

Управленческие действия

- Контроль со стороны руководителя образовательной организации, ответственного за проведение ИСИ, за выполнением инструкций сотрудников, привлекаемых к проведению оценочных процедур;
- Возложение ответственности за допущенные нарушения;
- Организация работы с обучающимися в части заполнения бланков регистрации и бланков записи (ответов);
- Организация работы с обучающимися по позитивному настрою к оценочным процедурам.

Ведущий специалист УО НГО



Е.В. Богданова