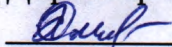


СОГЛАСОВАНО

Директор ЦРО и ИТО УО НГО

 О.Г. Хлюпина

«15» ноября 2021 г.

СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 2021 ГОДУ

Принятые сокращения

ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИС-9	Итоговое собеседование
ИС(И)	Итоговое сочинение (изложение)
РТ-9	Репетиционное тестирование
КР-9	Контрольные работы
ЭМ	Экзаменационные материалы
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия
ВТГ	Выпускник текущего года
ВПЛ	Выпускник прошлых лет
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
КИМ	Контрольно-измерительный материал
МАОУ	Муниципальное автономное образовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОО	Образовательная организация
НГО	Невьянский городской округ
ППЭ	Пункт проведения экзамена
ППОИ	Пункт первичной обработки информации, сформированный на базе управления образования Невьянского городского округа
РБД	Региональная база данных обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования на территории Свердловской области
ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»
МОиМП СО	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦОИ	Центр обработки информации

1. Статистическо-аналитическая информация об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования

1.1 Организационные и информационные условия государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в 2020/2021 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Порядок и процедура проведения ГИА определялись в соответствии с нормативными локальными актами (приказами, письмами, рекомендациями, распоряжениями) Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федеральной службы по надзору в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, Центра обработки информации Свердловской области, управления образования Невьянского городского округа, общеобразовательных организаций Невьянского городского округа.

Наблюдение за процедурой проведения ОГЭ и ЕГЭ в ППЭ осуществляли аккредитованные общественные наблюдатели.

В таблице 1 представлено количество аккредитованных общественных наблюдателей за последние три года.

НГО	2019		2020		2021	
	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ
	Нет данных	Нет данных	Не проводился	8	15	12

Таблица 1. Количество общественных наблюдателей за 2019-2021 гг.

В 2021 году общественные наблюдатели осуществляли наблюдение за процедурами ГИА:

- присутствовали в пунктах проведения экзаменов 26 общественных наблюдателей;

- использовали ИКТ на веб-портале видеотрансляций процедур проведения ЕГЭ по адресу: SMOTRIEGE.RU 5 наблюдателей.

Во время проведения ГИА нарушений выявлено не было.

В Невьянском городском округе для проведения ОГЭ было сформировано 12 ППЭ на базе образовательных организаций и 1 ППЭ для проведения ЕГЭ на базе МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

Выпускники МБОУ СОШ п. Калиново и МБОУ СОШ п. Аять с учетом территориального размещения проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ в ППЭ 6701 на базе МАОУ СОШ им. А.Н. Арапова.

Сведения об организационно-технологических условиях проведения ОГЭ и ЕГЭ в Невьянском городском округе в 2021 году представлены в таблице 2 и 3 соответственно.

Задачи по организации ОГЭ на федеральном и региональном уровне	Исполнение по НГО
Получение экзаменационных материалов в ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Выполнено
Сканирование бланков ответов участников в штабе	Выполнено
Обеспечение видеонаблюдения за ходом экзаменов в режиме офф-лайн в 100 % аудиторий ППЭ	Все требования к организации видеонаблюдения соблюдены.
Оборудование ППЭ переносным металлоискателем	Выполнено

Таблица 2. Сведения организационно-технологических условий проведения ОГЭ в 2021 г.

Задачи по организации ЕГЭ на федеральном и региональном уровне	Исполнение по НГО
Получение экзаменационных материалов по сети «Интернет» посредством специализированного программного обеспечения	Выполнено
Печать полного комплекта экзаменационных материалов (далее - ЭМ) в аудиториях пунктов проведения экзаменов в присутствии участников ЕГЭ	Выполнено (11 аудиторий)
Печать дополнительных бланков ответа № 2 в штабе ППЭ	Выполнено
Сканирование бланков ответов участников в аудиториях	Выполнено (11 аудиторий)
обеспечение проведения ЕГЭ по иностранным языкам к устной форме	Выполнено (3 аудитории, 6 станций)
обеспечение видеонаблюдения и видеофиксации, обеспечивающей передачу (on-line трансляцию) и фиксацию процессов печати КИМ в ППЭ	Выполнено
обеспечение проведения экзаменов в аудиториях, соответствующих требованиям СанПиН	Выполнено

Таблица 3. Сведения организационно-технологических условий проведения ЕГЭ в 2021 г.

Экзамены в ППЭ ОГЭ проводились с применением технологии доставки экзаменационных материалов членами ГЭК из ППОИ.

В период подготовки к ГИА управлением образования Невьянского городского округа были осуществлены мероприятия, обеспечивающие реализацию прав выпускников, возможность организованного и качественного ее проведения, координацию действий руководителей ОО и их заместителей, ответственных за организацию и проведение ГИА в ОО.

Организационно-технологические условия при организации ОГЭ и ЕГЭ в ППЭ, санитарно-эпидемиологические требования в условиях профилактики

и предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) были обеспечены в полном объеме.

1.2 Общие сведения о результатах итогового сочинения

Итоговое сочинение (изложение) (далее - ИС(И)) проводилось для выпускников Невьянского городского округа в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 10.12.2020 № 325-И «Об особенностях проведения итогового сочинения (изложения) в 2020-2021 учебной году».

Темы, выбранные участниками ИС(И):

112 - Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков? - 51,9%;

201 - Как найти свое место в обществе? – 23,3%;

304 - Меняются ли люди в условиях технического прогресса? – 6,3%;

413 – Какие вопросы чаще всего задает человек самому себе? – 13,8%;

506 – Что связывает сегодняшних людей с предыдущим поколением? - 5,7%.

Наиболее часто выбираемая выпускниками тема была «Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков», ее выбрал 81 участник.

Участие в ИС(И) приняло 159 человек, «незачет» получили 13 выпускников (8,2%), которые участвовали во второй срок.

С требованиями 1 и 2 (Объем итогового сочинения и Самостоятельность написания итогового сочинения) не справились 4 участника (2,5%).

С основными критериями 1 «Соответствие теме» и 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» не справились 13 выпускников, которые продемонстрировали неумение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, и неумение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала.

Из 146 участников, получивших зачет, критерии 4 «Качество письменной речи» и критерий 5 «Грамотность» вызвали наибольшее затруднение. Так неумение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, и при необходимости уместно употреблять термины продемонстрировали 26 участников (17,8%), а свою неграмотность показали 27 участников (18,5%), допустивших в среднем более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных на 100 слов.

С целью повышения качества подготовки обучающихся, а также обеспечения объективности оценивания необходимо принять следующие управленческие решения:

- контроль за исполнением порядка проведения ИС(И);

- рассмотрение результатов ИС(И) на школьных методических объединениях;
- выявление причин недостаточности сформированных предметных результатов;
- на основе анализа полученных результатов ИС(И) внести соответствующие изменения в рабочие программы, направленные на ликвидацию учебных дефицитов.

За организацией и ходом проведения итогового сочинения (изложения) были осуществлены контрольные мероприятия (приказ УО НГО от 12.04.2021 №140-д) в двух общеобразовательных организациях.

Отмечена слаженная командная работа по организации ИС(И) МБОУ СОШ №1. Нормативно правовое обеспечение в порядке -имеются журналы регистрации заявлений, согласий на обработку персональных данных, журнал ознакомления членов комиссии с инструкциями и т.п.). Единственное замечание к организации ИС(И) - участники рассажены без учета социальной дистанция – просьба обратить внимание при проведении ИС(И) в дальнейшем, с учетом имеющихся ограничений в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой.

МБОУ СОШ №5 г. Невьянска:

- нормативно правовое обеспечение в порядке;
- факт ознакомления членов комиссии с инструкциями отражен в приказе ОО;
- не представлен журнал регистрации заявлений и согласий на обработку персональных данных, в связи с чем даны рекомендации ОО – наладить организацию приема и учета заявлений и согласий участников ИС(И);
- в соответствии с п. 4.2.1. МР «до начала итогового сочинения (изложения) руководитель образовательной организации, распределяет участников по учебным кабинетам в произвольном порядке...», в связи с чем рекомендуется ОО сформированные списки вывешивать в доступном месте для ознакомления участников с распределением мест;
- в нарушение п. 4.2.7 МР членами комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) не были выданы орфографические словари (орфографические и толковые словари для участников итогового изложения) и инструкции для участников ИС(И).

1.3 Общие сведения о результатах итогового собеседования

На начало февраля 2021 года в РБД были внесены сведения о 462 учащихся 9-х классов четырнадцати муниципальных общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа. Плановое количество участников ИС-9 составило 461 обучающийся (1 обучающийся вечерней школы уже имел отметку «зачет», полученный в предыдущий период).

Фактически из указанного числа обучающихся в оценочной процедуре в основной день в текущем году приняло участие 410 учеников 9-х классов, что составило 88,94%. 51 обучающийся (или 11,06%) не смогли принять участие в

ИС-9 ввиду уважительных причин и должны были проходить его в дополнительный срок. Также в дополнительный срок возможность прохождения оценочной процедуры была предоставлена обучающимся, получившим неудовлетворительный результат.



Рисунок 1. Количество обучающихся 9-х классов, принявших участие в итоговом собеседовании

Из 410 фактически участвовавших в ИС-9 обучающихся 370 человек подали заявление на участие в ГИА в форме ОГЭ и 40 человек – в форме ГВЭ.

По итогам собеседования 406 обучающихся (или 99,02% от общего числа участников) получили оценки «зачет» и были допущены к дальнейшему прохождению ГИА; 4 учащихся (или 0,98%) не смогли успешно преодолеть данное испытание в основной период 10.02.2021 года – это 2 ученика МБОУ СОШ п. Аять, 1 ученик МБОУ СОШ п. Калиново и 1 ученик вечерней школы НГО и повторно проходили в дополнительный срок, предусмотренный законодательством Российской Федерации.

Минимально допустимое количество первичных баллов, необходимых для получения оценки «зачет», составляло, как и в прошлый год, 10 баллов (для обучающихся с ОВЗ – 5 баллов); максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий -20.

«Зачет» по всем критериям итогового собеседования получили 14 обучающихся – 3,41% от общего количества фактически участвующих в оценочной процедуре, кроме того, 15 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья смогли набрать более 10 баллов, что составило 37,5% от количества обучающихся с ОВЗ. Наибольшее количество «высокобалльников» продемонстрировали МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО и МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска (по 5 учеников от каждой школы), лучшие

результаты среди обучающихся с ОВЗ продемонстрировали ученики МАОУ СОШ № 2 (4 человека). Более подробно результаты обучающихся, сдавших испытание в основной день, по критериям оценивания согласно таблице 4 можно посмотреть на рисунке 2 и 3.



Рисунок 2. Процент выполнения заданий ИС-9 по НГО в форме ОГЭ в 2021 году



Рисунок 3. Процент выполнения заданий ИС-9 по НГО в форме ГВЭ в 2021 году

Критерии оценивания		Максимальное количество баллов
Задание 1. Чтение текста вслух		
ИЧ	Интонация	1
ТЧ	Темп чтения	1
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания		
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	2
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	1
П3	Работа с высказыванием	1
П4	Способы цитирования	1
Г	Соблюдение грамматических норм	1
О	Соблюдение орфоэпических норм	1
Р	Соблюдение речевых норм	1
Иск.	Искажение слов	1
Задание 3. Монологическое высказывание		
М1	Выполнение коммуникативной задачи	1
М2	Учет условий речевой ситуации	1
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	1
Задание 4. Диалог		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	1
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
Г	Соблюдение грамматических норм	1
О	Соблюдение орфоэпических норм	1
Р	Соблюдение речевых норм	1
РО	Речевое оформление	1

Таблица 4. Критерии оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку

Год	Форма сдачи	Задание №1		Задание № 2				Задание № 3			Задание № 4	
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	М1	М2	М3	Д1	Д2
2021	ОГЭ	97,03	98,11	78,92	50	65,14	74,59	96,22	99,19	65,95	97,3	98,38
2020	ОГЭ	96,7	96,4	71,9	39,6	58,6	73,3	94	95,3	63,7	88,2	95,3

Таблица 5. Сравнение результатов ИС-9 обучающихся, сдающих ГИА в форме ОГЭ в 2020 и в 2021 году

Результаты выполнения задания № 1, при сравнении с другими заданиями, достаточно высоки: в ходе его выполнения 97,03% учащихся из числа сдающих экзамены в форме ОГЭ смогли интонационно верно представить предложенный текст, а у 98,11% темп чтения соответствовал предложенной коммуникативной задаче. Лишь 20 обучающихся прочитали текст без интонации, и у 15-ти обучающихся темп чтения не соответствовал пунктуации.

Результаты выполнения задания № 2 показывают более низкие результаты: с сохранением всех микротем прочитанного текста (то есть с передачей полноты содержания предъявленного текста) смогли справиться в ходе пересказа 78,92% участников; передавая содержание текста 50%

допустили ошибки; как и в прошлом году сложным для участников оказалось требование уместно и логично включить в пересказ содержавшееся в тексте высказывание (с ним успешно справились 65,14% обучающихся); и, наконец, 74,59% обучающихся продемонстрировали знания правил цитирования и умения их верно применять, не допустив ни одной ошибки.

Задание № 3, проверяющее уровень владения знаниями и умениями ведения монологической речи, выявило более высокий уровень, чем задание № 2, связанное с пересказом как формой устной речевой деятельности: 96,22% школьников смогли предъявить устное высказывание, содержащее 10 и более фраз, не сделав при этом ни одной ошибки; более 99% отвечавших верно учли речевую ситуацию; вместе с тем самым сложным для девятиклассников на данном этапе экзаменационного испытания ожидаемо оказалось умение представить логически выстроенное высказывание, характеризующееся смысловой цельностью, связностью и последовательностью – лишь у 65,95% из них монологическая речь соответствовала необходимому уровню.

Задание № 4 позволяло оценить способности ведения диалога (в данном случае – с экзаменатором – собеседником): его итоги, связанные с оценкой умения учесть предложенную речевую ситуацию, полностью подтверждают данные по этапу монологической речи – по 98,38%; несколько хуже ситуация с умением дать ответ на все задаваемые собеседником вопросы – 2,7% учащихся смогли дать на поставленные вопросы только односложные ответы либо не ответили на часть из них.

Год	Форма сдачи	Задание № 2				Задание № 4			
		Г	О	Р	Иск	Г	О	Р	Ро
2021	ОГЭ	53,51	55,14	75,14	46,76	61,08	96,22	77,3	45,41
2020	ОГЭ	45,2	61,9	81	42,5	53,4	95,5	68,5	55

Таблица 6. Сравнение результатов оценки уровня речевой грамотности участников ИС-9 в форме ОГЭ в 2020 и в 2021 году

Как отмечалось ранее, в ходе выполнения заданий №№ 2 и 4 («Пересказ текста» и «Диалог») экзаменаторами оценивалась также и грамотность речи по ряду критериев. По критерию, оценивающему грамотность речи в ходе выполнения задания № 2, показатели не высоки: только 53,51% участников ИС смогли избежать грамматических ошибок в своей речи. При оценке данного критерия на этапе диалога уровень выполнения несколько выше – 61,08%, что, вероятно, следует объяснить возможностью использовать в ходе беседы более краткие фразы с несложной структурой.

При оценке уровня орфоэпической культуры в ходе пересказа прочитанного текста необходимым требованиям соответствовала речь 55,14% учащихся (при ведении диалога качество речи с позиций орфоэпической культуры существенно выше – 96,22% ответов удовлетворяло требованиям). Очевидно, выявившийся существенный разрыв показателей орфоэпической грамотности учащихся при пересказе и в ходе ведения диалога (55,14% и

96,22%) стал возможным вследствие того, что, участвуя в диалоге, учащиеся имели больше возможностей использовать в своей речи часто используемые ими и их собеседниками слова со знакомой фонетической структурой, чем при пересказе не знакомого литературного текста.

Достаточно большая разница также и в показателях на обоих этапах собеседования, касающихся такого важного критерия, свидетельствующего об общей языковой культуре человека, как наличие или отсутствие речевых ошибок: требуемый уровень речи учащихся в ходе выполнения задания № 2 составил 75,14%, в то же время у 77,3% экзаменуемых участие в диалоге отличалось отсутствием речевых ошибок. Данное расхождение, вероятно, объясняется тем, что на более высокий уровень показателей в ходе пересказа повлияла речевая структура только что прочитанного текста и отсутствие необходимости следить за содержанием высказываний учителя – собеседника.

И, наконец, по критерию «искажение слов», оценивавшемуся при выполнении задания № 2, показатели составляют только 45,41% обучающихся. Таким образом, только немногим менее половины участников ИС – 9 избежали ошибок в своей речи.

Год	Форма сдачи	Задание №1		Задание № 2				Задание № 3			Задание № 4	
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	М1	М2	М3	Д1	Д2
2021	ГВЭ	77,5	77,5	70	27,5	50	35	92,5	97,5	42,5	82,5	85
2020	ГВЭ	88	86,9	70	46	60	60	92	94	52	60	92

Таблица 7. Сравнение результатов ИС-9 обучающихся, сдающих ГИА в форме ГВЭ в 2020 и в 2021 году

При характеристике результатов участия в ИС-9 обучающихся с ОВЗ следует отметить, что количество учащихся, выбравших сдачу ИС в форме ГВЭ в основном справились с выполнением заданий хуже, чем в 2020 году.

При этом качество выполнения заданий обучающимися с ОВЗ ожидаемо ниже по большинству из них:

- задание № 1 – доля успешности по обоим критериям (выбор интонации и темп чтения) – 77,5 %;

- задание № 2 –показатели выполнения данного, достаточно сложного, задания у обучающихся с ОВЗ по некоторым показателям близки к уровню ответов обучающихся из группы сдающих экзамен в форме ОГЭ;

- задание № 3 - по 2 критериям из 3 учащиеся с ОВЗ показали уровень, незначительно (на 3,72% и 1,69%) уступающий участникам ОГЭ; по третьему критерию – оценивавшему цельность, связность, логичность монологического высказывания – результат для обучающихся, имеющих диагноз «задержка психического развития», ожидаемо ниже - на 23,45%;

- задание № 4 – достаточно высока доля успешных ответов по критерию, оценивавшему количество и содержательную наполненность ответов участников при ведении диалога, - 82,5% учащихся с ОВЗ успешно справились с этим требованием (при 97,3% - у остальных учеников), кроме того, это на

22,5% лучше, чем в прошлом году; по критерию «учёт речевой ситуации» показатели также высоки 85% и уступают ответам учащихся, сдававших в форме ОГЭ лишь на 13,38%, но по сравнению с 2020 годом результаты хуже на 7%;

Год	Форма сдачи	Задание № 2				Задание № 4			
		Г	О	Р	Иск	Г	О	Р	Ро
2021	ГВЭ	17,5	15	42,5	15	45	65	45	7,5
2020	ГВЭ	30	42	34	14	18	62	32	22

Таблица 8. Сравнение результатов оценки уровня речевой грамотности участников ИС-9 в форме ГВЭ в 2020 и в 2021 году

- по критериям, связанными с оценкой общей речевой культуры (наличие/отсутствие грамматических, орфоэпических, речевых ошибок, степень использования в речи различных синтаксических конструкций) показатели обучающихся с ОВЗ значительно – на 20 – 30% - уступают показателям основной группы учащихся; особую озабоченность вызывает уровень подготовки обучающихся в части умений, связанных с верным грамматическим построением речи, отсутствием искажений и речевых ошибок.

В дополнительный срок 10.03.2021 года приняло участие 39 обучающихся, все получили результат «зачет» и были допущены к сдаче ГИА.

В соответствии с приказом управления образования Невьянского городского округа от 09.02.2021 № 51-Д «Об организации контроля подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах в 2021 году» ведущим специалистом управления образования Невьянского городского округа (далее ведущий специалист) и методистом центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа (далее методист ЦРО и ИТО) в целях соблюдения порядка организации и проведения итогового собеседования, соблюдения прав обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в трех общеобразовательных учреждениях в основной день 10.02.2021 года был осуществлен выборочный контроль.

В целом, в проверяемых образовательных организациях, а это сельские школы (МБОУ СОШ с. Аятское, МБОУ СОШ с. Конеево, МБОУ СОШ п. Ребристый) процедура организована в соответствии с порядком. В результате проведенного наблюдения установлено следующее:

- во всех образовательных организациях экзаменаторы-собеседники прошли необходимую подготовку;

- в двух образовательных организациях (МБОУ СОШ с. Аятское и МБОУ СОШ п. Ребристый) организационные действия по подготовке проведения ИС осуществлены своевременно (оборудование проверено и настроено, тиражирование материалов осуществлено в срок и в нужном (достаточном) количестве, распорядительный акт образовательной

организации о проведении ИС-9 и создании комиссии издан без нарушения срока);

- в МБОУ СОШ с. Конево организационные действия по подготовке проведения ИС осуществлены несвоевременно: приказ о проведении ИС и создании комиссии издан с нарушением срока (менее двух недель), станция записи устанавливалась в день проведения ИС в 9:05, также в 9:05 началось тиражирование КИМ, что привело к задержке начала процедуры;

- обучающиеся всех образовательных организаций обеспечены необходимым количеством аудиторий и материалов;

- ИС-9 в проверяемых общеобразовательных учреждениях началось в рекомендованное время (9:00 по местному времени) только в МБОУ СОШ с. Аятское. В МБОУ СОШ п. Ребристый ИС-9 началось с нарушением Порядка проведения ИС-9 в 9:30 в связи с возникновением технических неполадок, в МБОУ СОШ с. Конево – в 9:40 по причине несвоевременной установки программного обеспечения и тиражирования материалов (также с нарушением требований Порядка проведения процедуры);

- в двух образовательных организациях (МБОУ СОШ п. Ребристый и МБОУ СОШ с. Конево) велась потоковая и индивидуальная запись, в школе с. Аятское велась только потоковая запись, без резервной станции;

- во всех образовательных организациях ИС-9 проходило в ходе учебного процесса.

1.4 Сведения об участниках государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена

Количество выпускников Невьянского городского округа, завершивших освоение основных образовательных программ среднего общего образования в Невьянском городском округе в 2020-2021 учебном году составило 154 человека. В соответствии с приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 16.03.2021 №105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» в едином государственном экзамене (ЕГЭ) приняли участие 127 выпускников, в государственном выпускном экзамене (ГВЭ) приняло участие 27 человек, 2 из которых получили неудовлетворительные результаты в основной период и были допущены к пересдаче в дополнительный период на осень, получили удовлетворительные результаты.

Общая информация об участниках ЕГЭ, ГВЭ-11 в Невьянском городском округе в 2021 году представлена в таблице 9.

№ п/п	Показатель	Количество, чел.	Доля от общего количества участников ГИА, %
1	Число участников, из них:	159	100
1.1	Выпускники текущего года, из них:	154	96,7
1.1.1	Количество участников ЕГЭ, из них:	127	79,9
	участники с ОВЗ	1	0,6
1.1.2	Количество участников ГВЭ	27	16,9
1.2	Число выпускников, не допущенных к государственной итоговой аттестации	0	0
1.3	Выпускники СПО других муниципальных образований - участники ЕГЭ по месту жительства (месту фактического пребывания)	1	0,6
1.4	Выпускники прошлых лет	4	2,5

Таблица 9. Сведения о численности и категории участников ЕГЭ ГВЭ - 11 в 2021 г.

Особенности условий проведения ЕГЭ в 2021 году привели к снижению фактического участия выпускников в экзаменах по всем предметам. Кроме этого, фактическое количество участников отличается от заявленного. Не приняли участие в ЕГЭ по следующим предметам: математика профильного уровня – 1 выпускник (1,4%); физика – 3 выпускника (9,7%); история – 3 выпускника (17,9%); английский язык – 1 выпускник (7,1%); обществознание – 3 выпускника (4,3%).

Таким образом, 11 человек из 127 выпускников текущего года не приняли участие в ЕГЭ (6,7%) по предметам, ранее заявленным. Информация об участии в ЕГЭ представлена в таблице.

Предмет	Количество участников		Уровень участия, %
	план	факт	
русский язык	127	127	100
математика профильного уровня	69	68	98,6
физика	31	28	90,3
химия	15	15	100
информатика и ИКТ	11	11	100
биология	25	25	100
история	28	23	82,1
география	5	5	100
английский язык	14	13	92,9
обществознание	70	67	95,7
литература	7	7	100

Таблица 10. Участники ЕГЭ

Результаты ЕГЭ представлены в следующей таблице:

код	предмет	кол-во уч-ов 2021 г.	Среднее значение, тестовый балл		Доля не преодолевших минимальный порог, %		Доля по группам баллов в 2021 г. %			
			2020	2021	2020	2021	от мин. до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	100- балльники
1	Русский язык	127	78,72	74,51	0	0	11,81	57,48	30,7	0
2	Математика профильная	68	57,39	57,25	3,07	2,94	48,52	41,17	7,35	0
3	Физика	28	53,41	56	0	7,14	64,28	17,85	10,71	0
4	Химия	15	61,9	55,53	14,28	20	33,33	33,33	13,33	0
6	Биология	25	58,72	50,6	10,34	20	44	36	0	0
7	История	23	64,22	64,04	0	0	39,13	43,47	17,39	0
8	География	5	60,57	65,79	0	0	40	60	0	0
9	Английский язык	13	83	82,76	0	0	0	53,84	46,15	0
10	Немецкий язык	0	70	0	0	0	0	0	0	0
12	Обществозн ание	67	65,79	64,01	4,41	8,95	35,82	37,31	16,41	1,49
18	Литература	7	77,28	76,57	0	0	14,28	42,85	42,85	0
25	Информати ка и ИКТ (КЕГЭ)		0	60	0	9,09	36,36	45,45	9,09	0

Таблица 11. Результаты ЕГЭ

Средний тестовый балл по русскому языку выпускников общеобразовательных организаций Невьянского городского округа в 2021 году составил 74,5 (в 2020 году - 78,7), все участники преодолели минимальный порог, как и на протяжении последних лет, хотя отмечено снижение тестового балла на 4,2.

Доля высокобалльных результатов (от 81 до 99 баллов) тоже снизилась по сравнению с прошлым годом и составила 30,7% против 52,24% в 2020 году.

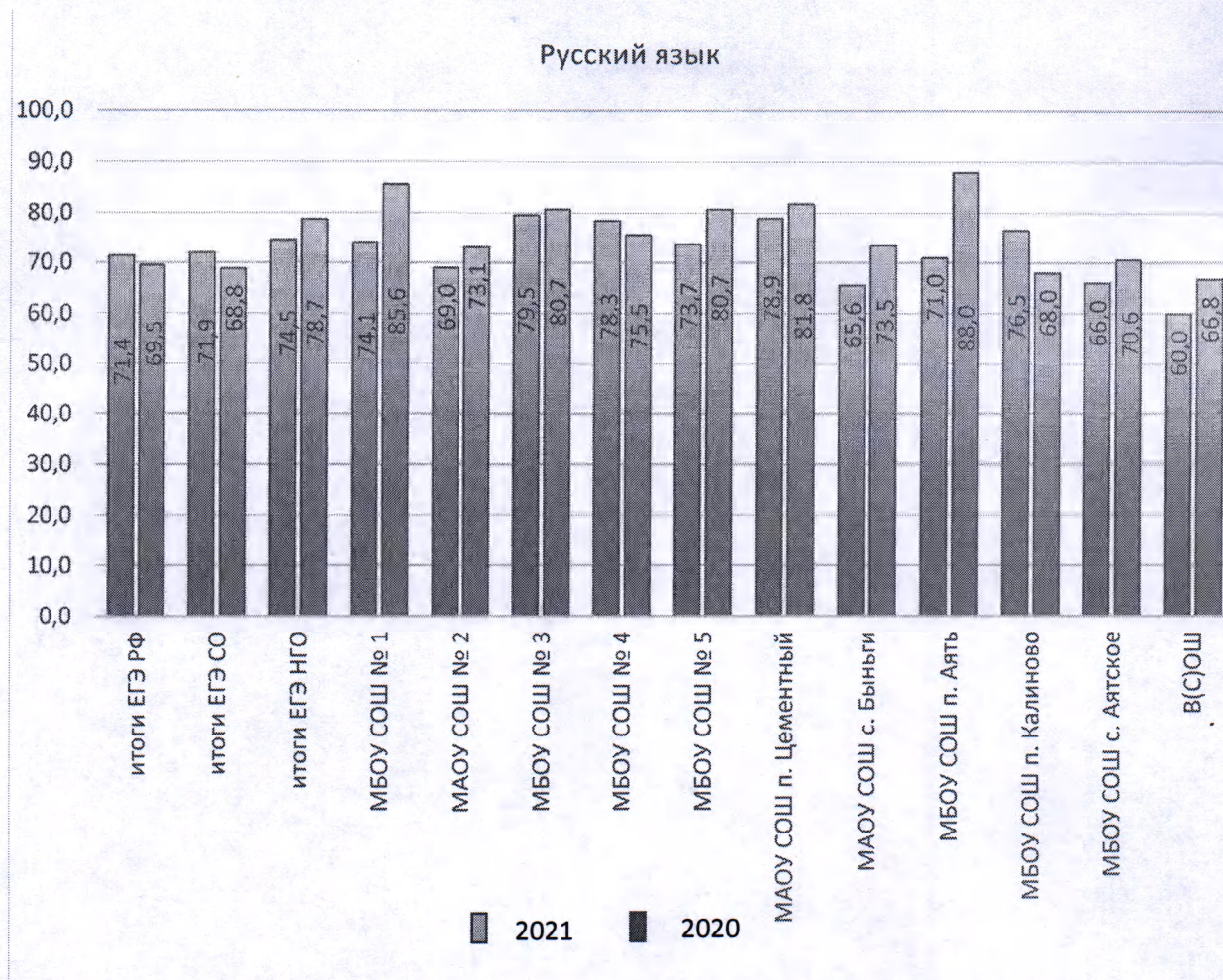


Рисунок 4. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 и 2021 гг.

На основании протоколов проверки результатов ЕГЭ (1 часть КИМ, задания с кратким ответом), с учетом использования спецификации КИМ ЕГЭ 2021 определены дефициты в освоении учебных навыков по русскому языку. Так, большинство выпускников не справились с таким проверяемым элементом, как «функционально-смысловые типы речи» - 62 участника (48,8%), не смогли определить назначение монологической речи по смыслу. Дефициты учебных навыков выпускников 2021 Невьянского городского округа по русскому языку представлены в таблице (задания с кратким ответом).

обозначение задания в работе	элемент содержания КИМ ЕГЭ по спецификации	не справились с заданием, кол-во чел.	доля, %
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	11	8,66
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	33	25,98
3	Лексическое значение слова	1	0,79
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	30	23,62

обозначение задания в работе	элемент содержания КИМ ЕГЭ по спецификации	не справились с заданием, кол-во чел.	доля, %
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	44	34,65
6	Лексические нормы	12	9,45
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	15	11,81
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0	0,00
9	Правописание корней	24	18,90
10	Правописание приставок	45	35,43
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	39	30,71
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	61	48,03
13	Правописание НЕ и НИ	14	11,02
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	10,24
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	22	17,32
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	6	4,72
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	19	14,96
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	48	37,80
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	19	14,96
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	44	34,65
21	Пунктуационный анализ	53	41,73
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	50	39,37
23	Функционально-смысловые типы речи	62	48,82
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	40	31,50
25	Средства связи предложений в тексте	49	38,58
26	Речь. Языковые средства выразительности	5	3,94

Таблица 12. Элемент содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по спецификации по русскому языку в 2021 г.

В экзамене по математике профильного уровня принимало участие 68 человек, средний тестовый балл составил 57,3, как и в прошлый год. Как и в 2020 году, два участника к сожалению, не преодолели минимальный порог.



Рисунок 5. Результаты ЕГЭ по математике в 2020 и 2021 гг.

На основании протоколов проверки результатов ЕГЭ (1 часть КИМ, задания с кратким ответом, в т.ч. 3 задания повышенной трудности), с учетом использования спецификации КИМ ЕГЭ 2021 определены дефициты в освоении учебных навыков по математике профильного уровня, а именно:

- умение выполнять действия с функциями (задание №11) не справились 32 участника (47,05%);

- умение выполнять действия с функциями (задание №12) не справились 40 участников (58,82%). Данные задания относятся к уровню повышенной трудности.

Дефициты учебных навыков выпускников 2021 Невьянского городского округа по математике профильного уровня представлены в таблице (1 часть КИМ).

обозначение задания в работе	элемент содержания КИМ ЕГЭ по спецификации	не справились с заданием, кол-во чел.	доля, %
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	1,47
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	1,47
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6	8,82
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	2,94
5	Уметь решать уравнения и неравенства	3	4,41
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	14	20,59
7	Уметь выполнять действия с функциями	20	29,41

обозначение задания в работе	элемент содержания КИМ ЕГЭ по спецификации	не справились с заданием, кол-во чел.	доля, %
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	12	17,64
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	6	8,82
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	15	22,09
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	32	47,06
12	Уметь выполнять действия с функциями	40	58,82

Таблица 13. Элемент содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по спецификации по математике в 2021 г.

Рекомендации: Руководителям ОО необходимо принять соответствующие управленческие решения в части корректировки учебных программ с учетом выравнивания учебных навыков, и устранения выявленных дефицитов.

Важным показателем подготовки обучающихся также является осознанный выбор предметов. Исследуя предпочтение выбора общеобразовательных дисциплин выпускниками Невьянского городского округа, можно определить предметы, которые выпускники чаще всего выбирают на экзаменах.

В лидерах, как и в прошлом году – экзамен по обществознанию - его выбрало 67 выпускников, (в 2020 году- 68) средний тестовый балл по предмету снизился и составил 64,01 балла (в 2020 году-65,79). Результат выше среднего тестового по Свердловской области на протяжении последних трех лет, что подтверждает стабильность полученных учебных навыков выпускников Невьянского городского округа по предмету и высокий уровень квалификации педагогов. Доля высокобалльных работ составила 16,41% (в 2020 -17,65%).

Но вместе с тем, в текущем году увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный балл, установленный Рособрнадзором по предмету «обществознание» до 6 выпускников (в 2020- 3 участника).

В отчетном периоде в Невьянском городском округе имеется один 100-балловый результат по обществознанию выпускницы МАОУ СОШ №2.

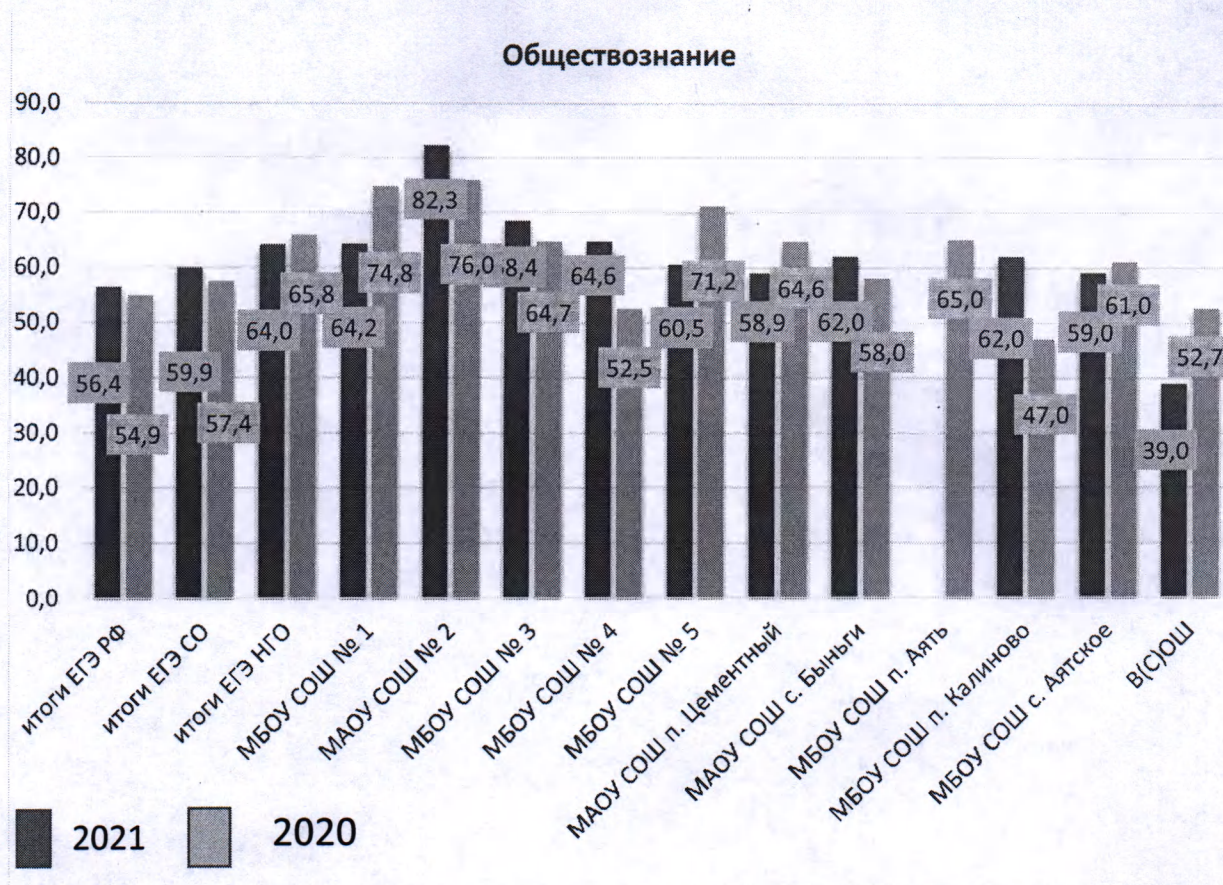


Рисунок 6. Результаты ЕГЭ по Обществознанию в 2020 и 2021 гг.

В экзамене по физике принимало участие 28 человека, средний тестовый балл по предмету составил 56, что выше прошлогоднего (2020 - 53,42). Два выпускника не преодолели минимальный балл.

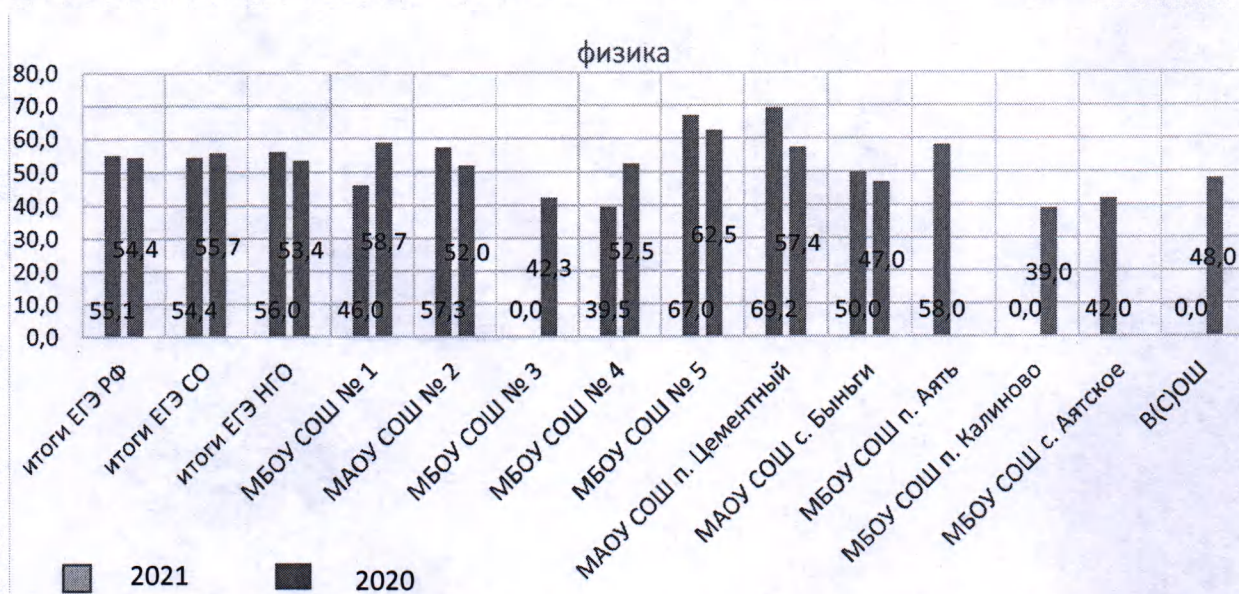


Рисунок 7. Результаты ЕГЭ по физике в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по предмету «биология» принимало участие 25 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний

тестовый балл по предмету составил 50,6 (в 2020 году- 58,7). Четыре выпускника не смогли преодолеть минимальный порог.

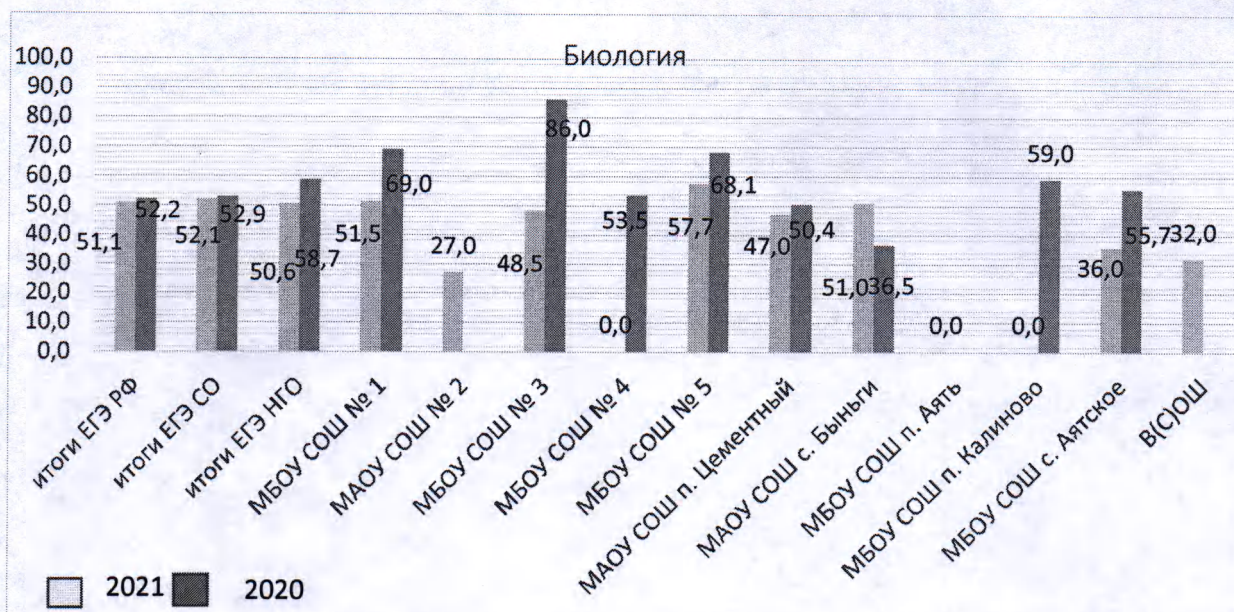


Рисунок 8. Результаты ЕГЭ по биологии в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по «истории» принимало участие 23 выпускника общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний тестовый балл по предмету составил 64 балла, как и в 2020 году.

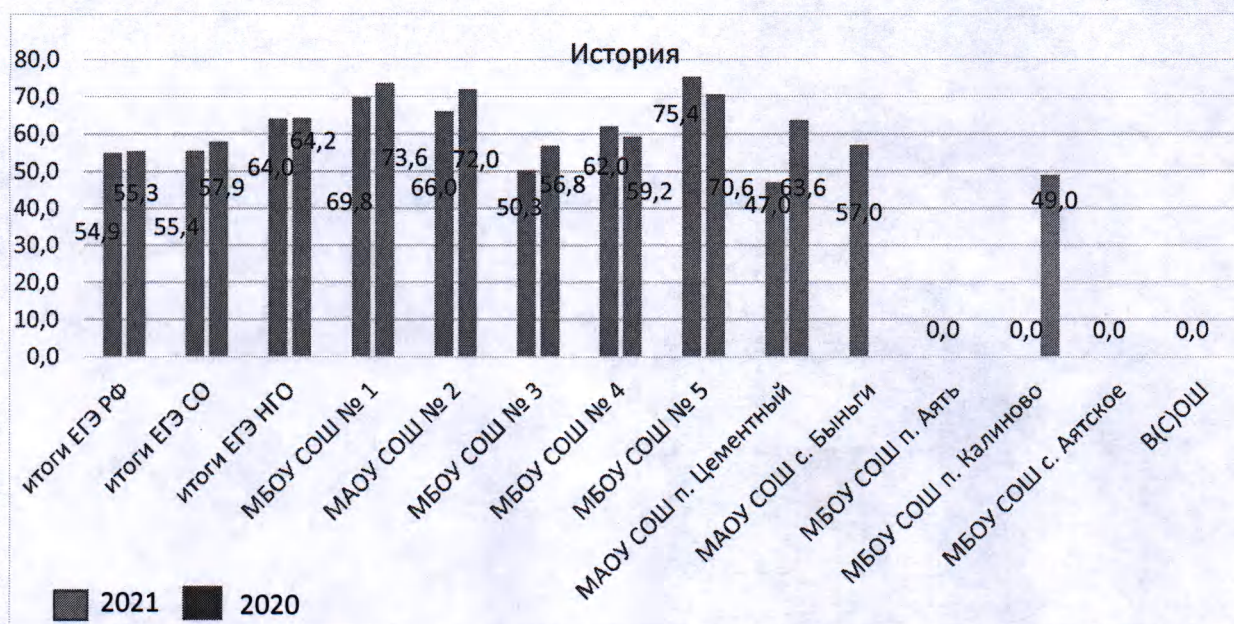


Рисунок 9. Результаты ЕГЭ по истории в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по предмету «химия» принимало участие 15 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний балл по предмету составил 55,5 балла (в 2020-61,9). Из всех участников 3 выпускника не смогли преодолеть минимальный порог.

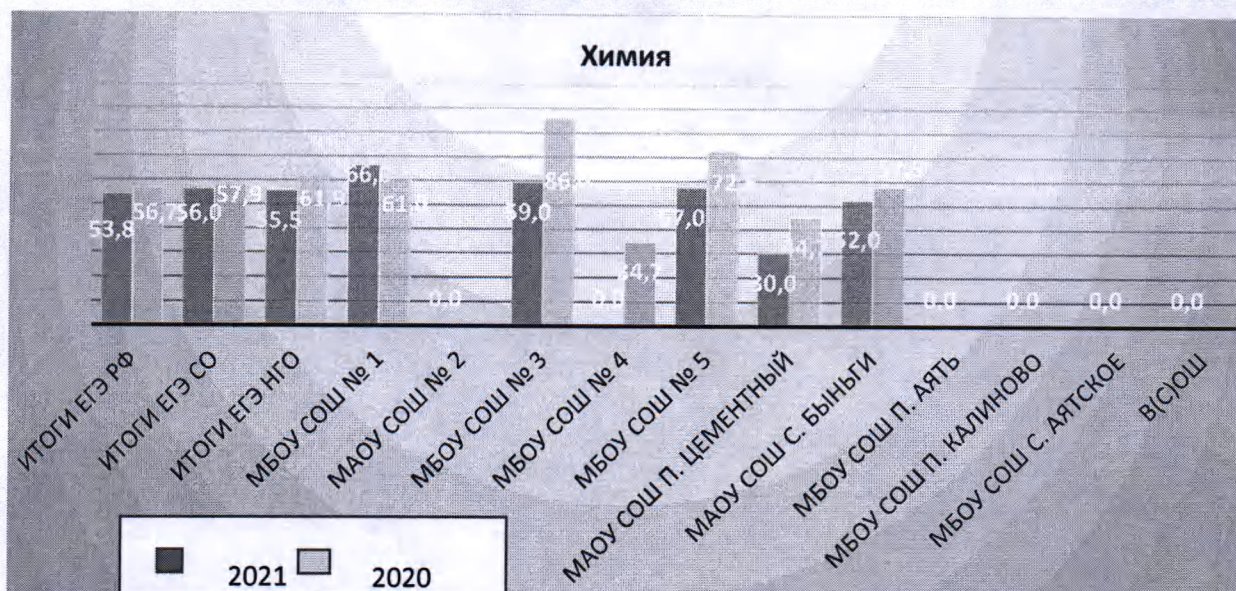


Рисунок 10. Результаты ЕГЭ по химии в 2020 и 2021 гг.

ЕГЭ по английскому языку становится популярным среди выпускников Невьянского городского округа, так, в этом году принимали участие в этом экзамене 13 выпускников, средний тестовый балл по сравнению с прошлым годом остался на уровне 83 баллов.

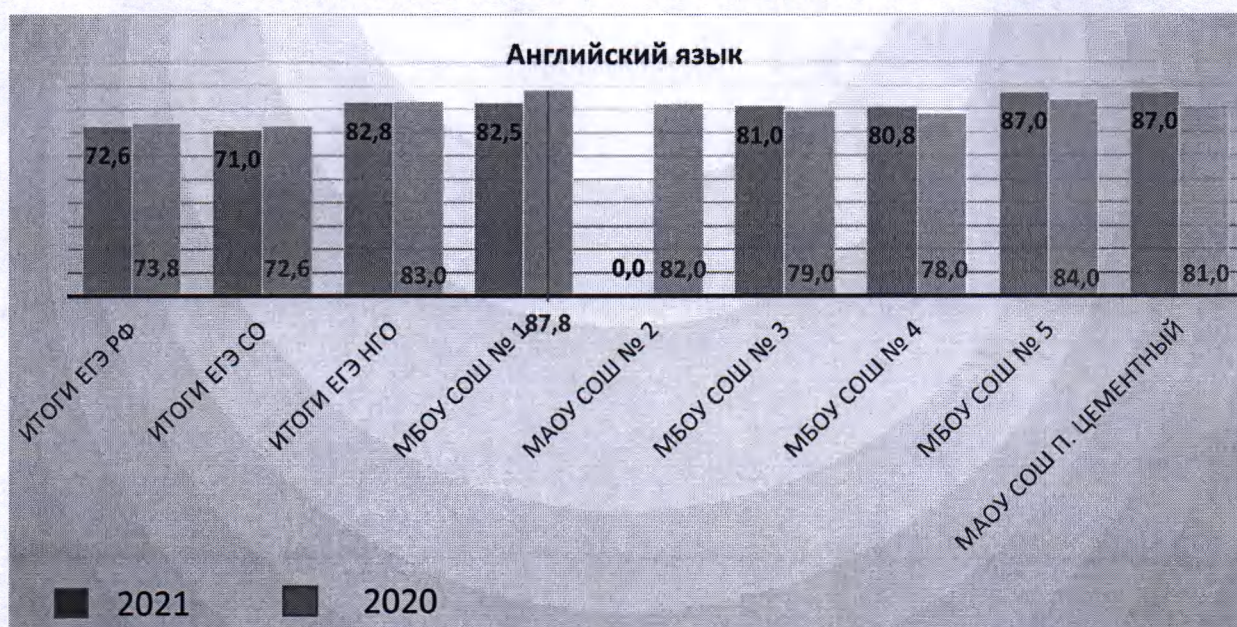


Рисунок 11. Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по предмету «информатика и ИКТ» принимало участие 11 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, средний тестовый балл по предмету составил 60 баллов (в 2019 -64,9).



Рисунок 12. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по предмету «литература» принимало участие 7 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа, как и в прошлом году, средний тестовый- 76,6 балла.

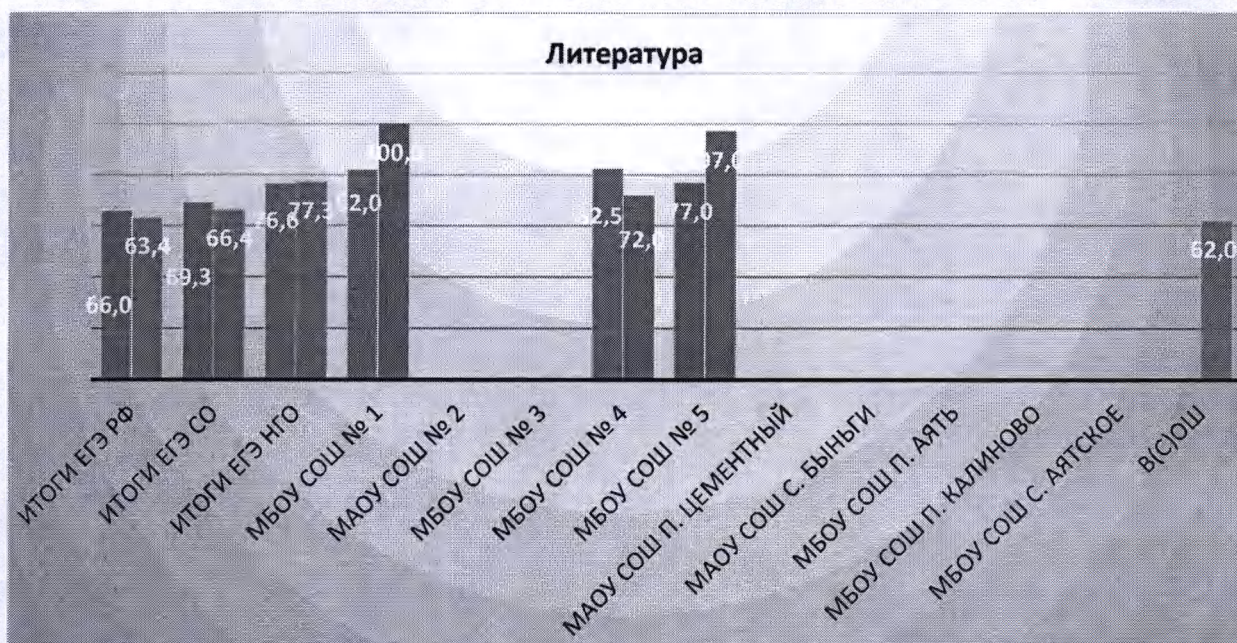


Рисунок 13. Результаты ЕГЭ по литературе в 2020 и 2021 гг.

В ЕГЭ по предмету «география» принимало участие 5 выпускников общеобразовательных учреждений Невьянского городского округа (в 2019 году – 4), средний балл по предмету составил 65,8 (в 2020 году, - 59,8). Все участники преодолели минимальный порог.

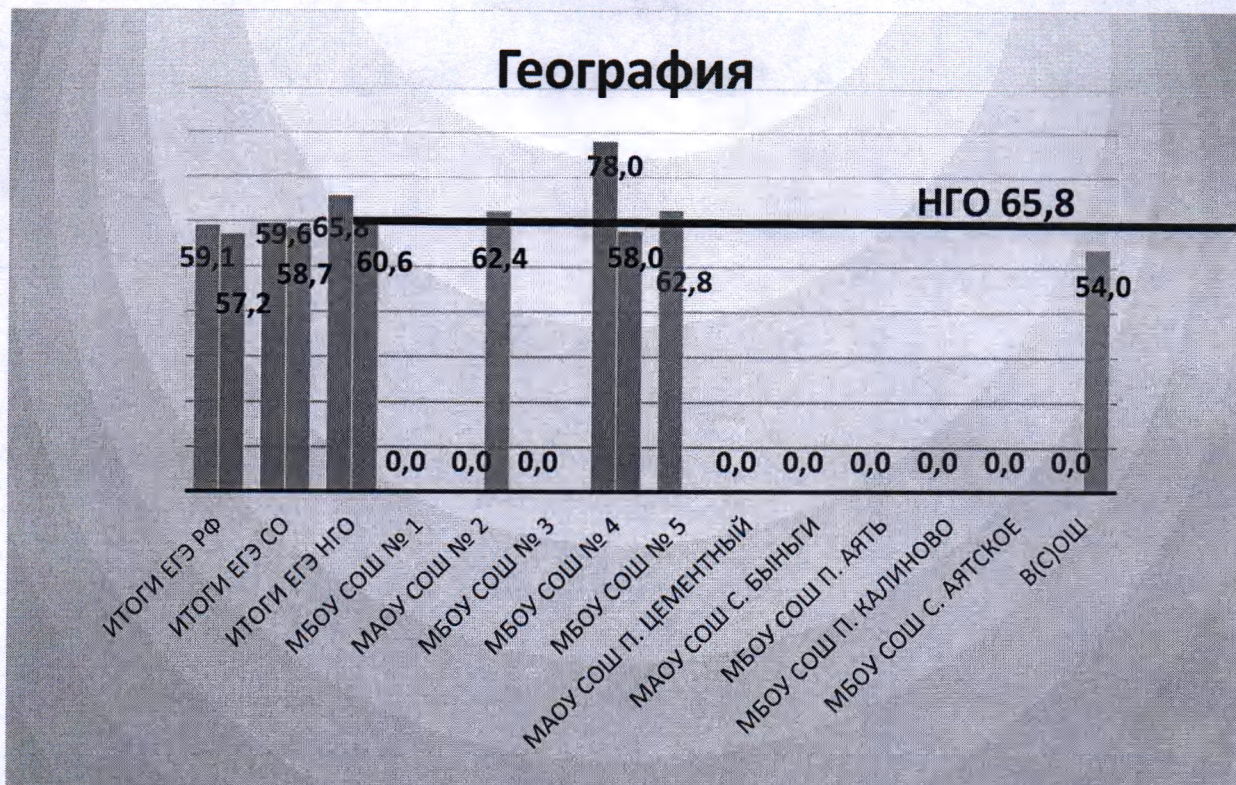


Рисунок 14. Результаты ЕГЭ по географии в 2020 и 2021 гг.

На протяжении последних лет выпускники Невьянского городского округа подтверждают свои знания 100- балловыми результатами.

2019	2020	2021
литература – 1 (МБОУ СОШ №1)	русский язык -1 (МБОУ СОШ №1); обществознание- 1 (МБОУ СОШ №1); история – 1 (МБОУ СОШ №1); информатика и ИКТ – 1 (МБОУ СОШ №4); литература – 1 (МБОУ СОШ №1)	обществознание - 1 (МАОУ СОШ №2)

Таблица 14. Количество 100-бальных результатов в 2019-2021 гг.

В 2020-2021 учебном году, окончив среднюю школу с отличием, медали «За особые успехи в учении» получили 16 выпускников общеобразовательных организаций, в 2020 году- 15, в 2019-13. Между с тем средний тестовый снизился по математике профильного уровня, информатике и ИКТ, истории, обществознанию.

учебный предмет	2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	кол-во медалистов	средний тестовый балл	кол-во медалистов	средний тестовый балл	кол-во медалистов	средний тестовый балл
русский язык	13	91,3	15	84,5	16	86,4
математика проф.	7	79,7	8	70,3	10	68,4
математика база	5	5				
физика	4	66,5	1	51	3	68,7
химия	1	72	2	87,0	1	91,0
информатика и ИКТ	1	97	3	79,7	2	65,5
биология	3	68,3	2	89,5	1	78,0
история	5	85,2	4	78,3	4	72,25
география					1	78
обществознание	6	85,0	7	83,6	9	81,2
литература	1	94	1	100	2	87,0
английский язык			3	84,7	2	82,0

Таблица 15. Количество медалистов и средний тестовый балл в 2019-2021 гг.

Общеобразовательными организациями проведен анализ результатов ЕГЭ медалистов, имеющих результат ниже 70 баллов. Основной причиной отмечено волнение, повышенная тревожность. Анализ выполненной медалистами экзаменационной работы показал, что ошибки допущены в заданиях, ранее с которыми легко справлялись выпускники.

Анализируя результаты ниже 70 по предмету физика общеобразовательная организация делает вывод об усвоении выпускниками важных понятий и законов физики, и владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности, но затруднения вызвали нестандартные задачи высокого уровня сложности. Выявлен дефицит и внесены коррективы в образовательную программу.

Невысокий средний тестовый балл по информатике и ИКТ связан с дефицитом учителей-предметников, осуществляющих образовательную деятельность в сельских школах по совместительству.

Рекомендовано в дальнейшем отслеживать достижения, итоги промежуточной аттестации потенциальных медалистов, а также их участие в иных оценочных процедурах (ВПр, олимпиады и др.). Исключить спонтанность выбора медалистами предметов ЕГЭ.

1.5. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

1.5.1 Общие данные о прохождении обучающимися ГИА

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в 2021 году проводилась по двум предметам (русский язык и математика), результаты которой являлись основанием для

выдачи аттестата об основном общем образовании. Предметы по выбору в 2021 году не сдавали, они прошли в форме контрольных работ:

- 18 мая – биология, литература, информатика и ИКТ;
- 19 мая – физика, история;
- 20 мая обществознание, химия;
- 21 мая – география, иностранные языки.

Обучающиеся участвовали в контрольной работе по одному из учебных предметов по выбору участника. Прохождение контрольных работ по нескольким предметам не было предусмотрено. Выбор предметов для выполнения контрольных работ в 2021 году оказался следующим:

№ п/п	Краткое наименование ОО	Количество назначений на КР-9	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Обществознание	Английский язык
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	46	2	0	6	2	0	7	9	20
2	МАОУ СОШ № 2	25	4	0	0	0	0	11	10	0
3	МБОУ СОШ №3 НГО	28	0	0	4	0	0	0	24	0
4	МБОУ СОШ № 4	44	1	0	3	3	0	27	10	0
№ п/п	Краткое наименование ОО	Количество назначений на КР-9	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Обществознание	Английский язык
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	82	3	4	12	28	2	15	17	1
6	МАОУ СОШ п. Цементный	56	2	0	5	3	0	10	34	1
7	МАОУ СОШ с. Быньги	32	0	1	17	3	1	2	6	1
	МБОУ СОШ п. Аять	16	2	0	4	1	0	0	9	0
9	МБОУ СОШ п. Калиново	24	1	0	2	13	0	5	2	0
10	МБОУ СОШ село Аятское	14	1	0	0	7	0	1	5	0
11	МБОУ ООШ п. Таватуй НГО	3	0	0	0	3	0	0	0	0
12	МБОУ СОШ поселка Ребристый	9	0	0	0	3	0	2	4	0
13	МБОУ СОШ с. Конево	10	0	0	0	0	0	4	6	0
14	Вечерняя школа НГО	16	0	0	0	1	0	9	3	0
Итого	14	405	16	5	53	67	3	93	139	23

Таблица 9. Выбор предметов для выполнения контрольных работ обучающимися 9-х классов

Как видно из таблицы выпускники (в большей степени) выбрали предметы гуманитарного направления (география и обществознание). Результаты контрольной работы не являлись условием допуска к ГИА.

В 2020/2021 учебном году к ГИА не было допущено 7 обучающихся:

- МБОУ СОШ п. Калиново – 1 ученица (неуспеваемость по отдельным предметам, наличие большого количества пропусков без уважительной причины; оставлена на повторное обучение);

- МАОУ СОШ п. Цементный – 1 ученик (не имеет зачета по ИС, отсутствовал по уважительной причине; зачислен на основании приказа от 01.09.2021 № 34-у на повторное обучение в вечернюю школу НГО);

- МБОУ СОШ с. Конево – 1 ученик (неуспеваемость; зачислен на основании приказа от 31.08.2021 № 33-у на повторное обучение в вечернюю школу НГО);

- вечерняя школа НГО – 2 ученика (большое количество пропусков занятий без уважительной причины; оставлены на повторное обучение);

- МАОУ СОШ с. Быньги – 1 ученик (не имеет зачета по ИС, отсутствовал по уважительной причине; зачислен на основании приказа от 08.10.2021 № 45-у на повторное обучение в вечернюю школу НГО);

- МБОУ СОШ с. Аятское – 1 ученик (неуспеваемость; оставлен на повторное обучение).

В основной период 24.05.2021 (1 обучающаяся МБОУ СОШ п. Ребристый по причине несвоевременного проставления отметки в базе РБД, в результате чего ученица не была указана в рассадке в основной день, приняла участие в ГИА 25.05.2021) прошел выпускной экзамен по русскому языку, в котором приняли участие 432 обучающихся (из них 38 обучающихся проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ).

№	ОУ	Кол-во участников (чел.)	«2»		«3»		«4»		«5»	
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	46	-	-	2	4,35%	24	52,17%	20	43,48%
		2	-	-	-	-	2	100,00%	-	-
2	МАОУ СОШ № 2	24	-	-	7	29,17%	8	33,33%	9	37,50%
		5	-	-	1	20,00%	4	80,00%	-	-
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	27	-	-	9	33,33%	12	44,44%	6	22,22%
		2	-	-	1	50,00%	1	50,00%	-	-
4	МБОУ СОШ № 4	44	1	2,27%	21	47,73%	20	45,45%	2	4,55%
		4	-	-	2	50,00%	2	50,00%	-	-
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	82	-	-	12	14,63%	30	36,59%	40	48,78%
		2	-	-	1	50,00%	-	-	1	50,00%
6	МАОУ СОШ п. Цементный	54	1	1,85%	11	20,37%	25	46,30%	17	31,48%
		17	-	-	1	5,88%	10	58,82%	6	35,29%
7	МБОУ СОШ п. Калиново	23	3	13,04%	9	39,13%	7	30,43%	4	17,39%
		1	-	-	-	-	1	100,00%	-	-
8	МБОУ СОШ п. Аять	16	6	37,50%	3	18,75%	4	25,00%	3	18,75%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	31	-	-	8	25,81%	11	35,48%	12	38,71%

№	ОУ	Кол-во участник ов (чел.)	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
10	МБОУ СОШ п. Ребристый	9	-	-	5	55,56%	1	11,11%	3	33,33%
11	МБОУ СОШ с. Аятское	13	-	-	3	23,08%	7	53,85%	3	23,08%
		1	-	-	1	100,00%	-	-	-	-
12	МБОУ СОШ с. Конево	9	-	-	2	22,22%	7	77,78%	-	-
13	МБОУ ООШ п. Таватуй	3	-	-	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
14	Вечерняя школа НГО	13	6	46,15%	6	46,15%	1	7,69%	-	-
		4	-	-	2	50,00%	2	50,00%	-	-
ИТОГО по УО		432	17	3,94%	108	25,00%	180	41,67%	127	29,40%

Таблица 10. Результаты ГИА по русскому языку в основной период в форме ОГЭ и ГВЭ

Из числа участников ГИА по русскому языку с первого раза не сдали 17 обучающихся, что составляет 3,94% от общего числа участников. Хорошего и отличного результата добились 307 выпускников (71,07%). Все обучающиеся, сдающие ГИА в форме ГВЭ, справились с выполнением заданий. Отметку «3» получили 9 обучающихся (23,68%), отметку «4» - 22 (57,89%), на отметку «5» выполнили задания 7 обучающихся (18,42%), 6 из которых ученики МАОУ СОШ п. Цементный и 1 ученица МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска.

В дополнительный срок 30.06.2021 в экзамене по русскому языку приняли участие 11 обучающихся из трех общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ п. Аять, МАОУ СОШ п. Цементный, вечерняя школа НГО), один из которых участвовал в процедуре первый раз в связи с неявкой по уважительной причине в основной период. Результаты получились следующие: один ученик МБОУ СОШ п. Аять повторно не справился с выполнением заданий и получил отметку «2», на отметку «3» справились 6 обучающихся (один из которых сдавал впервые), на отметку «4» набрали необходимое количество баллов 4 выпускника.

В резервный срок 03.09.2021 принимали участие 10 обучающихся из 6 общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 3 НГО, МБОУ СОШ № 4, МАОУ СОШ п. Цементный, МБОУ СОШ п. Аять, МБОУ СОШ п. Калиново, вечерняя школа НГО) - 3 участника проходили процедуру впервые в связи с неявкой в основной и дополнительный срок по уважительной причине (один из них сдавал экзамен в форме ГВЭ). В результате 2 обучающихся не справились с выполнением заданий и получили отметку «2» (1 ученик вечерней школы НГО повторно не справился с выполнением заданий, 1 обучающийся МБОУ СОШ п. Аять не смог набрать необходимого количества баллов уже в третий раз); 7 обучающихся справились на отметку «3» (один из них сдавал в форме ГВЭ); 1 обучающийся получил отметку «4».

В дополнительный резервный день 13.09.2021 участвовал 1 обучающийся МБОУ СОШ п. Аять, который с четвертой попытки смог

справиться с выполнением заданий и набрать необходимое количество баллов на отметку «3».

Итого по результатам основного, дополнительного и резервного сроков ГИА-9 в 2020/2021 учебном году 436 выпускников поучаствовали в процедуре прохождения экзамена по русскому языку 38 из них сдавали экзамен в форме ГВЭ).

В экзамене по математике в основной период 27.05.2021 приняли участие 399 обучающихся, 4 из которых проходили ГИА в форме ГВЭ.

№	ОУ	Кол-во участн иков (чел.)	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	46	2	4,35%	19	41,30%	21	45,65%	4	8,70%
2	МАОУ СОШ № 2	24	5	20,83%	15	62,50%	3	12,50%	1	4,17%
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	27	7	25,93%	17	62,96%	3	11,11%	-	-
		2	2	100,00%	-	-	-	-	-	-
4	МБОУ СОШ № 4	44	18	40,91%	22	50,00%	4	9,09%	-	-
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	82	11	13,41%	39	47,56%	22	26,83%	10	12,20%
		1	-	-	-	-	-	-	1	100,00%
6	МАОУ СОШ п. Цементный	54	10	18,52%	25	46,30%	14	25,93%	5	9,26%
7	МБОУ СОШ п. Калиново	23	12	52,17%	10	43,48%	1	4,35%	-	-
		1	-	-	1	100,00%	-	-	-	-
8	МБОУ СОШ п. Аять	16	-	-	9	56,25%	5	31,25%	2	12,50%
9	МАОУ СОШ с. Быньги	31	2	6,45%	24	77,42%	5	16,13%	-	-
10	МБОУ СОШ п. Ребристый	9	4	44,44%	2	22,22%	3	33,33%	-	-
11	МБОУ СОШ с. Аятское	13	2	15,38%	9	69,23%	2	15,38%	-	-
12	МБОУ СОШ с. Конево	9	2	22,22%	6	66,67%	1	11,11%	-	-
13	МБОУ ООШ п. Таватуй	3	-	-	2	66,67%	1	33,33%	-	-
14	Вечерняя школа НГО	14	2	14,29%	12	85,71%	-	-	-	-
ИТОГО по УО		399	79	19,80%	212	53,13%	85	21,30%	23	5,76%

Таблица 11. Результаты ГИА по математике в основной период в форме ОГЭ и ГВЭ

Не смогли набрать минимального порогового значения 79 обучающихся, что составило почти 20% (2 из них ученики МБОУ СОШ № 3, сдающие ГИА в форме ГВЭ). Наибольшее количество учеников, не справившихся с работой по математике, продемонстрировала МБОУ СОШ № 4 – 18 обучающихся (40,91%). Хорошие и отличные результаты смогли показать лишь 27,06% выпускников 9 классов.

В дополнительный срок 16.06.2021 приняли участие 74 обучающихся из 12 общеобразовательных организаций (2 ученика из которых сдавали экзамен в форме ГВЭ). Результаты получились следующие:

№	ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	2	-	2	-
2	МАОУ СОШ № 2	5	-	5	-
3	МБОУ СОШ № 3 НГО	9	-	8	1
4	МБОУ СОШ № 4	17	3	14	-
5	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	11	2	7	2
6	МАОУ СОШ п. Цементный	10	-	9	1
7	МБОУ СОШ п. Калиново	9	-	9	-
8	МАОУ СОШ с. Быньги	2	2	-	-
9	МБОУ СОШ п. Ребристый	4	-	3	1
10	МБОУ СОШ с. Аятское	2	-	2	-
11	МБОУ СОШ с. Конево	2	1	1	-
12	Вечерняя школа НГО	1	-	1	-
ИТОГО по УО		74	8	61	5

Таблица 12. Результаты ГИА по математике в дополнительный период в форме ОГЭ и ГВЭ

В резервный срок 06.09.2021 принимали участие 15 обучающихся из 8 общеобразовательных организаций. 2 участника (1 обучающийся МАОУ СОШ п. Цементный и 1 обучающийся МБОУ СОШ № 3 НГО) проходили процедуру впервые в связи с неявкой в основной и дополнительный срок по уважительной причине (учащийся МБОУ СОШ № 3 НГО не справился с выполнением заданий и получил отметку «2»). 8 выпускников из 4 общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 4 – 3 ученика, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 2 ученика, МБОУ СОШ с. Конево – 1 ученик и МАОУ СОШ с. Быньги – 2 ученика) проходили процедуру ГИА в третий раз и не справились, получив отметку «2». 2 обучающихся МБОУ СОШ п. Калиново повторно участвовали в экзамене, но также не смогли набрать необходимого количества баллов для удовлетворительной отметки.

№	ОУ	Кол-во	«2»	«3»	«4»
1	МБОУ СОШ № 1 Невьянского ГО	1	1	-	-
2	МБОУ СОШ № 4	4	2	2	-
3	МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	2	1	1	-
4	МАОУ СОШ п. Цементный	1	-	-	1
5	МБОУ СОШ п. Калиново	3	2	1	-
6	МАОУ СОШ с. Быньги	2	-	2	-
7	МБОУ СОШ с. Конево	1	2	-	-
8	Вечерняя школа НГО	1	2	-	-
ИТОГО по УО		15	8	6	1

Таблица 13. Результаты ГИА по математике в резервный срок в форме ОГЭ и ГВЭ

В дополнительный резервный день 15.09.2021 участвовали 7 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 3 НГО – 1 ученик, МБОУ СОШ № 4 – 2 ученика, МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска – 1 ученик, МБОУ СОШ с. Конево – 1 ученик, МБОУ СОШ п. Калиново – 2

ученика). Все выпускники смогли набрать необходимое количество баллов на отметку «3» (для некоторых обучающихся это была четвертая попытка прохождения ГИА по математике). Один обучающийся вечерней школы НГО не был допущен к сдаче ГИА в дополнительный резервный срок в связи с тем, что у него было два неудовлетворительных результата (и по русскому языку, и по математике).

Итого по результатам основного, дополнительного и резервного сроков ГИА-9 в 2020/2021 учебном году 401 выпускник поучаствовал в процедуре прохождения экзамена по математике (4 из них сдавали выпускной экзамен в форме ГВЭ).

1.5.2 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по русскому языку.

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2021 году впервые ОГЭ по русскому языку был проведен по новым контрольно-измерительным материалам, утвержденным еще к ОГЭ по русскому языку в 2020 году и претерпевшим значительные изменения тестовой части по сравнению с 2019 годом.

Экзаменационная работа состоит из трех частей, включающих в себя 9 заданий.

Первая часть включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля.

Часть 2 КИМ по русскому языку состоит из 7 заданий (№№ 2-8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2-8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. Разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (слово, словосочетание); задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Все задания предлагаются в пределах базового уровня сложности.

Задание части 3 выполняется на основе того же текста, который экзаменуемый читал, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, экзаменуемый должен выбрать одно из трех предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развернутый аргументированный ответ.

Ответ по заданию 9.1 представляет собой сочинение-рассуждение, в котором экзаменуемый объясняет смысл предложенного высказывания ученого или писателя и аргументирует (иллюстрирует) свое понимание двумя примерами из текста.

Ответ по заданию 9.2 также представляет собой сочинение-рассуждение, в котором пишущий объясняет смысл предложенного фрагмента текста и иллюстрирует правильность своего понимания двумя примерами из текста.

Ответ по заданию 9.3 содержит определение предложенного понятия и личностный комментарий пишущего, что поможет сделать ответ на

предложенный в задании вопрос, а также иллюстрацию своего тезиса двумя примерами – из текста и из жизни.

В задании 9 устанавливается объем развернутого ответа и выдвигается требование писать в научном или публицистическом стиле.

Ответы по заданиям части 1 и части 3 проверяются экспертами с использованием критериальной модели оценивания.

Критерии оценивания		Максимальное количество баллов
Часть 1. Сжатое изложение		
ИК1	Содержание изложения	2
ИК2	Сжатие исходного текста	3
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2
Часть 3. Развернутый аргументированный ответ		
Задание 9.1 Сочинение на лингвистическую тему		
СК1	Наличие обоснованного ответа	2
СК2	Наличие примеров-аргументов	3
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2
СК4	Композиционная стройность работы	2
Задание 9.2 Объяснение смысла предложенного фрагмента		
СК1	Понимание смысла фрагмента текста	2
СК2	Наличие примеров-иллюстраций	3
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2
СК4	Композиционная стройность	2
Задание 9.3 Определение понятия, личностный комментарий		
СК1	Толкование значения слова	2
СК2	Наличие примеров-аргументов	3
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2
СК4	Композиционная стройность	2
Грамотность и фактическая точность речи		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	2
ГК3	Соблюдение грамматических норм	2
ГК4	Соблюдение речевых норм	2
ФК1	Фактическая точность письменной речи	2

Таблица 14. Критерии оценивания заданий с развернутым ответом по русскому языку

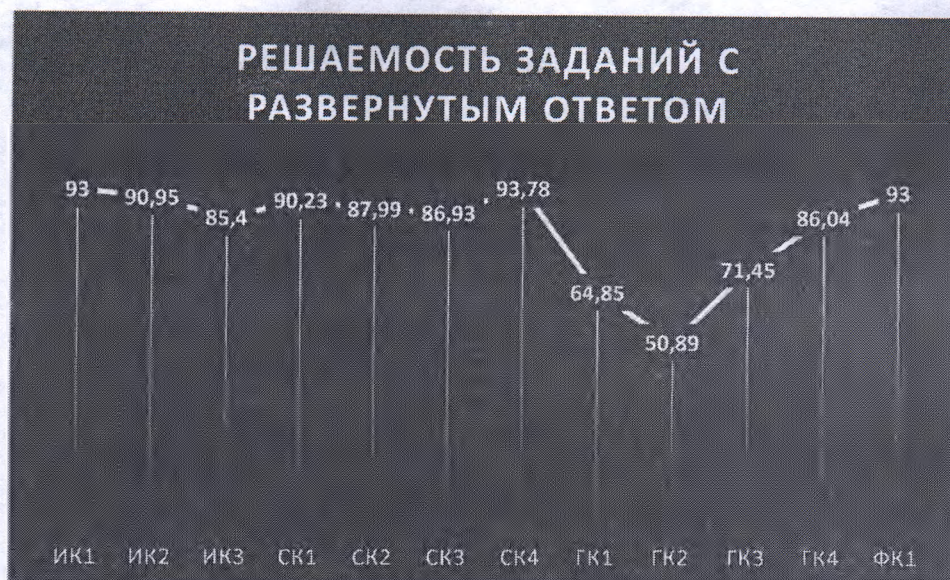


Рисунок 15. Решаемость заданий по НГО в основной период ОГЭ по русскому языку

Высокие результаты выполнения задания номер 1 по критериям ИК1 и ИК2 свидетельствуют о готовности выпускников 9-х классов адекватно воспринимать на слух предъявленную информацию, осуществлять информационную обработку текста и воспроизводить услышанный текст с заданной степенью свернутости.

Вместе с тем наблюдается снижение баллов по критерию ИК 3, что свидетельствует о том, что при передаче информации исходного текста, экзаменуемые допускают нарушение абзацного членения и логические ошибки.

Проведенный анализ показывает, что 0 баллов по третьему критерию задания 1 получили чуть менее 4% экзаменуемых. Среди них и те, кто вообще не приступил к выполнению задания и те, кто написал изложения менее 50 слов, а также экзаменуемые, которые исказили две и более микротемы.

Приступая к части 3 работы, экзаменуемый должен выбрать одно из трех предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развернутый аргументированный ответ.

Работа по любому из выбранных вариантов задания 9 предполагает обращение к тексту и демонстрацию понимания прочитанного текста. Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать общие законы создания текста рассуждения, владеть логическими операциями оформления тезиса, доводов и примеров, вывода, знать роль композиционной разводки и логических связей.

При выполнении задания 9 части 3:

- 83,25% сочинений получили максимальную оценку по первому критерию (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос);
- 73,86% экзаменуемых подтвердили свои рассуждения двумя примерами – аргументами, получив 3 балла из 3 максимально возможных;
- в 77,16% работ отсутствуют логические ошибки (критерий СК3);

- композиция работ 90,36% соответствует коммуникативной задаче пишущего, дает развернутый аргументированный ответ.

В 6,85% работ наблюдается снижения баллов за композицию, а именно, за отсутствие вывода или несоответствие вывода предыдущему высказыванию, реже отсутствие исходного тезиса.

Качество письменной речи оценивается по двум работам – изложению и сочинению – в совокупности. При оценивании качества речевого оформления работы используются пять критериев.

Рисунок 15 демонстрирует грамотность обучающихся 9-х классов. В целом можно сказать, что работы написаны грамотно. Больше внимания следует уделить соблюдению орфографических и пунктуационных норм (не справились 22,84% и 35,79% соответственно).



Рисунок 16. Решаемость заданий по НГО в основной период ОГЭ по русскому языку

Выполнение заданий второй части требует проведение различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста. Ответами по заданиям 2-8 являются цифра или набор цифр (последовательность их); слово или несколько слов.

Начинается работа второй части с чтения небольшого текста. В вариантах ответов по заданию 2 содержится грамматическая характеристика предложения, составляющих текст. Указываются количество основ в предложениях, составляющих текст. Может быть дана характеристика этих основ, может быть указан способ выражения подлежащего и сказуемого; могут быть названы возможные способы осложнения простого предложения однородным членом, в том числе с обобщающим словом, обособленными определениями, обстоятельствами, уточнениями, вводными словами и т.д.

В предложенном тексте могут быть предложения с прямой и косвенной речью, но все задания в пределах базового уровня сложности.

Третье задание представляет собой пунктуационный анализ предложений и проверяет умение экзаменуемых пользоваться правилами, как существующими предписаниями. С этим заданием справились 40,86%.

Четвертое задание традиционное, оно проверяет умение разными способами выражать один и тот же смысл. Достаточно высокий процент решаемости данного задания 84,26%.

Пятое задание проверяет знание и понимание экзаменуемыми основных орфографических правил. Источник успеха выполнения данного задания – знание условий выбора орфограмм, умение распознавать части речи, умение видеть состав слова, производить словообразовательный анализ, точно знать формулировки правил и точно знать исключения. Это новый тип заданий. Результаты выполнения задания во многом зависят от предложенного языкового материала.

Задания 2-5 не связаны с текстом и проверяют умения выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на конкретном языковом материале, а задания 6-8 связаны с анализом текста и предполагают владение различными видами чтения, умение понимать смысл прочитанного текста в целом, смысловую связь отдельных предложений.

Задание 6 (соотносится с заданием 2 формата предыдущего ОГЭ 2019 года и совпадает с одним из заданий ЕГЭ по русскому языку).

Выполнение задания 6 предполагает ориентацию не только на основную, но и на второстепенную информацию, имеющуюся в тексте. Чтобы выбрать верный вариант утверждения, важно понимать не только явно обозначенную, но и скрытую (глубинную) информацию. Внимательное чтение текста, ориентированное на понимание авторской позиции, позволяет выбрать правильный ответ из числа предложенных вариантов. С заданием 6 справилось 63,2% экзаменуемых.

7 задание нацелено на анализ средств выразительности. Чтобы справиться с заданием, необходимо не только знать номенклатуру средств выразительности, но и уметь распознавать прямое и переносное значение слов, логическое и художественное определение, явное и скрытое сравнение, метафоры, олицетворение, эпитет, гиперболу, сравнительный оборот, узнавать сравнение, фразеологизмы и литоту. Это задание совпадает с заданием 3 ОГЭ по русскому языку 2019 года. Справились с ним 41,37% выпускников.

Задание 8 представляет лексический анализ. Экзаменуемые должны различать разговорную, стилистически нейтральную книжную речь, научный стиль, официально-деловой, публицистический, а также понимать специфику языка художественной литературы, чтобы справиться с заданием 8. Задание 8 в 2021 году совпадает с заданием 6 ОГЭ по русскому языку 2019 года. Качество выполнения задания 8 составляет 69,29%.

Допущенные ошибки при выполнении данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий (далее УУД) и об отсутствии

внимания экзаменуемых к грамматической стороне явления, который нужно анализировать, который составляет суть вопроса.

В целом показатели качества выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 году можно считать удовлетворительными.

Но есть элементы содержания, умения и виды деятельности, которые нельзя считать достаточно усвоенными, на что обязательно необходимо обратить внимание:

- недостаточно сформированная у обучающихся система знаний о языке, его устройстве и функционировании;
- смешение терминов, непрочно усвоенная терминология;
- недостаток практики анализа того или иного лингвистического явления, практики применения полученных знаний;
- ограниченность словарного запаса (непонимание значений и оттенков значения слов и отдельных морфем);
- бедность грамматического строя речи;
- особенности формирования и необходимость коррекции развития психических функций: памяти, внимания, воображения, мышления;
- несбалансированность развития всех видов речевой деятельности (говорения, чтения, письма, слушания);
- нарушения языкового анализа и синтеза (как следствие, неумение проводить морфемный анализ слова, значимый для орфографического выбора, анализ синтаксической структуры предложений), некомпенсированные последствия общего недоразвития речи;
- владение русским языком как неродным на уровне, ниже базового;
- комплексный характер заданий;
- изменение формата заданий.

Кроме того, качество выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 году определяется не только обученностью выпускников, но и такими факторами, как объективная сложность анализируемого лингвистического явления, специфика текстового материала, предложенного для работы в конкретном варианте, формат тестового задания (работа с отдельными языковыми единицами или фрагментом текста), формат ответа (цифра, последовательность цифр, слово, словосочетание).

Многочисленные пунктуационные ошибки при создании собственных развернутых высказываний при написании изложения и сочинения свидетельствуют о том, что теоретические сведения не стали основой функциональной грамотности школьников. Сочетание в языковом материале нескольких видов орфограмм или пунктограмм приводит к резкому снижению качества выполнения заданий.

Недостаточная сформированность регулятивных УУД проявляется в уходе от заданий, фиксации в качестве ответов собственных эмоциональных реакций (задания 1, 4, 8, 9).

Многочисленные исправления (в том числе в бланках) свидетельствуют о том, что умение прогнозировать свою речевую деятельность,

контролировать, оценивать процесс и результат собственной речевой деятельности тоже страдает у выпускников.

1.5.3 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике.

Краткая характеристика КИМ по предмету

За последний год немного изменилась структура КИМ ОГЭ, в которой количество заданий стало 25 вместо 26 в предыдущие годы.

Экзаменационная работа по математике в формате ОГЭ состояла из 2 частей: 1 часть содержит 19 заданий с кратким ответом, оцениваемыми в 1 балл, часть 2 включает 6 заданий с развернутым ответом с оценкой в 2 балла. Кроме того, задания делились на два модуля: к «алгебре» относятся задачи №№ 1-14 из части 1 и 20-22 из части 2, к «геометрии» относятся задачи №№ 15-19 из 1 части и 23-25 из 2 части. Сложность заданий не возрастает по мере роста номера задания.

Задания №№ 1-5 объединены единой тематикой, имели ярко выраженный практический характер и направлены на применение знаний и умений, взятые из повседневной жизни (строить и исследовать простые математические модели). Впервые введены в КИМ ОГЭ в 2021 году.

В задании № 6 необходимо было провести арифметические операции с обыкновенными дробями и записать ответ в десятичном виде.

Задание № 7 посвящено оцениванию значения квадратного корня с точностью до целого числа.

В задании № 8 проверяется умение вычислять значение алгебраического выражения, содержащего рациональные степени.

Задание № 9 связано с решением квадратного уравнения и отбора его корня по условию.

Задание № 10 – текстовая задача на вычисление вероятности простого события, вычисляемого с помощью относительной частоты.

В задании 11 требуется провести сопоставление между формулой функции, записанной в аналитической форме и графиками этих элементарных функций.

Для решения задания № 12 необходимо провести числовые расчеты при использовании заданной формулы, либо имеющей физический смысл, либо взятой из геометрии.

В задании 13 проверяется умение решать систему линейных неравенств с использованием метода интервалов.

Задание № 14 – текстовая задача, имеющая практическое значение и опирающаяся на свойство арифметической или геометрической прогрессии.

В заданиях №№ 15-17 из модуля «геометрия» проверяются знания основных свойств и умения работать с плоскими геометрическими фигурами. В качестве объектов исследования являлись треугольник, содержащий биссектрису угла (задача № 15), описанная окружность около треугольника (задача № 16), прямоугольник, с проведенными диагоналями (задача № 17).

В задании № 18 из так называемой области «геометрии в клетке» требовалось вычислить площадь четырехугольника.

Задание № 19 состояла из трех высказываний геометрического характера, в котором необходимо было выбрать одно правильное утверждение.



Рисунок 17. Решаемость заданий по НГО в основной период ОГЭ по математике

Первое задание из части 2 с развернутым ответом (задача № 20) проверяло умение решать систему из двух алгебраических уравнений или рациональное неравенство.

Следующее задание – текстовая задача на построение математической модели о движении двух объектов.

Задание № 22 считается задачей высокого уровня сложности, в ней требовалось построить график дробно-рациональной функции и нахождение по графику значения параметра по указанному условию.

Последние три задания из КИМ ОГЭ по математике в 2021 году носили геометрический характер, так, например, в задании № 23 на основании теорем из планиметрии необходимо провести вычисления значения длин. В задании № 24 проверялось умение учащегося проводить логически верные доказательства. В задании № 25 требовалось провести более сложные вычисления геометрических величин в сравнении с задачей № 23.



Рисунок 18. Решаемость заданий по НГО в основной период ОГЭ по математике

Успеваемость по математике в 2021 году претерпела существенные изменения. Наблюдается сильное смещение отметок в сторону отметки «2», доля которых составила 19,80%, т. е. примерно каждый 5 участник ОГЭ не смог преодолеть минимальный порог в 8 первичных баллов или не набрал 2 балла из 11 по модулю «Геометрия». Возможной причиной этого является изменение структуры КИМ по математике с увеличением доли практико-ориентированных заданий, а также уменьшением на 1 первичный балл общего количества при неизменной шкале перевода оценок. Также к неприятным моментам можно отнести низкое количество высокобалльных работ: 21,30% на отметку «4», а количество «отличников» всего 5,76%.

Задания на «Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели», объединяющие задачи с 1-5, решены не очень хорошо, если с первыми двумя учащиеся 9-х классов справились неплохо 95,44% и 80% соответственно, то процент решаемости следующих задач был довольно низким, если для задания 3 он стал 38,99%, то 4 и 5 всего 23,04% и 11,14% соответственно. Такой процент решаемости может объясняться низкой культурой учащихся по вычитыванию условия, невнимательностью, возможно слабой подготовкой в практических навыках округления ответов до целого числа.

Отметим также довольно низкое количество справившихся с решением заданий: (№ 8) о вычислении значения рациональной дроби, содержащую степень числа – 36,71%, (№ 14) текстовая задача на использование прогрессии – 39,24% по НГО, что говорит о том, что некоторые из выпускников не умеют применять понятие прогрессий.

Что касается задач из модуля «Геометрия» части 1, то только задание 16 о соотношении стороны треугольника и описанной окружности вызвало у

учащихся затруднение, с которым в НГО справились 31,14% учеников, с остальными заданиями этого блока 15, 17-19 процент решаемости довольно неплохой 88,10% и 80,25% для задач 15 и 17 и 61,27% и 66,33% для заданий 18 и 19. В целом можно отметить, что основы геометрии (аксиомы, теоремы, свойства) ученики 9-х классов знают, правда не в достаточно хорошем объеме.

Из заданий с развернутым ответом второй части трудности возникли при решении задачи 22, с которой всего 1,77% учащихся справились, получив полный балл. Также можно выделить задания 24 и 25 из модуля «Геометрия», где процент решаемости составил 2,91% и 1,14% соответственно. Впрочем, задания с развернутым ответом по геометрии всегда считались самыми сложными на ОГЭ на протяжении уже достаточного количества лет.

Отметим задания, с которыми справилось большинство учеников, продемонстрировав достаточно хороший уровень освоения программы по математике и овладения умениями:

- некоторые задачи из раздела «Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели», где решаемость по НГО была выше 80% (Задания 1-2).

- задания № 6-7 из раздела «Уметь выполнять вычисления и преобразования» по которым также имеются хорошие результаты с высокими процентами в Невьянском городском округе 68,86% и 88,86% соответственно.

- задание № 10, так называемая задача о вычислении вероятности случайного события, освоена учащимися на достаточно хорошем уровне - 80,25% правильных ответов.

- задание № 11 раздела «Уметь строить и читать графики функций» имеет достаточно высокий процент решаемости, который равен 68,35%.

- в целом более легкие задания раздела «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами» показали хороший процент усвоения программы и не опускались для задач из 1 части базового уровня ниже 61,27%.

Вместе с тем, стоит отметить несколько видов заданий, с которыми большинство учащихся либо не справилось вовсе, либо знания, продемонстрированные ими нельзя считать достаточными:

- В целом с заданиями из «Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели» справляются мало обучающихся, успеваемость колеблется от 11,14% до 38,99%.

- Задания с развернутым ответом из 2 части модуля «Алгебра» с повышенным уровнем сложности также имеют низкий уровень решаемости, что из раздела «Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства», где лишь 15,19% учеников получили максимальный балл (задача 20), так и задание 21 из «Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и

их системы; строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели», справились с которым только 9,37% выпускников.

- Что касается заданий из модуля «Геометрия» 2 части, то правильное решение наиболее легкой задачи (задание 23) имеют 9,11% обучающихся, что однозначно показывает слабое освоение раздела «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами».

На основании проведенного анализа следует отметить, что слабым звеном учащихся остается геометрия, а применение современных технологий обучения ориентирует обучающихся на получение ответа, а не на его обоснование, не способствуют развитию математического мышления учащихся.

1.6. Рекомендации образовательным организациям

В заключении хотелось бы отметить, что дистанционная форма обучения, введенная весной 2020 года, а также частично продолженная в начале 2020/2021 учебного года из-за ограничений в целях минимизации распространения коронавирусной инфекции показала неготовность и учителей, и учеников к новым формам обучения.

Поэтому с целью улучшения качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях рекомендуем:

- провести глубокий анализ результатов ГИА, адресных кейсов, предоставленных ГАОУ ДПО СО «ИРО», на выявление дефицитов;
- рассмотреть результаты проведенного анализа на заседании школьного методического объединения, подготовить адресные рекомендации для педагогов по устранению выявленных дефицитов;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий (дорожную карту) по подготовке и проведению ГИА в 2021/2022 учебном году;
- выявить, поставить на контроль и разработать индивидуальные маршруты для обучающихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
- на совещаниях обсудить результаты проводимых контрольных срезов и оценочных процедур всех уровней (федерального, регионального и др.) и спланировать пути по ликвидации возникающих у учеников затруднений;
- использовать в практике подготовки к ГИА открытые банки заданий, которые позволяют познакомить обучающихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач, органично включать задания в текущие контрольные работы;
- осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации;
- при планировании повышения квалификации учителей-предметников учитывать результаты ГИА обучающихся, мотивировать педагогов на выбор

программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога;

- обеспечить объективный контроль исполнения требований федеральных, региональных и локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение ГИА;

- результаты ГИА разместить на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»;

- своевременно предоставлять необходимые сведения в управление образования Невьянского городского округа для мониторинга качества предпринятых мер, выявления дефицитов и принятия управленческих решений.

Исполнители:

Ведущий специалист УО НГО Богданова Е.В.

Методист ЦРО и ИТО УО НГО Бахтина О.Л.