**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ**

**по Невьянскому городскому округу**

Обучающимися 5-х классов проверочные работы выполнялись по 3 общеобразовательным предметам – русский язык, математика, окружающий мир. В них приняли участие соответственно 323, 311 и 333 ученика из 13 муниципальных общеобразовательных учреждений.

**Результаты выполнения ВПР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися 5-х классов (по программе 4 класса)**

По предмету «Русский язык» сравнение отметок за ВПР с отметками, полученными обучающимися по итогам 2019 - 2020 учебного года, выявило более благоприятную картину у обучающихся школ Невьянского городского округа, чем у школьников Свердловской области в целом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 45,3 | 48,2 | 6,1 |
| НГО | 40,9 | 48,0 | 11,1 |

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что уровень объективности оценки освоения учащимися учебного материала по данному предмету более высок, чем в других территориях Свердловской области. Однако, вместе с тем обращает на себя внимание то, что более 40% от числа выполнявших ВПР, не смогли подтвердить уровень своих знаний и умений (при учёте ряда объективных неблагоприятных условий проведения работ – эпидемиологическая обстановка, отсутствие достаточного времени для подготовки к ВПР).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 42,86 | **51,43** | 5,71 |
| СОШ № 2 | 31,58 | **57,89** | 10,53 |
| СОШ № 3 | 40,91 | 31,82 | 27,27 |
| СОШ № 4 | 33,33 | **55,56** | 11,11 |
| СОШ № 5 | 20,59 | **55,88** | 23,53 |
| СОШ п. Цементный | 45,90 | **52,46** | 1,64 |
| СОШ с. Быньги | 30,00 | **70,00** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **77,78** | 11,11 | 11,11 |
| СОШ п. Калиново | **78,57** | 21,43 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 11,11 | 44,44 | 44,44 |
| СОШ с. Аятское | **100** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **100** | 0,00 | 0,00 |

Наиболее необъективные результаты показали школы: п. Ребристый, п. Калиново, с. Аятское, п. Таватуй и с. Конево; лучшие показатели объективности продемонстрировала школа с. Быньги.

Важнейшим показателем результатов участия в ВПР являются отметки, полученные участниками:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 17,96 | 36,10 | 37,33 | 8,60 |
| НГО | 19,20 | 34,06 | 38,08 | 8,67 |

Данные показатели при их сравнении со сведениями по Свердловской области свидетельствуют о противоречивости (наличие двух групп участников в муниципальных общеобразовательных школах, имеющих более высокие показатели – не справившихся с выполнением заданий (19,2% в НГО и 17,96% – в СО), а также учащихся, показавших хорошие и отличные результаты – 38,8% и 37,33% (отметка «4») и 8,67% и 8,60% (отметка «5») соответственно.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 35 | 11,43 | 40,00 | 45,71 | 2,86 |
| СОШ № 2 | 19 | 15,79 | 42,11 | 26,32 | 15,79 |
| СОШ № 3 | 22 | 22,73 | 31,82 | 40,91 | 4,55 |
| СОШ № 4 | 36 | 19,44 | 30,56 | 36,11 | 13,89 |
| СОШ № 5 | 68 | 5,88 | 30,88 | **55,88** | 7,35 |
| СОШ п. Цементный | 61 | 19,67 | 37,70 | 37,70 | 4,92 |
| СОШ с. Быньги | 30 | 0,00 | 43,33 | 36,67 | 20,00 |
| СОШ п. Ребристый | 9 | **55,56** | 33,33 | 11,11 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 14 | 50,00 | 28,57 | 21,43 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 9 | 0,00 | 11,11 | **44,44** | **44,44** |
| СОШ с. Аятское | 7 | **100** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 5 | 20,00 | **80,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 8 | **87,50** | 12,50 | 0,00 | 0,00 |

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на базовом уровне. Наиболее низкие результаты освоения учебного материала показали школы п. Ребристый, с. Аятское и с. Конево.

Говоря о качестве выполнения отдельных заданий ВПР, необходимо отметить:

у большей части обучающихся – участников ВПР проявились следующие умения по критериям:

- (3.2) – распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов (66,67%);

- (5) классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки языка – (69,66%);

умение, сформированное в меньшей степени:

- распознавание значения слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме (59,13%);

- по ряду умений обучающиеся муниципальных школ продемонстрировали уровень, соответствующий областному:

- (1К1) – писать под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки (50,70% - НГО; 50,33% – СО);

- (3.1) – умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения (71,21% - НГО и 71,5% – СО) и др.

Распределение первичных баллов, полученных учащимися за выполнение ВПР по русскому языку, позволяет сделать следующие выводы:

- в большинстве школ по всем группам участников (из числа получивших отметки «2», «3», «4», «5») наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 2, 3.2, 6, 13.2, 15.2;

- лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям:1К2, 3.1, 12.1, 13.1, 14.

**Результаты выполнения ВПР по МАТЕМАТИКЕ обучающимися 5-х классов (по программе 4 класса)**

В ВПР по данному общеобразовательному предмету показатели объективности отметок, выставленных учителями начальной школы обучающимся 4-х классов по итогам истекшего учебного года, также отличаются в лучшую стороны в сравнении со средними по Свердловской области:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 28,0 | 55,2 | 16,8 |
| НГО | 28,9 | 52,4 | 18,7 |

В сравнении с показателями объективности отметок по русскому языку, видим, что показатели объективности результатов оценки по математике отличаются большей степенью близости к средним данным по области, чем по русскому языку.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 28,57 | 51,43 | 20,00 |
| СОШ № 2 | 26,32 | 57,89 | 15,79 |
| СОШ № 3 | 10,53 | 42,11 | 47,37 |
| СОШ № 4 | 28,95 | 47,37 | 23,68 |
| СОШ № 5 | 19,12 | 52,94 | 27,94 |
| СОШ п. Цементный | 43,90 | 51,22 | 4,88 |
| СОШ с. Быньги | 6,45 | **90,32** | 3,23 |
| СОШ п. Ребристый | 30,00 | **70,00** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 42,86 | 42,86 | 14,29 |
| СОШ п. Аять | 0,00 | **70,00** | 30,00 |
| СОШ с. Аятское | **81,82** | 9,09 | 9,09 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 50,00 | 25,00 | 25,00 |

Наиболее необъективные результаты показала школа с. Аятское и п. Таватуй; лучшие показатели объективности продемонстрировали школы с. Быньги, п. Ребристый, п. Аять.

Распределение обучающихся по группам полученных отметок таково:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 8,23 | 26,25 | 42,97 | 21,96 |
| НГО | 7,40 | 28,30 | 45,34 | 18,97 |

Сведения о первичных баллах свидетельствуют о том, что уровень освоения учебного материала по математике выше как в сравнении с данными по области, так и с показателями этих учеников по русскому языку: не справившихся с заданиями немногим более 7%, получивших достойные результаты (отметки «4» и «5») – более 64% от общего числа участников.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 35 | 5,71 | 22,86 | **60,00** | 11,43 |
| СОШ № 2 | 19 | 5,26 | 47,37 | 26,32 | 21,05 |
| СОШ № 3 | 19 | 5,26 | 15,79 | 52,36 | 26,32 |
| СОШ № 4 | 38 | 2,63 | 31,58 | 44,74 | 21,05 |
| СОШ № 5 | 68 | 10,29 | 20,59 | 44,12 | 25,00 |
| СОШ п. Цементный | 41 | 2,44 | 41,46 | 46,34 | 9,76 |
| СОШ с. Быньги | 31 | 0,00 | 25,81 | 38,71 | 35,48 |
| СОШ п. Ребристый | 10 | 10,00 | 50,00 | 40,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 14 | 7,14 | 28,57 | **64,29** | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 10 | 0,00 | 0,00 | 40,00 | **60,00** |
| СОШ с. Аятское | 11 | 27,27 | 45,45 | 27,27 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 7 | 28,57 | 42,86 | 28,57 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 8 | 37,50 | 0,00 | **62,50** | 0,00 |

Результаты выполнения проверочной работы по математике показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на базовом уровне, за исключением школы п. Аять, в которой обучающиеся продемонстрировали владение учебным материалом на уровне выше среднего (получили отметки «4» и «5»).

По математике обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты при выполнении заданий по критериям:

- (3) использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений; решении арифметическим способом учебных заданий и задач, связанных с повседневной жизнью (83,92% - НГО, 81,27% – СО);

- (6.1) – работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, читать несложные таблицы (92,98% - НГО, 91,71% – СО).

Потребуют дополнительных усилий для ликвидации пробелов в освоении материала у значительной части обучающихся следующие умения:

- (8) – решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины, используя измерения величин и соотношения между ними (36,33% - НГО, 40,42% – СО);

- (12) - овладение основами логического и алгоритмического мышления; решение задач в 3 – 4 действия (4,02% - НГО, 11, 28% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить:

- наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 1, 2, 5.2, 8, 10, 11;

- лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям: 2, 3, 6.1, 7, 9.1, 9.2, 11.

**Результаты выполнения ВПР по предмету «Окружающий мир» обучающимися 5-х классов (по программе 4 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Окружающий мир», также указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 42,7 | 51,3 | 6,0 |
| НГО | 33,6 | 58,3 | 8,1 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень - существенно меньше, чем в целом по Свердловской области.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 35,90 | **64,10** | 0,00 |
| СОШ № 2 | 23,81 | **71,43** | 4,76 |
| СОШ № 3 | 23,81 | **71,43** | 4,76 |
| СОШ № 4 | 28,95 | **65,79** | 5,26 |
| СОШ № 5 | 31,82 | 43,94 | 24,24 |
| СОШ п. Цементный | 29,31 | **65,52** | 5,17 |
| СОШ с. Быньги | 12,90 | **87,10** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 20,00 | **80,00** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 58,33 | 33,33 | 8,33 |
| СОШ п. Аять | **70,00** | 30,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 71,43 | 28,57 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 33,33 | 33,33 | 33,33 |

Наиболее необъективные результаты показали школы п. Аять и с. Аятское. В семи школах продемонстрировали хорошие показатели (свыше 60%) объективности оценки освоения учащимися учебного материала.

Данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету таковы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 3,49 | 33,45 | 52,9 | 10,16 |
| НГО | 2,4 | 35,14 | 49,25 | 13,21 |

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, превосходящем средние данные по Свердловской области (показатель неуспешных ответов находится на уровне статистической погрешности).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 39 | 0,00 | 25,64 | **69,23** | 5,13 |
| СОШ № 2 | 21 | 0,00 | 47,62 | 42,86 | 9,52 |
| СОШ № 3 | 21 | 0,00 | 52,38 | 47,62 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 38 | 2,63 | 34,21 | **60,53** | 2,63 |
| СОШ № 5 | 66 | 1,52 | 27,27 | 46,97 | 24,24 |
| СОШ п. Цементный | 58 | 0,00 | 34,48 | **56,90** | 8,62 |
| СОШ с. Быньги | 31 | 0,00 | 9,68 | 38,71 | **51,61** |
| СОШ п. Ребристый | 10 | 0,00 | **70,00** | 30,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 12 | 0,00 | 66,67 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 10 | 10,00 | **60,00** | 20,00 | 10,00 |
| СОШ с. Аятское | 11 | 36,36 | 54,55 | 9,09 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 7 | 14,29 | 42,86 | 42,86 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 9 | 0,00 | 22,22 | **66,67** | 11,11 |

Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на уровне выше среднего (получили отметки «4» и «5»). Наиболее низкие результаты освоения учебного материала показала школа с. Аятское.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

в лучшей степени, чем в среднем по Свердловской области продемонстрированы следующие умения:

- (6.3) - освоение доступными способами изучения природы, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно–следственных связей, вычленение содержащегося в тексте основного события и т. п. (35, 74% - НГО, 30,55% - СО);

- (7.2) – освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, использование знаково–символических средств предоставления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов (67,27% - НГО, 63,68% - СО);

- (8К1) - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности (социальной), осознание необходимости строить речевое высказывание в соответствии с задачей коммуникации (89,49% - НГО, 84,13% - СО).

Существенных различий в выполнении других критериев не отмечается.

По данным анализа качества выполнения отдельных заданий ВПР, хуже были выполнены задания, связанные со следующими критериями: 3.1, 3.3, 6.3, 8К3, 10.2К3.

Достаточно хорошо выполнены задания, связанные с критериями: 3.2, 5, 7.1, 8К1, 9, 10.2К2.

Заданий, имеющих существенные расхождения с показателями по Свердловской области, у обучающихся Невьянского городского округа нет.

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 5-х классах по учебным программам 4-го класса по русскому языку, математике и предмету «Окружающий мир», позволяют сделать следующие выводы:

1) наиболее низкие результаты освоения учебной программы обучающиеся показали по русскому языку (более 19% участников не смогли справиться с предложенными заданиями). Вместе с тем, при сравнении данных результатов с показателями по Свердловской области, ученики муниципальных школ имеют лучшие показатели (мода первичного балла находится в группе обучающихся, имеющих отметку «4»),

2) уровень освоения учебного материала по математике по результатам ВПР, как и в целом по Свердловской области, выше, чем по русскому языку (не справившихся с работой в школах Невьянского городского округа 7,4% (по Свердловской области – 8,23%)), число моды также находится в группе обучающихся, получивших первичные баллы, соответствующие отметке «4», но с более высокой долей, чем по русскому языку (45,34%),

3) наиболее высокий результат за ВПР учащиеся получили в ходе выполнения проверочной работы по предмету «Окружающий мир» (не справившихся учеников только 2,4% - что ниже, чем у всех участников по Свердловской области в целом),

4) по показателям объективности результатов на основе сравнения отметок за ВПР с отметками по классному журналу их уровень либо соответствует областному, либо имеет лучшие данные (подтверждение отметок по русскому языку на уровне 48%, по математике – свыше 50%, по «Окружающему миру» - более 58%),

5) анализ качества выполнения заданий выявил проблемы в развитии у обучающихся начальной школы абстрактного и логического мышления (в частности, как указывалось выше, формулировать значение слова в письменной форме могут только 59% участников ВПР; умение владеть основами логического и алгоритмического мышления отмечено только у 4% участников проверочной работы),

6) к сожалению, показатели графиков выполнения заданий отдельными группами участников (обучающихся, получивших по результатам ВПР отметки «2», «3», «4», «5») по всем предметам не отличаются равномерностью и имеют существенные скачки: в пределах каждой из указанных групп имеются задания, вызывавшие затруднения, и задания, выполнение которых для большинства участников не было затруднительным. Данный факт, наряду с другими обстоятельствами, свидетельствует об имеющихся у части учителей начальной школы методических дефицитов, требующих восполнения по результатам анализа проведённых работ.

**Анализ результатов ВПР в 6–х классах**

Обучающимися 6-х классов проверочные работы выполнялись по 4 общеобразовательным предметам – русский язык, математика, биология, история.

**Сведения об участниках ВПР в 6-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество школ** | **Количество учащихся** |
| Русский язык | 13 | 368 |
| Математика | 13 | 368 |
| Биология | 12 | 361 |
| История | 11 | 341 |

**Результаты выполнения ВПР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися**

**6-х классов (по программе 5 класса)**

Анализ результатов ВПР, полученных обучающимися Невьянского городского округа, по данному предмету вызывает серьёзные опасения в отношении качества освоения учебного материала многими из учеников.

Подтверждением опасений выступают сведения, отражённые в следующих таблицах:

во – первых, в таблицах «Сравнение отметок ВПР по русскому языку с отметками по классному журналу»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 61,21 | 35,56 | 3,23 |
| НГО | 66,30 | 32,88 | 0,82 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **71,05** | 28,95 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **68,42** | 26,32 | 5,26 |
| СОШ № 3 | 52,63 | 36,84 | 10,53 |
| СОШ № 4 | **83,33** | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **82,14** | 17,86 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 44,83 | 55,17 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 2,94 | **97,06** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **81,82** | 18,18 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **91,67** | 8,33 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **60,00** | 40,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **88,89** | 11,11 | 0,00 |

и, во – вторых, в таблицах «Статистика отметок по русскому языку»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 31,96 | 37,16 | 23,88 | 7,00 |
| НГО | 38,59 | 37,23 | 20,11 | 4,08 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 38 | 28,95 | **52,63** | 10,53 | 7,89 |
| СОШ № 2 | 19 | 52,63 | 21,05 | 26,36 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 19 | 36,84 | 26,32 | 26,32 | 10,53 |
| СОШ № 4 | 42 | 59,52 | 26,19 | 14,29 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 84 | 39,29 | 41,67 | 14,29 | 4,76 |
| СОШ п. Цементный | 58 | 12,07 | **56,90** | 29,31 | 1,72 |
| СОШ с. Быньги | 34 | 0,00 | 38,24 | **50,00** | 11,76 |
| СОШ п. Ребристый | 11 | **72,73** | 18,18 | 9,09 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 24 | **66,67** | 20,83 | 8,33 | 4,17 |
| СОШ п. Аять | 10 | **70,00** | 20,00 | 10,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 15 | **60,00** | 20,00 | 20,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 5 | 40,00 | **60,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 9 | **77,78** | 11,11 | 11,11 | 0,00 |

Представленные данные по результатам проведения ВПР в школах Невьянского городского округа, находясь в основном в рамках областных показателей, указывают на более высокую степень расхождений в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатам проверочных (понижение результатов отмечено у 66% участников при показателе по Свердловской области 61%); лишь одна школа с. Быньги смогла показать объективность на высоком уровне (97,06%), а также по качеству выполнения заданий – около 39% учащихся не смогли набрать минимально допустимый уровень первичных баллов – в Невьянском ГО, при 32% - в школах Свердловской области в целом); более низким показателем отмечено и количество обучающихся, на «отлично» справившихся с выполнением ВПР: 4% - по Невьянскому ГО и 7% - по Свердловской области. Наиболее высокими показателями отмечена школа с. Быньги (учащихся, получивших отметку «4» - 50%, а отметку «5» - 11,76%, при том, что учеников, не справившихся с проверочной работой в школе нет)

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету, почти половина обучающихся 6-х классов муниципальных школ продемонстрировали лучшие показатели по важнейшему критерию (8) - совершенствование видов речевой деятельности (чтение), обеспечивающих эффективное овладение различными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста и проч. (47,96% - НГО, 45,29% - СО, 46,35% – РФ), а также связанного по содержанию с указанным критерием по критерию (3) – совершенствование видов речевой деятельности (чтение, говорение), обеспечивающих эффективное освоение различных учебных предметов и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпические) (69,57% - НГО и 62,93% - СО).

По ряду критериев учащиеся не смогли выйти на уровень показателей по Свердловской области:

-2К2 и 2К3 – расширение и систематизация научных знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, формирование навыков проведения различных видов анализа и т.п. (по первому из указанных критериев – 58,79% - НГО, 65,99% - СО; по второму – 20,20 – НГО, 29, 84 % - СО).

График выполнения заданий ВПР по предлагавшимся критериям характеризуется следующими фактами:

- всеми без исключения группами участников (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствовавшие отметкам «2», «3», «4», «5») лучшими результатами выполнения отмечены критерии 1К3, 2К2, 6.1, 7.1, 12;

- худшие результаты были выявлены по критериям: 2К3, 5.2, 10.

Обучающиеся из групп, получивших отметки «2» и «3», имеют практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов, причём задания по критериям 5.2 – 7.2 имеют крайне неровные показатели.

График результатов выполнения заданий у обучающихся из групп с отметками «4» и «5» показал достаточно ровный уровень владения учебным материалом.

**Результаты выполнения ВПР по МАТЕМАТИКЕ обучающимися**

**6-х классов (по программе 5 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по математике, указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области.

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень меньше, чем в целом по СО.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 60,05 | 34,78 | 5,17 |
| НГО | 58,33 | 35,00 | 6,67 |

Показатели муниципальных школ по Невьянскому городскому округу:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 58,33 | 30,56 | 11,11 |
| СОШ № 2 | **77,78** | 22,22 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 52,94 | 41,18 | 5,88 |
| СОШ № 4 | **68,29** | 24,39 | 7,32 |
| СОШ № 5 | 48,78 | 41,46 | 9,76 |
| СОШ п. Цементный | **71,43** | 22,22 | 6,35 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **89,19** | 10,81 |
| СОШ п. Ребристый | **72,73** | 27,27 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **95,83** | 4,17 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **75,00** | 25,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **-** | - | - |

На информационном портале ФИС ОКО сведения по результатам ВПР школы с. Конево отсутствуют. Лучшие показатели объективности по предмету «Математика» продемонстрировала школа с. Быньги.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 32,22 | 33,89 | 23,60 | 10,29 |
| НГО | 34,51 | 32,34 | 25,82 | 7,34 |

Представленные данные по результатам проведения ВПР в школах Невьянского городского округа, находясь в основном в рамках областных показателей, указывают на высокую долю не успешности ответов обучающихся на задания проверочной работы.

Данный вывод подтверждается тем, что статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «2»; а доля обучающихся, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, в совокупности составляет 33,16%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 36 | 33,33 | 16,67 | 36,11 | 13,89 |
| СОШ № 2 | 18 | 55,56 | 33,33 | 5,56 | 5,56 |
| СОШ № 3 | 17 | 41,18 | 23,53 | 35,29 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 41 | 43,90 | 34,15 | 17,07 | 4,88 |
| СОШ № 5 | 82 | 23,17 | 41,46 | 26,83 | 8,54 |
| СОШ п. Цементный | 63 | 30,16 | 39,68 | 22,22 | 7,94 |
| СОШ с. Быньги | 37 | 0,00 | 27,03 | **56,76** | 16,22 |
| СОШ п. Ребристый | 11 | **63,64** | 18,18 | 9,09 | 9,09 |
| СОШ п. Калиново | 24 | **70,83** | 25,00 | 4,17 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 10 | 20,00 | 40,00 | 40,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 16 | **62,50** | 12,50 | 25,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 5 | **60,00** | 20,00 | 20,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 8 | 37,50 | **62,50** | 0,00 | 0,00 |

Наиболее низкие показатели продемонстрировали школы п. Ребристый, п. Калиново, с. Аятское и п. Таватуй.

Тем не менее, несмотря на наличие худших результатов за выполнение ряда критериев (4, 8, 12.1, 14), при анализе результатов ВПР следует отметить, что вне зависимости от набранных первичных баллов и полученных отметок хороший уровень освоения учебной программы учащиеся показали по заданиям: 3, 5, 7, 11.1.

При характеристике выполнения заданий в соответствии с содержанием критериев также выделяются две категории умений и навыков. Первая категория – выполнение заданий группами обучающихся лучше, чем по Свердловской области:

- (3) – развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел (59,24% - НГО, 53,27% - СО);

- (10) – умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин (43,89% - НГО, 38,34% - СО);

- (14) – умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений (11,96% - НГО, 9,18% - СО);

вторая категория – выполнение заданий группами обучающихся хуже, чем по Свердловской области:

- (5) – овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений (64,95% - НГО, 67,15% - СО);

- (9) – овладение навыками письменных вычислений (35,46% - НГО, 44,00% - СО);

- (11.2) – умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах (60,87% - НГО, 70,25% - СО);

- (13) – развитие пространственных представлений (18,48% - НГО, 21,01% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по БИОЛОГИИ обучающимися**

**6-х классов (по программе 5 класса)**

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, отмечаем самый высокий для данной параллели уровень различий как в отношении данных по Свердловской области, так и по Невьянскому городскому округу (при учёте несущественно лучшей ситуации в муниципальных школах):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 73,10 | 25,74 | 1,16 |
| НГО | 70,08 | 28,53 | 1,39 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **90,00** | 10,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **96,15** | 3,85 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **76,09** | 23,91 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **94,12** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 37,29 | 59,32 | 3,39 |
| СОШ с. Быньги | 3,13 | **96,88** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 57,14 | 42,86 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **94,74** | 5,26 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **78,57** | 21,43 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 33,33 | 33,33 | 33,33 |

Лучшие показатели объективности продемонстрировала школа с. Быньги.

Сведения о полученных отметках за выполнение заданий ВПР по биологии не отличаются высоким уровнем: статистическая мода, как и по русскому языку, находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «3» (54,02% – НГО, 45,72% - СО); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет чуть более 20% от общего числа участников (при 27,5% - СО).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 27,81 | 45,72 | 23,29 | 3,19 |
| НГО | 25,76 | 54,02 | 17,73 | 2,49 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 40 | 25,00 | 55,00 | 17,50 | 2,50 |
| СОШ № 2 | 26 | 38,46 | 57,69 | 3,85 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 18 | 16,67 | **72,22** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 46 | 30,43 | 56,52 | 10,87 | 2,17 |
| СОШ № 5 | 85 | 31,76 | **62,35** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 59 | 6,78 | 52,54 | 38,98 | 1,69 |
| СОШ с. Быньги | 32 | 0,00 | 46,88 | 37,50 | 15,63 |
| СОШ п. Ребристый | 7 | 28,57 | 57,14 | 14,29 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 19 | **52,63** | 42,11 | 5,26 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 6 | **66,67** | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 14 | **64,29** | 21,43 | 14,29 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 9 | 0,00 | 33,33 | **55,56** | 11,11 |

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания изученного, обучающиеся по ряду критериев показали лучшие результаты:

- (4.2) – правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов (49,86% - НГО, 44,69 – СО);

- (6.1) – условия обитания растений; среды обитания растений; среды обитания животных; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (72,58% - НГО, 67,66% - СО);

- (9) – соблюдение правил поведения в окружающей среде, бережного отношения к природе, охране биологических объектов и т.п. (73,13% - НГО, 68,38% - СО).

Значительно уступают по уровню проявления показатели, относящиеся к следующим критериям:

- (3.2) - биология как наука; методы изучения живых организмов; роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей (22,71 – НГО, 32,71 - СО);

- (8) – среды жизни; формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека, выбор целевой и смысловой установки в своих действиях по отношению к живой природе (28,53%- НГО, 36,66 %- СО).

График результатов выполнения заданий по критериям проверки по биологии в 6–х классах, имея значительное число флуктуаций, свидетельствует о высокой степени неоднородности усвоения материла по всем группам обучающихся:

с большим количеством первичных баллов выполнены задания по критериям 2.1, 3.1; (за исключением группы обучающихся, получивших отметку «5»); 4.1, 6.1, 9, 10К1;

меньшим количеством баллов отмечено выполнение заданий по критериям 1.2, 1.3, 2.2, 3.2, 7.2, 10К3.

Неравномерность выполнения заданий в большей мере проявилась по критериям от 1.1 до 3.2 и от 6.1 до 8.

**Результаты выполнения ВПР по ИСТОРИИ обучающимися**

**6-х классов (по программе 5 класса)**

В сравнении с другими предметами ВПР показатели объективности оценки освоения материала обучающимися по итогам учебного года по данному предмету отличаются в лучшую сторону (при сохранении тем не менее высокого уровня понизивших результаты):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 59,37 | 36,81 | 3,81 |
| НГО | 50,89 | 42,90 | 6,21 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **68,57** | 31,43 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **76,19** | 23,81 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **66,67** | 22,22 | 11,11 |
| СОШ № 4 | **64,86** | 29,73 | 5,41 |
| СОШ № 5 | 40,24 | 46,34 | 13,41 |
| СОШ п. Цементный | 43,75 | 53,13 | 3,13 |
| СОШ с. Быньги | 3,13 | **90,63** | 6,25 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **65,00** | 35,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **88,89** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 57,14 | 35,71 | 7,14 |

Лучшие показатели объективности продемонстрировала школа с. Быньги.

Показатели Невьянского городского округа отличаются несколько лучшими результатами: число понизивших отметки меньше почти на 9%, а количество подтвердивших уровень почти на 6% больше, чем по Свердловской области.

Уровень владения учебным материалом у обучающихся Невьянского городского округа по истории также несколько выше, чем по области в целом. Как и по другим предметам ВПР основная доля учеников 6-х классов по результатам оценивания вошла в группу набравших первичные баллы, соответствующие отметке «3»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 20,06 | 43,31 | 28,63 | 8,00 |
| НГО | 19,06 | 43,90 | 29,03 | 8,50 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 35 | 25,71 | 45,71 | 22,86 | 5,71 |
| СОШ № 2 | 21 | 47,62 | 23,81 | 28,57 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 18 | 38,89 | 44,44 | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 37 | 21,62 | **59,46** | 13,51 | 5,41 |
| СОШ № 5 | 82 | 10,98 | 42,68 | 32,93 | 13,41 |
| СОШ п. Цементный | 64 | 9,38 | 39,06 | **43,75** | 7,81 |
| СОШ с. Быньги | 32 | 0,00 | 40,63 | 37,50 | 21,88 |
| СОШ п. Ребристый | 6 | 50,00 | 16,67 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 23 | 30,43 | 47,83 | 17,39 | 4,35 |
| СОШ п. Аять | 9 | 22,22 | **66,67** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 14 | 28,57 | 42,86 | 21,43 | 7,14 |

При этом как в группе получивших отметку «4», так и отметку «5» доля учащихся Невьянского городского округа отмечается более высокий уровень.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, отмечаем значительное их число, превосходящее показатели по Свердловской области:

-(2) – смысловое чтение, умение проводит поиск информации в отрывках исторических текстов (70,38% - НГО, 66,44% - СО);

- (3) – умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (49,36% - НГО, 44,08% - СО);

- (5) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (43,11% - НГО, 38,47% - СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (1) умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (54,11% - НГО, 63,41% - СО);

- (4) – умение использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации, владеть основами самоконтроля и самооценки, принятия решений и осознанного выбора, умения рассказывать об исторических событиях (34,02% - НГО, 38,33% - СО).

Сведения, представленные в графике выполнения заданий отдельными группами участников, в сравнении с графиками по другим работам, отличаются ровным характером. Что свидетельствует об отсутствии существенных недостатков в освоении учебного материала всеми учащимися (за исключением меньших показателей по критериям 6 и 8, отличающихся падением).

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 6-х классах по учебным программам 5-го класса по русскому языку, математике, биологии и истории, позволяют сделать следующие выводы:

- необъективность оценивания рядом учителей уровня обучения школьников,

- снижение (падение) от 5 класса к 6-му во многих общеобразовательных учреждениях уровня развития языковой культуры обучающихся, владения основами речевой грамоты,

- наличие существенных дефицитов в освоении ряда тем и разделов учебной программы у значительной части обучающихся,

- как показывает анализ результатов ВПР по другим предметам, к сожалению, несмотря на достаточно хорошие показатели навыков чтения, проведения многоаспектного анализа текста (см. вышеуказанные данные по критериям (8) и (3), во многих случаях, при возникновении иной учебной ситуации, данный уровень не проявляется,

- наличие крайне низкого или невысокого уровня освоения предметных знаний и универсальных учебных действий для значительной части участников по биологии,

- противоречивость (неоднозначность) владения важнейшими навыками и умениями,

- качество освоения программы по истории отличается отсутствием существенных пробелов по большей части содержания отдельных тем и разделов учебного курса.

**Анализ результатов ВПР в 7–х классах**

ВПР в 7-х классах (по программе 6-х классов) проводились по 6-и предметам (русский язык, математика, история, биология, география, обществознание).

**Сведения об участниках ВПР в 7-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество школ** | **Количество учащихся** |
| Русский язык | 13 | 305 |
| Математика | 13 | 299 |
| Биология | 12 | 281 |
| История | 13 | 286 |
| География | 13 | 298 |
| Обществознание | 13 | 304 |

**Результаты выполнения ВПР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

Показатели данных о соответствии отметок по классному журналу и полученных за ВПР по русскому языку в 7-х классах отличаются крайне высокой степенью необъективности как в отношении общих показателей по территориям, так и в особенности по общеобразовательным школам Невьянского городского округа:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 67,36 | 30,82 | 1,81 |
| НГО | 68,52 | 30,49 | 0,98 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **95,24** | 4,76 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **61,54** | 38,46 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **63,16** | 34,21 | 2,63 |
| СОШ № 5 | **81,33** | 18,67 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 44,90 | 55,10 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **100,00** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 50,00 | 37,50 | 12,50 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **86,67** | 13,33 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **100,00** | 0,00 | 0,00 |

Помимо высокой степени необъективности оценки уровня подготовки обучающихся по итогам учебного года следует констатировать и высокую долю не успешности ответов обучающихся на задания ВПР:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 40,43 | 35,04 | 20,98 | 3,55 |
| НГО | 40,66 | 35,74 | 22,30 | 1,31 |

Данный вывод подтверждается тем, что статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «2»; а доля обучающихся, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, в совокупности составляет менее 25% от общего числа участников.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 42 | **61,90** | 28,57 | 9,52 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 13 | **92,31** | 7,69 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 13 | 38,46 | 30,77 | 30,77 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 38 | 44,74 | 28,95 | 26,32 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 75 | 37,33 | 42,67 | 20,00 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 49 | 22,45 | 48,98 | 24,49 | 4,08 |
| СОШ с. Быньги | 24 | 0,00 | 37,50 | **62,50** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 6 | **83,33** | 16,67 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 16 | 18,75 | 25,00 | 43,75 | 12,50 |
| СОШ п. Аять | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 15 | 46,67 | 46,67 | 6,67 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 6 | **83,33** | 16,67 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 5 | 40,00 | 60,00 | 0,00 | 0,00 |

Результаты освоения учебного материала выше среднего показала школа с. Быньги (доля учащихся, получивших отметку «4» составила 62,50%, в то время как не справившиеся с заданиями отсутствуют).

Тем не менее, несмотря на наличие худших результатов за выполнение ряда критериев (2К3, 7.2, 13.1), при анализе результатов ВПР следует отметить, что вне зависимости от набранных первичных баллов и полученных отметок хороший уровень освоения учебной программы учащиеся показали по заданиям, относящимся к важнейшим критериям, характеризующим языковую культуру: 1К3, 3.1, 7.1.

При характеристике выполнения заданий в соответствии с содержанием критериев также выделяются две категории умений и навыков. Первая категория – выполнение заданий группами обучающихся лучше, чем по Свердловской области:

- (3.2) – умение распознавать заданное слово в ряду других на основе состава слова, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв (53,95% - СО, 60,00% - НГО);

- (7.1) – умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (74,46% - СО, 78,36% - НГО);

- (11) – умение понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию (58,38% - СО, 62,30% - НГО);

- (12.2) – умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на конспект (38,48% - СО, 50,66% - НГО);

вторая категория – выполнение заданий группами обучающихся хуже, чем по Свердловской области:

- (1К2) – умение списывать с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (47,80% - СО, 40,11% - НГО);

- (2К3) – умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов, проводить морфологический анализ слова, проводить синтетический анализ предложения (25,33% - СО, 16,61% - НГО);

- (9) – владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи, анализировать текст с точки зрения его основной мысли (43,30% - СО, 37,54% - НГО).

**Результаты выполнения ВПР по МАТЕМАТИКЕ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

Анализ результатов ВПР, полученных обучающимися Невьянского городского округа, по данному предмету вызывает опасения в отношении качества освоения учебного материала многими из учащихся.

Основаниями, подтверждающими такие опасения, выступают сведения, отраженные в таблицах «Сравнение отметок ВПР по математике с отметками в классном журнале»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 69,48 | 28,79 | 1,73 |
| НГО | 79,26 | 20,07 | 0,67 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **90,00** | 10,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **83,33** | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **76,47** | 23,53 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **82,67** | 14,67 | 2,67 |
| СОШ п. Цементный | **85,42** | 14,58 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 3,85 | **96,15** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **92,31** | 7,69 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **66,67** | 33,33 | 0,00 |

и таблицах «Статистика отметок по математике»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 40,17 | 40,10 | 17,28 | 2,45 |
| НГО | 49,83 | 33,11 | 13,71 | 3,34 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 40 | **65,00** | 20,00 | 15,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 15 | **60,00** | 40,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 12 | **66,67** | 25,00 | 8,33 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 34 | 47,06 | 35,29 | 14,71 | 2,94 |
| СОШ № 5 | 75 | 46,67 | 41,33 | 10,67 | 1,33 |
| СОШ п. Цементный | 48 | 41,67 | 43,75 | 14,58 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 26 | 0,00 | 23,08 | **46,15** | **30,77** |
| СОШ п. Ребристый | 5 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 18 | **72,22** | 27,78 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 3 | **66,67** | 0,00 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 13 | **53,85** | 38,46 | 7,69 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 7 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | 33,33 | **66,67** | 0,00 | 0,00 |

Представленные данные по результатам проведения ВПР указывают на высокую степень расхождений в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатом проведенных проверочных работ (понижение результата наблюдается у 79 % участников, при том, что показатель по Свердловской области – 69%), а также на качество выполнения заданий – почти 50 % учащихся не смогли набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов – в НГО, при 40% - в школах СО).

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету обучающиеся 7-х классов продемонстрировали лучшие показатели по критериям: 6, 8, 10, 12.

По ряду критериев, таких как 3, 7, 9, 11 и 13, учащиеся не справились с заданиями должным образом.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели по Свердловской области:

- (2) – развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями обыкновенная дробь и смешанное число (54,57% - СО, 59,53% - НГО);

- (6) – умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах и читать эту информацию (75,22: – СО, 76,92% - НГО);

- (12) – овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений (43,21% - СО, 46,49% - НГО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (1) – развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число (63,41% - СО, 53,18% - НГО);

- (3) – решать задачи на нахождение части числа и числа по его части (26,53% - СО, 20,40% - НГО);

- (4) – оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь (42,24% - СО, 31,77% - НГО);

- (11) – умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин (23,54% - СО, 18,90% - НГО);

- (13) – умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений (8,38% - СО, 7,19% - НГО).

**Результаты выполнения ВПР по ГЕОГРАФИИ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «География», указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области.

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень существенно меньше, чем в целом по Свердловской области.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 52,00 | 44,72 | 3,28 |
| НГО | 41,28 | 53,02 | 5,70 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **75,00** | 25,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **73,33** | 20,00 | 6,67 |
| СОШ № 3 | 53,85 | 46,15 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 8,11 | **72,97** | 18,92 |
| СОШ № 5 | 32,86 | **60,00** | 7,14 |
| СОШ п. Цементный | 27,66 | **65,96** | 6,38 |
| СОШ с. Быньги | 16,00 | **80,00** | 4,00 |
| СОШ п. Ребристый | 40,00 | **60,00** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **94,74** | 5,26 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 0,00 | **100,00** | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **71,43** | 28,57 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 33,33 | **66,67** | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 0,00 | **100,00** | 0,00 |

Статистические данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 10,65 | 52,44 | 31,52 | 5,40 |
| НГО | 5,37 | 48,66 | 42,62 | 3,36 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 40 | 7,50 | **65,00** | 27,50 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 15 | 33,33 | 46,67 | 20,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 13 | 7,69 | **61,54** | 30,77 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 37 | 0,00 | 29,73 | **64,86** | 5,41 |
| СОШ № 5 | 70 | 0,00 | **52,86** | 45,71 | 1,43 |
| СОШ п. Цементный | 47 | 2,13 | 48,94 | 46,81 | 2,13 |
| СОШ с. Быньги | 25 | 0,00 | 28,00 | **52,00** | 20,00 |
| СОШ п. Ребристый | 5 | 20,00 | 40,00 | 40,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 19 | 21,05 | **57,89** | 21,05 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 14 | 7,14 | **64,29** | 28,57 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 6 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 5 | 0,00 | 0,00 | **80,00** | 20,00 |

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку показывают, что большая часть учащихся овладели учебным материалом на базовом уровне.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы: в лучшей степени справились с заданиями 1.1, 5.2, 6.2К1, 8.1, 9К1, 10.1; хуже справились с заданиями: 1.2, 4.3, 6.2К2, 10.2К2.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели по Свердловской области:

- (6.1) – сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли (57,45% - СО, 66,95% - НГО);

- (8.1) – практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (78,01% - СО, 85,57% - НГО);

- (10.1) – первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии (68,57% - СО, 75,50% - НГО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (3.2) - умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач (52,25% - СО, 46,98% - НГО);

- (5.1) - умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии (54,96% - СО, 49,66% - НГО);

- 10.2К1 – первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, владение понятийным аппаратом географии (48.16% - СО, 47,99% - НГО).

Результаты выполнения заданий по критериям проверки по географии в 7–х классах имеют значительное число флуктуаций на графике, что свидетельствует о высокой степени неоднородности усвоения материла по всем группам обучающихся.

**Результаты выполнения ВПР по ИСТОРИИ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

Также, как и в параллели 6-х классов в сравнении с другими предметами ВПР показатели объективности оценки освоения материала обучающимися по итогам учебного года по данному предмету отличаются высоким уровнем понизивших результаты (60,14%). Но, тем не менее, показатели муниципальных школ отличаются в лучшую сторону по сравнению с областными: так понижение результатов по отметкам прослеживается на 9% меньше, чем по территориям, а подтверждение результатов, наоборот, на 9% больше.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 69,14 | 29,13 | 1,73 |
| НГО | 60,14 | 38,08 | 1,78 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **97,50** | 2,50 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **83,33** | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **92,31** | 7,69 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 46,43 | 50,00 | 3,57 |
| СОШ № 5 | 33,82 | **61,76** | 4,41 |
| СОШ п. Цементный | **68,63** | 31,37 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 8,33 | **87,50** | 4,17 |
| СОШ п. Ребристый | 40,00 | **60,00** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **94,12** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |

На информационном портале ФИС ОКО сведения по результатам ВПР школы с. Конево отсутствуют.

Как и по другим предметам ВПР основная доля учеников 7-х классов по результатам оценивания вошла в группу набравших минимально допустимый уровень первичных баллов, соответствующих отметке «3»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 35,39 | 43,66 | 17,52 | 3,42 |
| НГО | 32,87 | 41,26 | 22,38 | 3,50 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 40 | **70,00** | 25,00 | 5,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 12 | **58,33** | 25,00 | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 13 | **76,92** | 15,38 | 7,69 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 28 | 21,43 | 46,43 | 28,57 | 3,57 |
| СОШ № 5 | 68 | 13,24 | **55,88** | 27,94 | 2,94 |
| СОШ п. Цементный | 51 | 21,57 | 50,98 | 25,49 | 1,96 |
| СОШ с. Быньги | 24 | 0,00 | 33,33 | 45,83 | 20,83 |
| СОШ п. Ребристый | 5 | 20,00 | **80,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 17 | **64,71** | 29,41 | 5,88 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 3 | **66,67** | 0,00 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 15 | 26,67 | **53,33** | 20,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 5 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 5 | 0,00 | 20,00 | **60,00** | 20,00 |

При этом как в группе получивших отметку «4», так и отметку «5» доля учащихся Невьянского городского округа имеет более высокий уровень, чем по Свердловской области.

По качеству освоения учебного материала, при невысоком уровне общих результатов по предмету, обучающиеся 7-х классов продемонстрировали лучшие показатели по критериям: 2, 5 и 8.

По всем группам учащихся наименее освоенными явились разделы и темы: 4, 6 и 9.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты, превосходящее показатели по Свердловской области, при выполнении заданий:

- (1) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками. Понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (44,75% - СО, 51,92% - НГО);

- (4) – умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков (18,90% - СО, 20,75% - НГО);

- (8) – умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах (78,49% - СО, 83,57% - НГО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (6) – умение использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлении крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (19,30% - СО, 13,87% - НГО);

- (7) – умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков (17,79% - СО, 14,51% - НГО).

**Результаты выполнения ВПР по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

По результатам ВПР показатели данных о соответствии отметок по журналу и полученных за ВПР по предмету «Обществознание» в 7-х классах отличается высокой степенью необъективности как в отношении общих показателей по территории (более 65%), так и по общеобразовательным школам Невьянского городского округа (около 55%), о чем свидетельствуют данные таблицы «Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 65,06 | 32,58 | 2,36 |
| НГО | 54,49 | 42,19 | 3,32 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **80,00** | 17,14 | 2,86 |
| СОШ № 2 | **93,33** | 6,67 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **69,23** | 23,08 | 7,69 |
| СОШ № 4 | 48,72 | **51,28** | 0,00 |
| СОШ № 5 | 31,08 | **62,16** | 6,76 |
| СОШ п. Цементный | **62,75** | 37,25 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 4,00 | **92,00** | 4,00 |
| СОШ п. Ребристый | 0,00 | **100,00** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **95,00** | 5,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **66,67** | 20,00 | 13,33 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |

На информационном портале ФИС ОКО сведения по результатам ВПР школы с. Конево отсутствуют.

Несмотря на невысокий уровень общих результатов по предмету, статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «3» - 50,99%, а доля обучающихся, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, в совокупности составляет около 29% от общего числа участников. Доля учащихся, не справившихся с заданиями ВПР составляет 20%, но, вместе с тем, данный показатель ниже на 3%, чем показатель по областным школам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 23,44 | 44,89 | 26,27 | 5,40 |
| НГО | 20,07 | 50,99 | 22,70 | 6,25 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 35 | 14,29 | **65,71** | 17,14 | 2,86 |
| СОШ № 2 | 15 | **66,67** | 20,00 | 13,33 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 13 | 38,46 | 38,46 | 23,08 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 39 | 20,51 | 46,15 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 74 | 6,76 | **56,76** | 29,73 | 6,76 |
| СОШ п. Цементный | 51 | 19,61 | **72,55** | 7,84 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 25 | 0,00 | 16,00 | 40,00 | 44,00 |
| СОШ п. Ребристый | 5 | 0,00 | **60,00** | 40,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | 50,00 | 45,00 | 5,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 3 | 33,33 | **66,67** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 15 | 26,67 | 26,67 | 33,33 | 13,33 |
| ООШ п. Таватуй | 6 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | 0,00 | **66,67** | 33,33 | 0,00 |

Говоря о качестве выполнения отдельных заданий ВПР, необходимо отметить, что все обучающиеся проявили следующие умения и навыки по критериям: 3.1, 3.3, 5.3, 7.1 и 8.3; в меньшей степени сформированы умения по критериям: 2, 5.2, 6.1, 6.2 и 8.2.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты, превосходящее показатели по Свердловской области, при выполнении заданий:

- (3.3) – находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные (79,23% - СО, 81,25% - НГО);

- (4) – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (59,95% - СО, 71,05% - НГО);

- (5.3) – наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни (63,82% - СО, 70,07% - НГО);

- (8.1) – формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (55,27% - СО, 61,51% - НГО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (3.1) – освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора (69,30% - СО, 61,02% - НГО);

- (7.1) – освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (55,87% - СО, 50,16% - НГО);

- (8.3) – характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства (38,21% - СО, 30,92% - НГО).

**Результаты выполнения ВПР по БИОЛОГИИ обучающимися**

**7-х классов (по программе 6 класса)**

В ВПР по биологии в 7-х классах участвовало 281 ученик из 12 муниципальных общеобразовательных учреждений.

Полученные статистические данные о результатах выполнения ВПР позволяют сделать вывод о существенном снижении качества освоения учебного материала по предмету «Биология».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 70,03 | 28,74 | 1,23 |
| НГО | 65,58 | 31,52 | 2,90 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **86,84** | 13,16 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **92,31** | 7,69 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **60,00** | 37,14 | 2,86 |
| СОШ № 5 | 48,57 | 45,71 | 5,71 |
| СОШ п. Цементный | **71,11** | 28,89 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 8,33 | 79,17 | 12,50 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **93,75** | 6,25 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **75,00** | 25,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **85,71** | 14,29 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |

На информационном портале ФИС ОКО сведения по результатам ВПР школы с. Конево отсутствуют.

Снижение качества освоения материала обучающимися 7-х классов подтверждается и данными по критерию «Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу»: в среднем по городскому округу понижение уровня оценки произошло у значительной группы обучающихся (65,58%). Тем не менее, учащихся, подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах, выше по всем группам, чем в целом по области (31,52% -НГО и 28,74% - СО соответственно).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 30,74 | 47,58 | 19,50 | 2,19 |
| НГО | 25,98 | 49,47 | 22,42 | 2,14 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 38 | 26,32 | **55,26** | 18,42 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 13 | **53,85** | 46,15 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 11 | 18,18 | **81,82** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 35 | 37,14 | **51,43** | 11,43 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 70 | 20,00 | 41,43 | 37,14 | 1,43 |
| СОШ п. Цементный | 45 | 17,78 | **71,11** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 24 | 0,00 | 20,83 | 70,83 | 8,33 |
| СОШ п. Ребристый | 6 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 16 | **56,25** | 43,75 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 4 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 14 | 35,71 | 50,00 | 14,29 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 5 | 0,00 | 0,00 | 40,00 | **60,00** |

Статистика результатов ВПР, касающаяся полученных участниками отметок, также свидетельствует о том, что показатели обучающихся городского округа почти по всем группам выше, чем средние показатели по области. Вместе с тем необходимо отметить то, что среди учащихся, показавших положительные результаты, самую большую долю составляют те, кто набрал минимально допустимые для получения положительной отметки количество первичных баллов: отметку «3» получили 49,47% обучающихся (что почти на 2% больше, чем по области); тех, кто набрал количество баллов, соответствующих отметке «5», в школах округа меньше по сравнению с областью: только 2,14% (при 2,19% по СО).

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания, изученного обучающимися, по ряду критериев показали лучшие результаты: 3.1, 5.1, 7, 10.1; значительно уступают по уровню проявления показатели, относящиеся к следующим критериям: 1.2, 3.3, 5.3, 8.3.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты, превосходящее показатели по Свердловской области, при выполнении заданий:

- (1.1) – свойства живых организмов их проявление у растений. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях (51,36% - СО, 56,94% - НГО);

- (2.2) – царство Растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (34,88% - СО, 51,96% - НГО);

- (7) – царство Растения. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы (79,11% - СО, 84,88% - НГО);

- (10.1) – приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (85,34% - СО, 91,81% - НГО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (4) – клеточное строение организмов. Многообразие организмов. Царство растения. Смысловое чтение (37,31% - СО, 31,32% - НГО);

- (5.1), (5.3) – царство Растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (54,67% - СО, 42,53% - НГО), (29,85% - СО, 21,00% - НГО).

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 7-х классах по учебным программам 6-го класса по русскому языку, математике, биологии, истории, географии и обществознанию, позволяют сделать следующие выводы:

- наличие крайне низкого или невысокого уровня освоения предметных знаний и универсальных учебных действий для значительной части участников,

- противоречивость (неоднозначность) владения важнейшими навыками и умениями (с одной стороны, учащиеся показывают достаточно высокие показатели по знанию и владению учебным материалом, а, с другой стороны, демонстрируют существенно более низкий уровень понимания тех же тем и разделов программного курса (к примеру, по русскому языку критерии 1К3 (89,51%) и 1К2 (40,11%), 2К1 (76,28%) и 2К3 (16,61%), 7.1 (78,36) и 7.2 (34,43%); по географии: 1.1 (83,22%) и 1.2 (29,03%), 10.1 (75,50%) и 10.2К2 (18,29%); по биологии: 5.1 (42,53%) и 5.3 (21,00%),

- высокая степень расхождения в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатам проведенных проверочных работ (понижение результата наблюдается по предметам: русский язык (68,52%), математика (79,26%), история (60,14%), обществознание (54,49%), биология (65,58%), а также на качество выполнения заданий; не смогли набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов: по русскому языку - 40,66%, по математике – 49,83%, по истории 32,87%, по обществознанию – 20,07%, по биологии – 25,98%,

- уровень освоения обучающимися 7-х классов учебного материала по географии выше, чем по остальным предметам; качество освоения программы отличается высокой степенью неоднородности усвоения материала по всем группам учащихся.

**Анализ результатов ВПР в 8–х классах**

ВПР в 8-х классах (по программе 7-х классов) проводились по 10-и предметам (русский язык, математика, физика, история, биология, география, обществознание, английский язык, немецкий язык, французский язык). Учащиеся муниципальных образовательных учреждений Невьянского городского округа приняли участие в написании проверочных работ по 9-ти предметам (не участвовали в ВПР по французскому языку). В ВПР по немецкому языку участие приняла только МБОУ ООШ п. Таватуй Невьянского городского округа.

**Сведения об участниках ВПР в 8-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество школ** | **Количество учащихся** |
| Русский язык | 14 | 254 |
| Математика | 14 | 267 |
| Физика | 14 | 273 |
| Биология | 13 | 238 |
| История | 14 | 249 |
| География | 14 | 247 |
| Английский язык | 11 | 235 |
| Немецкий язык | 1 | 7 |
| Обществознание | 14 | 270 |

**Результаты выполнения ВПР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Обобщенные результаты выполнения данной проверочной работы выявили достаточно невысокий уровень владения обучающимися учебным материалом: в сравнении с обучающимися региона школьники муниципальных общеобразовательных учреждений обнаружили большее число не справившихся с заданиями – 71,65% от общего числа участников (при показателях по данному критерию по Свердловской области 69,93%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 69,93 | 28,90 | 1,17 |
| НГО | 71,65 | 26,38 | 1,97 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **65,00** | 35,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 40,00 | **55,00** | 5,00 |
| СОШ № 5 | **84,91** | 13,21 | 1,89 |
| СОШ п. Цементный | 45,45 | 47,73 | 6,82 |
| СОШ с. Быньги | 17,39 | **82,61** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **88,24** | 11,76 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | **100,00** | 0,00 | 0,00 |

По предоставленным данным прослеживается, что статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «2» - 47,24 %. Вместе с тем необходимо отметить также и то, что среди учащихся, показавших хорошие результаты, доля тех, кто получил отметки «4» и «5» составляет 19,69% (при 19,16% по области).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 45,32 | 35,52 | 16,78 | 2,38 |
| НГО | 47,24 | 33,07 | 15,75 | 3,94 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 20 | 30,00 | 25,00 | 35,00 | 10,00 |
| СОШ № 2 | 13 | **61,54** | 30,77 | 7,69 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 14 | 42,86 | 50,00 | 7,14 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 20 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 |
| СОШ № 5 | 53 | 49,06 | 43,40 | 5,66 | 1,89 |
| СОШ п. Цементный | 44 | 20,45 | 34,09 | **43,18** | 2,27 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 13,04 | **65,22** | 17,39 | 4,35 |
| СОШ п. Ребристый | 7 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 15 | **73,33** | 26,67 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 14 | **85,71** | 14,29 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 17 | **70,59** | 23,53 | 5,88 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 8 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Тем не менее при невысоком уровне общих результатов по предмету почти половина обучающихся 8-х классов муниципальных школ продемонстрировала лучшие показатели по критериям:

- (2К2) – умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения (42,26% - НГО, 37,34% - СО);

- (4.2) – умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы (50,39% - НГО, 42,74% - СО);

- (7.2) – умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно0смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры (34,25% - НГО, 29,07% - СО);

- (8.1) – умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма (64,76% - НГО, 61,93% - СО);

- (8.2) – умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (42.13% - НГО, 33,72% - СО).

По ряду критериев учащиеся не смогли выйти на уровень показателей по Свердловской области:

- (1К1) – умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста (44,39% - НГО, 49,04% - СО);

- (5) – умение владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка; проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога (50,98% - НГО, 57,01% - СО);

- (6) – умение распознавать случаи нарушения граммотических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (20,47% - НГО, 28,88% - СО);

- (10) – умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте; владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала (40,55% - НГО, 46,20% - СО);

- (14) – умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка (48,03% - НГО, 58,03% - СО).

График выполнения заданий ВПР по предлагавшимся критериям характеризуется следующими фактами:

- всеми без исключения группами участников лучшими результатами выполнения отмечены критерии 1К3, 8.1, 12.

- худшие результаты были выявлены по критериям 2К3, 6, 7.2, 11.2, 13.2.

Обучающиеся из групп, получивших отметки «2», «3» и «4», имеют практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

График результатов выполнения заданий у обучающихся из группы с отметками «5» показал достаточно ровный уровень владения навыками.

**Результаты выполнения ВПР по МАТЕМАТИКЕ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Показатели данных о соответствии отметок по журналу и полученных за ВПР по математике в 8-х классах отличаются высокой степенью необъективности как в отношении общих показателей по территориям, так и в особенности по общеобразовательным школам Невьянского городского округа.

Однако показатели необъективности по предмету «Математика» в 8-х классах лучше, чем показатели по предмету «Русский язык».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 58,92 | 37,93 | 3,14 |
| НГО | 64,79 | 34,83 | 0,37 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **80,95** | 19,05 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **64,71** | 35,29 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **75,00** | 25,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **58,33** | 41,67 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **65,52** | 34,48 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 46,67 | **53,33** | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 12,50 | **87,50** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **80,00** | 20,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **58,82** | 35,29 | 5,88 |
| ООШ п. Таватуй | **62,50** | 37,50 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | **100,00** | 0,00 | 0,00 |

Вместе с тем, несмотря на высокие показатели необъективности доля тех, кто не сумел набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов составляет чуть больше 40%. Статистическая мода, однако, находится в группе ответов с отметкой «3» - 41,57%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 34,53 | 44,20 | 17,18 | 4,09 |
| НГО | 41,20 | 41,57 | 15,73 | 1,50 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 21 | 33,33 | 47,62 | 19,05 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 17 | 17,65 | **64,71** | 17,65 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 16 | 56,25 | 25,00 | 18,75 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 24 | 25,00 | 41,67 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 58 | 36,21 | 43,10 | 18,97 | 1,72 |
| СОШ п. Цементный | 30 | 26,67 | **66,67** | 6,67 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 24 | 8,33 | **54,17** | 25,00 | 12,50 |
| СОШ п. Ребристый | 7 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | **95,00** | 5,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 15 | 46,67 | **53,33** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 17 | 35,29 | 35,29 | 29,41 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 8 | **62,50** | 37,50 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 7 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Кроме того, стоит отметить, что обучающиеся показали наиболее высокие результаты по сравнению с Свердловской областью при выполнении заданий по критериям:

- (3) – умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика (85,77% - НГО, 73,12% - СО);

- (5) – умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины (57,30% - НГО, 53,79% - СО);

- (8) – овладение системы функциональных понятий, развитие умения использовать функционально0графические представления; строить график линейной функции (25,09% - НГО, 23,60% - СО);

- (11) – овладение символьным языком алгебры; выполнять несложные преобразования выражений (26,97% - НГО, 23,05% - СО).

По ряду критериев учащиеся не смогли выйти на уровень показателей по Свердловской области:

- (1) – развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» (55,81% - НГО, 63,33% - СО);

- (2) – умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» (49,81% - НГО, 61,14% - СО);

- (9) – овладение приемами решения уравнений, систем уравнений; оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений (41,57% - НГО, 51,58% - СО);

- (10) – умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач (11,99% - НГО, 20,45% - СО);

- (16) – развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; решать задачи разных типов (3,37% - НГО, 11,07% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить:

- наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 4, 8, 10, 14, 16.

- лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям: 3,6,9,15.

**Результаты выполнения ВПР по ФИЗИКЕ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, отмечаем достаточно высокий уровень различий как в отношении данных по Свердловской области, так и по Невьянскому городскому округу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | понизили |
| СО | 71,39 | 26,47 | 2,13 |
| НГО | 76,92 | 20,88 | 2,20 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **86,96** | 13,04 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **94,12** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **64,00** | 28,00 | 8,00 |
| СОШ № 5 | 22,73 | 5,45 | 1,82 |
| СОШ п. Цементный | **61,90** | 35,71 | 2,38 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **91,30** | 8,70 |
| СОШ п. Ребристый | **80,00** | 20,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **81,25** | 18,75 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | **60,00** | 40,00 | 0,00 |

Важнейшим показателем результатов участия в ВПР являются отметки, полученные участниками:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 45,26 | 37,84 | 13,90 | 3,00 |
| НГО | 53,11 | 28,57 | 14,29 | 4,03 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 23 | 43,48 | **56,52** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 11 | **54,55** | 36,36 | 9,09 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 17 | **82,35** | 11,76 | 5,88 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 25 | 28,00 | 36,00 | 28,00 | 8,00 |
| СОШ № 5 | 55 | **56,36** | 36,36 | 3,64 | 3,64 |
| СОШ п. Цементный | 42 | 33,33 | 30,95 | 33,33 | 2,38 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 0,00 | 26,09 | **47,83** | 26,09 |
| СОШ п. Ребристый | 10 | **70,00** | 30,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | **95,00** | 0,00 | 5,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 15 | **80,00** | 20,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 16 | **68,75** | 18,75 | 12,50 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 8 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 5 | **60,00** | 40,00 | 0,00 | 0,00 |

Следует отметить, что статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «2» (53,11% - НГО и 45,26% - СО); однако, доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет на 2% выше показателей Свердловской области (16,90% - СО и 18,32% - НГО соответственно).

Говоря о качестве выполнения отдельных заданий ВПР, необходимо отметить:

у большей части обучающихся – участников ВПР проявились следующие умения по критериям:

- (1) – умение проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (61,54% - НГО, 58,01% - СО);

- (5) – умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов (48,35% - НГО, 43,71% - СО);

- (10) – умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения (9,04% - НГО, 5,56% - СО).

умения, сформированное в меньшей степени:

- (2) – умение распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений (26,56% - НГО, 30,82% - СО);

- (3) – умение решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (35,16% - НГО, 47,32% - СО);

- (4) – умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела) (57,88% - НГО, 66,40% - СО);

- (8) умение решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление) (15,02% - НГО, 23,09% - СО)

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету больше половины обучающиеся 8-х классов продемонстрировали высокие результаты по критериям: 4 и 7; меньшие результаты получились по критериям: 2, 6 и 11.

**Результаты выполнения ВПР по БИОЛОГИИ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Биология», указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области.

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень освоения материала меньше, чем по СО.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 70,88 | 27,72 | 1,40 |
| НГО | 64,26 | 32,77 | 2,98 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **71,43** | 28,57 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **58,82** | 41,18 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **59,09** | 40,91 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **68,63** | 23,53 | 7,84 |
| СОШ п. Цементный | **57,14** | 42,86 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **86,96** | 13,04 |
| СОШ п. Ребристый | 33,33 | **66,67** | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **88,24** | 11,76 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **80,00** | 20,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **94,12** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |
| ВСОШ | **80,00** | 20,00 | 0,00 |

Статистические данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету позволяет утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 33,65 | 48,95 | 15,11 | 2,29 |
| НГО | 30,67 | 51,26 | 14,71 | 3,36 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 17 | 41,18 | **52,94** | 5,88 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 14 | 21,43 | **57,14** | 21,43 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 17 | 5,88 | **94,12** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 22 | 27,27 | 50,00 | 18,18 | 4,55 |
| СОШ № 5 | 51 | 29,41 | 47,06 | 17,65 | 5,88 |
| СОШ п. Цементный | 28 | 14,29 | **71,43** | 10,71 | 3,57 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 0,00 | 43,48 | **43,48** | 13,04 |
| СОШ п. Ребристый | 9 | 22,22 | **66,67** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 17 | **52,94** | 47,06 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 15 | **60,00** | 20,00 | 20,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 17 | **64,71** | 35,29 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **66,67** | 0,00 | 33,33 | 0,00 |
| ВСОШ | 5 | **80,00** | 20,00 | 0,00 | 0,00 |

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы: в лучшей степени справились с заданиями: 3, 9, 13.1, 13.3; хуже справились с заданиями: 1.2, 10, 13.2.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определенным критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели Свердловской области:

- (1.1) – умение классифицировать организмы; принципы классификации; одноклеточные и многоклеточные организмы; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (70,17% - НГО, 56,35% - СО);

- (2) многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека; роль бактерий в природе и жизни человека; формирование основ экологической грамотности (47,90% - НГО, 41,56% - СО);

- (9) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; царство Растения (67,65% - НГО, 56,91% - СО);

- (13.3) – формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира (63,87% - НГО, 55,17% - СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (3) – умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (61,76% - НГО, 67,77% - СО);

- (7) – формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях (30,88% - НГО, 37,02 – СО);

- (11) – формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере (31,51% - НГО, 37,39% - СО);

- (12) – умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (19,05% - НГО, 26,54% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по ИСТОРИИ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Показатели данных о соответствии отметок по журналу и полученных за ВПР по истории в 8-х классах отличаются крайне высокой степенью необъективности как в отношении общих показателей по территориям, так и в особенности по общеобразовательным школам Невьянского городского округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 71,27 | 27,14 | 1,59 |
| НГО | 73,58 | 25,20 | 1,22 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **76,92** | 23,08 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **93,75** | 6,25 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **68,18** | 31,82 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **61,54** | 34,62 | 3,85 |
| СОШ п. Цементный | **89,66** | 10,34 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **95,65** | 4,35 |
| СОШ п. Ребристый | **77,78** | 22,22 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **60,00** | 40,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |
| ВСОШ | **100,00** | 0,00 | 0,00 |

Помимо высокой степени необъективности оценки уровня подготовки обучающихся по итогам учебного года следует констатировать и высокую долю не успешности ответов обучающихся на задания ВПР:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 41,95 | 40,65 | 14,74 | 2,65 |
| НГО | 45,38 | 34,94 | 18,07 | 1,61 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 19 | 47,37 | 47,37 | 5,26 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 13 | 38,46 | 30,77 | 30,77 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 16 | **68,75** | 31,25 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 22 | 31,82 | 36,36 | 27,27 | 4,55 |
| СОШ № 5 | 52 | 32,69 | 46,15 | 19,23 | 1,92 |
| СОШ п. Цементный | 29 | 37,93 | 34,48 | 27,59 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 0,00 | 34,78 | **56,52** | 8,70 |
| СОШ п. Ребристый | 9 | **77,78** | 22,22 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 15 | 13,33 | **66,67** | 20,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 16 | **56,25** | 43,75 | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 6 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 6 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Данный вывод подтверждается тем, что статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «2»; а доля обучающихся, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, в совокупности составляет менее 20% от общего числа участников.

График выполнения заданий ВПР по предлагавшимся критериям характеризуется следующими фактами:

- наиболее освоенными всеми без исключения группами участников (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствующие отметкам «2», «3», «4», «5») явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением критериев 6 и 7.

- менее освоенным был выявлен раздел по критерию 10.

Обучающиеся из групп, получивших отметки «2» и «3», имеют практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

Тем не менее, следует отметить, что результаты выполнения заданий у обучающихся из всех групп без исключения показал достаточно ровный уровень владения учебным материалом, не наблюдаются резкие провалы в знаниях.

При характеристике выполнения заданий в соответствии с содержанием критериев также выделяются две категории умений и навыков. Первая категория – выполнение заданий группами обучающихся лучше, чем по Свердловской области:

- (3) – умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (32,13% - НГО, 28,00% - СО);

- (7) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (51,00% - НГО, 46,22% - СО);

- (8) – овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурных сферах; локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории (24,30% - НГО, 21,57% - СО);

- (11) – умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений (18,67% - НГО, 15,42% - СО).

Вторая категория – выполнение заданий группами обучающихся хуже, чем по Свердловской области:

- (1) – овладение базовыми историческими знаниями, а также представление о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (30,32% - НГО, 39,70% - СО);

- (2) – умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (40,56% - НГО, 43,51% - СО);

- (6) – умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (46,18% - НГО, 53,86% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по ГЕОГРАФИИ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Полученные статистические данные о результатах выполнения ВПР позволяют сделать вывод о существенном снижении качества освоения учебного материала по предмету «География».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 75,67 | 23,82 | 0,51 |
| НГО | 82,59 | 17,00 | 0,40 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **82,35** | 17,65 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **86,36** | 13,64 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **90,57** | 9,43 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | **81,48** | 18,52 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 0,00 | **95,65** | 4,35 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **92,86** | 7,14 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| ВСОШ | **71,43** | 28,57 | 0,00 |

Снижение качества освоения материала обучающимися 8-х классов подтверждается данными по критерию «Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу»: в среднем по городскому округу понижение уровня оценки произошло у значительной группы обучающихся (82,59%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 38,62 | 50,10 | 9,48 | 1,80 |
| НГО | 40,08 | 51,42 | 6,88 | 1,62 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 18 | 44,44 | 50,00 | 5,56 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 13 | 46,15 | **53,85** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 17 | 23,53 | **76,47** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 22 | 22,73 | 50,00 | 22,73 | 4,55 |
| СОШ № 5 | 53 | 35,85 | **64,15** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 27 | 7,41 | **92,59** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 0,00 | 39,13 | **47,83** | 13,04 |
| СОШ п. Ребристый | 8 | **87,50** | 12,50 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | **85,00** | 15,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 14 | **57,14** | 42,86 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 16 | **68,75** | 31,25 | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 6 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | **66,67** | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 7 | **57,14** | 42,86 | 0,00 | 0,00 |

Сведения о полученных отметках за выполнение заданий ВПР по географии не отличаются высоким уровнем: статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «3» (51,42% - НГО, 50,10% - СО); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет 8,5% от общего числа участников (при 11,28% - СО).

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания, изученного обучающимися, по ряду критериев показали лучшие результаты: 4.1 и 7.2; значительно уступают по уровню проявления показатели, относящиеся к следующим критериям: 2.2, 3.4 и 8.3.

График результатов выполнения заданий по критериям проверки по географии в 8-х классах, имея значительное число флуктуаций в группах учащихся, получивших отметки «2» и «3», свидетельствует о высокой степени неоднородности усвоения материала. У данных обучающихся прослеживаются практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты, превосходящее показатели по Свердловской области, при выполнении заданий:

- (1.1) – умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; смысловое чтение (51,62% - НГО, 49,43% - СО);

- (1.3) – умение ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов (47,77% - НГО, 44,39% - СО);

- (7.2) – способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач (70,85% - НГО, 64,01% 0 СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (2.1) – умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве по темам: «Литосфера и рельеф Земли»; «Географическое положение и природа материков Земли» (9,72% - НГО, 17,97% - СО);

- (3.1) – умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения по темам: «Атмосфера и климат Земли»; «Географическая оболочка» (19,84% - НГО, 25,74% - СО);

- (3.3) умения ориентироваться в источниках географической информации; использовать источники географической информации для решения различных задач (23,89% - НГО, 30,21% - СО);

- (6.1) – умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей (29,15% - НГО. 36,23% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Показатели данных о соответствии отметок по журналу и полученных за ВПР по английскому языку в 8-х классах отличаются крайне высокой степенью необъективности как в отношении общих показателей по территориям, так и в особенности по общеобразовательным школам Невьянского городского округа:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 79,48 | 19,77 | 0,75 |
| НГО | 82,98 | 16,17 | 0,85 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **52,44** | 41,18 | 5,88 |
| СОШ № 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **82,35** | 17,65 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **92,00** | 8,00 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **92,68** | 7,32 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | **93,18** | 4,55 | 2,27 |
| СОШ с. Быньги | 13,04 | **86,96** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **92,86** | 7,14 | 0,00 |

Помимо высокой степени необъективности оценки уровня подготовки обучающихся по итогам учебного года следует констатировать и высокую долю не успешности ответов обучающихся на задания ВПР:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 52,76 | 30,38 | 13,19 | 3,67 |
| НГО | 57,02 | 26,81 | 13,19 | 2,98 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 17 | 17,65 | 29,41 | **41,18** | 11,76 |
| СОШ № 2 | 12 | **66,67** | 25,00 | 8,33 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 17 | 35,29 | **58,82** | 0,00 | 5,88 |
| СОШ № 4 | 25 | **60,00** | 24,00 | 8,00 | 8,00 |
| СОШ № 5 | 41 | **63,41** | 17,07 | 19,51 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 44 | **61,36** | 25,00 | 9,09 | 4,55 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 4,35 | **60,87** | 34,78 | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 9 | **88,89** | 11,11 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 18 | **88,89** | 11,11 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 15 | **80,00** | 20,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 14 | **85,71** | 7,14 | 7,14 | 0,00 |

Данный вывод подтверждается тем, что статистическая мода находится в группе ответов с отметкой «2»; а доля обучающихся, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, в совокупности составляет чуть больше 16% от общего числа участников.

Вместе с тем, график результатов выполнения заданий по критериям проверки по английскому языку имеет достаточно ровную кривую, что свидетельствует о неплохом усвоении материала по всем группам обучающихся. Также следует отметить, что у всех участников затруднения возникли при выполнении заданий по критериям: 3К3 и 6; более высокие показатели по критериям: 1 и 4.

При характеристике выполнения заданий в соответствии с содержанием критериев также выделяются две категории умений и навыков. Первая категория – выполнение заданий группами обучающихся лучше, чем по Свердловской области:

- (3К2) – умение говорить: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (42,13% - НГО, 29,16% - СО).

Вторая категория – выполнение заданий группами обучающихся хуже, чем по Свердловской области:

- (2) – умение осмысленно читать вслух (39,79% - НГО, 46,45% - СО);

- (5) – навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы (36,51% - НГО, 40,40% - СО);

- (6) - навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы (28,17% - НГО, 35,23% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 7 учеников из 1 общеобразовательного учреждения (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Таватуй Невьянского городского округа).

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что 100 % обучающихся не смогли подтвердить свои результаты.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| МБОУ СОШ п. Таватуй | 7 | 85,71 | 14,29 | 0,00 | 0,00 |

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, не сумевшая набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 6 из 7 участников. Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание, что ни один из обучающихся не справился с заданием 2 (осмысленное чтение текста вслух). Более освоенными явились разделы: 1, 3К2, 3К4.

Говоря о качестве освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий, ввиду малого количества участников считаем нецелесообразно проводить сравнение с показателями Свердловской области.

**Результаты выполнения ВПР по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ обучающимися**

**8-х классов (по программе 7 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Обществознание», указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Свердловской области носила более объективный характер, чем в школах Невьянского городского округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 68,87 | 29,62 | 1,51 |
| НГО | 69,29 | 29,59 | 1,12 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **87,50** | 12,50 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **83,33** | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 44,00 | **56,00** | 0,00 |
| СОШ № 5 | **58,93** | 39,29 | 1,79 |
| СОШ п. Цементный | **67,44** | 32,56 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 43,48 | **52,17** | 4,35 |
| СОШ п. Ребристый | **62,50** | 37,50 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **80,95** | 14,29 | 4,76 |
| СОШ п. Аять | **81,25** | 18,75 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | **87,50** | 12,50 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **85,71** | 14,29 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | - | - | - |
| ВСОШ | **85,71** | 14,29 | 0,00 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в школах в целом по Свердловской области немногим больше, а не сумевших подтвердить свой уровень – незначительно меньше, чем в муниципальных школах.

На информационном портале ФИС ОКО сведения по результатам ВПР школы с. Конево отсутствуют.

Данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 30,17 | 44,51 | 22,13 | 3,18 |
| НГО | 27,78 | 47,04 | 23,70 | 1,48 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 16 | 18,75 | **56,25** | 25,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 12 | 50,00 | 16,67 | 33,33 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 17 | 41,18 | 41,18 | 17,65 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 25 | 24,00 | 32,00 | 36,00 | 8,00 |
| СОШ № 5 | 56 | 25,00 | 48,21 | 25,00 | 1,79 |
| СОШ п. Цементный | 43 | 18,60 | **74,42** | 6,98 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 23 | 0,00 | 26,09 | **69,57** | 4,35 |
| СОШ п. Ребристый | 8 | 37,50 | **62,50** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 21 | 28,57 | **52,38** | 19,05 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 16 | 37,50 | 37,50 | 25,00 | 0,00 |
| СОШ с. Аятское | 16 | 37,50 | 43,75 | 18,75 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 7 | 42,86 | **57,14** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 3 | 33,33 | **66,67** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 7 | **85,71** | 14,29 | 0,00 | 0,00 |

Как и по другим предметам ВПР основная доля учеников 8-х классов по результатам оценивания вошла в группу набравших минимально допустимый уровень первичных баллов, соответствующих отметке «3» (47% по НГО, что на 3% больше, чем по школам Свердловской области).

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «отлично» справились почти со всеми заданиями на 100%. Достаточно неплохие результаты владения материалом показали и ученики, получившие отметки «хорошо» и «удовлетворительно». Затруднения у данной группы участников возникли при ответе на вопросы 2, 9.2, 9.3. Совсем не справились с заданием 9.3 учащиеся, которые не смогли набрать минимально допустимый уровень первичных баллов.

Наиболее высокие результаты обучающиеся всех групп показали при ответе на вопросы 3.1, 3.3, 5.1.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели по Свердловской области:

- (5.2) – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; использование знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (53,33% - НГО, 47,57% - СО);

- (5.3) – умение наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни (60,00% - НГО, 55,88 – СО);

- (8) – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (44,81% - НГО, 33,16% - СО);

- (9.1) – умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (52,59% - НГО, 46,74% - СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (9.2) – умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданским, семейным, трудовым правоотношениями; определять признаки правонарушения, проступка, преступления (22,22% - НГО, 27,24% - СО);

- (9.3) – умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (24,44% - НГО, 36,05% - СО).

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 8-х классах по учебным программам 7-го класса по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии, обществознанию, английскому языку, немецкому языку, позволяют сделать следующие выводы:

- наличие крайне низкого или невысокого уровня освоения предметных знаний и универсальных учебных действий для значительной части участников,

- высокая степень расхождения в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатам проведенных проверочных работ (понижение результата наблюдается по предметам: русский язык (71,65%), математика (64,79%), физика (76,92%), история (73,58%), обществознание (69,29%), биология (64,26%), география (82,59%), английский язык (82,98%), немецкий язык (100%), а также на качество выполнения заданий; не смогли набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов: по русскому языку – 47,24%, по математике – 41,20%, по физике – 53,11%, по истории 45,38%, по обществознанию – 27,78%, по биологии – 30,67%, по географии – 40,08%, по английскому языку – 57,02%, по немецкому языку – 6 из 7 участников,

- наличие учебных дефицитов по ряду учебных тем и разделов учебного курса,

- по географии график результатов выполнения заданий по критериям проверки имеет значительное число флуктуаций в группах, получивших отметки «2» и «3», что свидетельствует о высокой степени неоднородности усвоения материала,

- у многих обучающихся прослеживаются практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов,

- по английскому языку и истории график результатов выполнения заданий по критериям проверки имеет достаточно ровную кривую, что свидетельствует о неплохом усвоении материала по всем группам обучающихся, не наблюдается резких провалов в знаниях,

- по русскому языку прослеживается противоречивость (неоднозначность) владения важнейшими навыками и умениями (с одной стороны учащиеся показывают достаточно высокие показатели по заданию 1К3 – 91,93%, а, с другой стороны, показывают существенно более низкий уровень по заданию той же темы программного курса 1К2 – 25,46%).

**Анализ результатов ВПР в 9–х классах**

ВПР в 9-х классах (по программе 8-х классов) проводились по 8-и предметам (русский язык, математика, физика, химия, история, биология, география, обществознание).

**Сведения об участниках ВПР в 9-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество школ | Количество учащихся |
| Русский язык | 11 | 290 |
| Математика | 12 | 282 |
| Физика | 1 | 44 |
| Химия | 3 | 90 |
| История | 1 | 25 |
| Биология | 4 | 95 |
| География | 1 | 24 |
| Обществознание | 7 | 197 |

**Результаты выполнения ВПР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Анализ результатов ВПР, полученных обучающимися Невьянского городского округа по данному предмету вызывает серьезные опасения в отношении качества освоения учебного материала многими из учеников.

Подтверждением опасений выступают сведения, отраженные в двух следующих таблицах:

Во-первых, в таблицах «Сравнение отметок ВПР по русскому языку с отметками по журналу»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 70,04 | 28,10 | 1,85 |
| НГО | 77,24 | 20,34 | 2,41 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **82,05** | 17,95 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **68,18** | 27,27 | 4,55 |
| СОШ № 3 | **50,00** | 38,46 | 11,54 |
| СОШ № 4 | **90,70** | 9,30 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **71,05** | 25,00 | 3,95 |
| СОШ с. Быньги | **57,69** | 42,31 | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **87,50** | 12,50 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **94,74** | 5,26 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | **100,00** | 0,00 | 0,00 |

и, во-вторых, в таблицах «Статистика отметок по русскому языку»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 52,39 | 24,73 | 20,06 | 2,81 |
| НГО | 63,10 | 17,93 | 17,93 | 1,03 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 39 | **56,41** | 23,08 | 17,95 | 2,56 |
| СОШ № 2 | 22 | **68,18** | 4,55 | 27,27 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 26 | 42,31 | 23,08 | 30,77 | 3,85 |
| СОШ № 4 | 43 | **76,74** | 16,28 | 6,98 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 76 | 50,00 | 25,00 | 23,68 | 1,32 |
| СОШ с. Быньги | 26 | 50,00 | 23,08 | 26,92 | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 8 | **75,00** | 12,50 | 12,50 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 19 | **89,47** | 5,26 | 5,26 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 16 | **81,25** | 12,50 | 6,25 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 2 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 13 | **100,00** | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Представленные данные по результатам ВПР в ООУ Невьянского городского округа указывают на более высокую степень расхождений в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатам проверочных (понижение результатов отмечено у 77% участников при показателе по Свердловской области 70%), а также по качеству выполнения заданий – около 63% учащихся не смогли набрать минимально допустимый уровень первичных баллов – в Невьянском ГО, при 52% - в школах Свердловской области в целом); более низким показателем отмечено и количество обучающихся, на «отлично» справившихся с выполнением ВПР: 1% - по Невьянскому ГО и почти 3% - по Свердловской области.

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «отлично» справились с большей частью заданий на 100%. Достаточно неплохие результаты владения материалом показали и ученики, получившие отметки «хорошо» и «удовлетворительно».

График выполнения заданий ВПР по предлагавшимся критериям характеризуется следующими фактами:

- затруднения у всех групп участников без исключения (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствующие отметкам «2», «3», «4», «5») возникли при ответе на вопросы 1К2, 2К2, 13;

- лучшими результатами выполнения отмечены критерии 1К3, 10, 12, 17.

Обучающиеся из групп «2» и «3», имеют практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов.

График результатов выполнения заданий у обучающихся из групп с отметкой «4» и «5» показал достаточно ровный уровень владения учебным материалом.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели по Свердловской области:

- (4) – умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (30,17% - НГО, 25,37% - СО);

- (12) – умение находить в предложении грамматическую основу предложения (60,00% - НГО, 58,72% - СО);

- (15) – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы (37,36% - НГО, 36,60% - СО);

- (16) – умение опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (53,45% - НГО, 45,96% - СО).

Однако с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (1К1) – умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи (49,66% - НГО, 54,94% - СО);

- (2К1) – умение проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ слова (65,17% - НГО, 70,26% - СО);

- (5) – умение владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка; проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога (46,03% - НГО, 59,43% - СО);

- (8) – умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (46,90% - НГО, 53,70% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по МАТЕМАТИКЕ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

В ВПР по математике в 9-х классах участвовало 282 ученика из 12 муниципальных общеобразовательных учреждений.

Полученные статистические данные о результатах выполнения ВПР позволяют сделать вывод о существенном снижении качества освоения учебного материала по предмету «Математика».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 67,84 | 31,39 | 0,77 |
| НГО | 72,70 | 27,30 | 0,00 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **91,89** | 8,11 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **92,00** | 8,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **76,02** | 23,08 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **75,00** | 25,00 | 0,00 |
| СОШ № 5 | **67,12** | 32,88 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 4,00 | **96,00** | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | **62,50** | 37,50 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **81,82** | 18,18 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | **93,75** | 6,25 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 0,00 | **100,00** | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **90,91** | 9,09 | 0,00 |
| ВСОШ | **92,86** | 7,14 | 0,00 |

Снижение качества освоения материала обучающимися 9-х классов подтверждается и данными по критерию «Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу»: в среднем по городскому округу понижение уровня оценки произошло у значительной группы обучающихся - 72,70% (при показателе СО – 67,84%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 38,16 | 49,80 | 11,25 | 0,79 |
| НГО | 48,58 | 46,81 | 4,61 | 0,00 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 37 | **62,16** | 37,84 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 25 | **76,00** | 24,00 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 13 | 46,15 | 53,85 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 36 | 44,44 | 55,56 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ № 5 | 73 | 34,25 | **61,64** | 4,11 | 0,00 |
| СОШ с. Быньги | 25 | 0,00 | **60,00** | 40,00 | 0,00 |
| СОШ п. Ребристый | 8 | 37,50 | **62,50** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 22 | **81,82** | 18,18 | 0,00 | 0,00 |
| СОШ п. Аять | 16 | 37,50 | **62,50** | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 2 | 0,00 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 11 | **72,73** | 27,27 | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 14 | **92,86** | 7,14 | 0,00 | 0,00 |

Статистика результатов ВПР, касающаяся полученных участниками отметок, также свидетельствует о том, что показатели обучающихся Свердловской области по всем группам выше, чем средние показатели по городскому округу. Вместе с тем необходимо отметить то, что среди учащихся, показавших положительные результаты, самую большую долю составляют те, кто набрал минимально допустимые для получения положительной отметки количество первичных баллов: отметку «3» получили 46,81% обучающихся (что на 3% ниже, чем по области); тех, кто набрал количество баллов, соответствующих отметке «5», в школах округа нет (по области только 0,79%).

При указанном достаточно низком уровне освоения содержания, изученного обучающимися, по ряду критериев показали лучшие результаты: 1, 6, 8, 14, 16; значительно уступают по уровню проявления показатели, относящиеся к следующим критериям: 5, 7, 9, 13, 15, 17.

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определённым критериям, обучающиеся школ Невьянского городского округа показали наиболее высокие результаты, превосходящее показатели по Свердловской области, при выполнении заданий:

- (6) – развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач смежных дисциплин, умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках (64,54% - НГО, 57,96% - СО);

- (16) – развитие умения использовать функционально-графические представления для описания реальных зависимостей; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков (47,70% - НГО, 47,23% - СО);

- (19) – развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (9,04% - НГО, 4,82% - СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (1) – развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел (64,89% - НГО, 71,89% - СО);

- (2) – овладение приемами решения уравнений, система уравнений (36,52% - НГО, 50,09% - СО);

- (3) – умение составлять числовые выражения при решении практических задач (47,16% - НГО, 58,35% - СО);

- (5) – овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления; строить график линейной функции (18,79% - НГО, 30,70% - СО);

- (9) – овладение символьным языком алгебры; выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения (13,48% - НГО, 27,51% - СО);

- (10) – формирование представлений о простейших вероятностных моделях; оценивать вероятность события в простейших случаях (17,02% - НГО, 27,30% - СО);

- (14) – овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем (39,72% - НГО, 50,84% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по ФИЗИКЕ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовали 44 ученика из 1 общеобразовательного учреждения (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 Невьянского городского округа).

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности, выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что 95,45% обучающихся не смогли подтвердить свои результаты.

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, не сумевшая набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 36 из 44 участников. Единственный участник, получивший отметку «хорошо» отличается неравномерным уровнем освоения предметного материала (либо выполняет на 100%, либо не выполняет совсем).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 4 | 44 | **81,82** | 15,91 | 2,27 | 0,00 |

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание, что ни один из обучающихся не справился с заданием 11 (умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы). Более освоенными явились разделы: 1 и 7.

Говоря о качестве освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий, ввиду малого количества участников считаем нецелесообразно проводить сравнение с показателями Свердловской области.

**Результаты выполнения ВПР по ХИМИИ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовали 90 учеников из 3 общеобразовательных учреждений.

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности, выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что 52,22% обучающихся не смогли подтвердить свои результаты.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 44,32 | 46,80 | 8,87 |
| НГО | 52,22 | 45,56 | 2,22 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **63,16** | 31,21 | 2,63 |
| СОШ № 3 | **53,85** | 42,31 | 3,85 |
| СОШ с. Быньги | 34,62 | **65,38** | 0,00 |

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, набравшая минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 41 из 90 участников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 20,41 | 39,51 | 30,02 | 10,06 |
| НГО | 23,33 | 45,56 | 22,22 | 8,89 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 38 | 21,05 | **60,53** | 18,42 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 26 | 42,31 | 50,00 | 3,85 | 3,85 |
| СОШ с. Быньги | 26 | 7,69 | 19,23 | **46,15** | **26,92** |

Вместе с тем, статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне. Затруднения у всех групп обучающихся (составившими группы, набравшие первичные баллы, соответствующие отметкам «2», «3», «4», «5») возникли при выполнении заданий 5.2, 6.4, 6.5. Наиболее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением заданий 1.1, 2.1, 7.3, 8, 9.

Несмотря на небольшое количество участников, при характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, соответствующих определенным критериям, отмечается некоторое их число, превосходящее показатели Свердловской области:

- (2.1) – умение различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций (70,00% - НГО, 55,16% - СО);

- (4.2) – умение раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «валентность», используя знаковую систему химии (65,56% - НГО, 59,90% - СО);

- (4.3) – умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д. И. Менделеева и особенностей строения их атомов (60,00% - НГО, 54,34% - СО);

- (7.3) – умение характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасности работы при проведении опытов (41,67% - НГО, 30,65% - СО);

- (9) - умение оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; роль химии в жизни человека; способы разделения смесей (76,11% - НГО, 66,16% - СО).

Однако, с другой стороны, отмечается и более низкий, чем по Свердловской области, уровень:

- (1.2) – умение описывать свойства твердых, жидких и газообразных веществ, выделяя их существенные признаки (28,52% - НГО, 44,28% - СО);

- (3.2) – умение вычислять относительную молекулярную и молярную массы вещества; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества (27.22% - НГО, 50,30% - СО);

- (6.3) – умение составлять формулы бинарных соединений; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода (18,89% - НГО, 32,03% - СО);

- (6.4) – умение характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства остальных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (11,11% - НГО, 19,85% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по БИОЛОГИИ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовали 95 учеников из 4 общеобразовательных учреждений.

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности, выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что уровень объективности оценки освоения учащимися учебного материала по данному предмету более высок, чем по предмету «Физика».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 64,45 | 33,65 | 1,90 |
| НГО | 73,68 | 26,32 | 0,00 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 3 | **66,67** | 33,33 | 0,00 |
| СОШ № 4 | **71,11** | 28,89 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **95,00** | 5,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 33,33 | **66,67** | 0,00 |

Однако, вместе с тем обращает на себя внимание то, что более 73% от числа выполнивших ВПР, не смогли подтвердить уровень своих знаний и умений.

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, не набравшая минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 44 из 95 учеников, что составило 46,32% из общего числа участников (при 28,40% по СО).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 28,40 | 48,18 | 21,25 | 2,18 |
| НГО | 46,32 | 44,21 | 9,47 | 0,00 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 3 | 27 | 29,63 | **66,67** | 3,70 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 45 | 51,11 | 33,33 | 15,56 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 20 | **65,00** | 35,00 | 0,00 | 0,00 |
| ООШ п. Таватуй | 3 | 0,00 | **66,67** | 33,33 | 0,00 |

Вместе с тем необходимо отметить то, что среди учащихся, показавших положительные результаты, самую большую долю составляют те, кто набрал минимально допустимые для получения положительной отметки количество первичных баллов: отметку «3» получили 44,21% обучающихся (что на 4% ниже, чем по области); тех, кто набрал количество баллов, соответствующих отметке «5», в школах округа нет (по области – 2,18%).

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы: в лучшей степени справились с заданиями 2.2, 7, 12, 13.1; хуже справились с заданиями: 2.3, 4.1, 4.2, 5.1, 6.2, 8.1, 13.2.

Несмотря на небольшое количество участников, по ряду умений обучающиеся муниципальных школ продемонстрировали уровень, соответствующий областному:

- (2.2) – умение использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты (74,74% - НГО, 53,71% - СО);

- (5.2) – умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе; значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека (40,00% - НГО, 33,02% - СО);

- (6.2) – умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных живых организмов (44,21% - НГО, 39,30% - СО).

По ряду критериев учащиеся не смогли выйти на уровень показателей по Свердловской области:

- (1) – умение владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки (37,89% - НГО, 61,89% - СО);

- (4.1) – умение осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям (22,63% - НГО, 39,22% - СО);

- (8.2) – умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и заключения на основе сравнения (22,63% - НГО, 39,81% - СО);

- (10.1) – умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (25,79% - НГО, 38,78% - СО);

- (12) – умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации (44,91% - НГО, 56,07% - СО).

**Результаты выполнения ВПР по ИСТОРИИ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 25 учеников из 1 общеобразовательного учреждения (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 Невьянского городского округа).

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности, выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что 68% обучающихся не смогли подтвердить свои результаты.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 3 | 25 | **52,00** | 40,00 | 8,00 | 0,00 |

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, не сумевшая набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 13 из 25 участников, что соответствует 52% от общего количества участников; обучающиеся, получившие по результатам ВПР отметки «3» и «4» составили 40% и 8% соответственно; ученики, справившиеся с выполнением заданий на «отлично», отсутствуют.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание, что наиболее трудными для учащихся оказались задания 1, 5, 11 и 12. Более освоенными явились разделы: 6, 8, 9 и 13.

Говоря о качестве освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий, ввиду малого количества участников считаем нецелесообразно проводить сравнение с показателями Свердловской области.

**Результаты выполнения ВПР по ГЕОГРАФИИ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 24 ученика из 1 общеобразовательного учреждения (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 Невьянского городского округа).

При обращении к показателям, относящимся к характеристике объективности, выставляемых учителями по итогам учебного года отметок, сообщаем, что почти 92% обучающихся не смогли подтвердить свои результаты.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 3 | 24 | **79,17** | 20,83 | 0,00 | 0,00 |

Кроме того, следует отметить, что большую долю обучающихся составила группа учеников, не сумевшая набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов, а именно 19 из 24 участников, что соответствует 79,17% от общего количества участников; обучающиеся, получившие по результатам ВПР отметку «3» составили 20,83%; ученики, справившиеся с выполнением заданий на «хорошо» и «отлично», отсутствуют.

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на крайне невысоком уровне.

Пробелы в освоение предметного материала можно отметить по следующим разделам и темам: 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2

При характеристике уровня развития отдельных умений и навыков, ввиду малого количества участников считаем нецелесообразно проводить сравнение с показателями Свердловской области.

**Результаты выполнения ВПР по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ обучающимися**

**9-х классов (по программе 8 класса)**

По предмету «Обществознание» сравнение отметок за ВПР с отметками, полученными обучающимися по итогам 2019-2020 учебного года, выявило более благоприятную картину у обучающихся школ Невьянского городского округа, чем у школьников Свердловской области в целом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 71,71 | 26,65 | 1,63 |
| НГО | 70,05 | 28,93 | 1,02 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **92,50** | 7,50 | 0,00 |
| СОШ № 2 | **90,00** | 10,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | **55,56** | 38,89 | 5,56 |
| СОШ № 4 | 50,00 | **47,73** | 2,27 |
| СОШ п. Цементный | **60,87** | 39,13 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | **88,89** | 11,11 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | **63,64** | 36,36 | 0,00 |

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что уровень объективности оценки освоения учащимися учебного материала по данному предмету более высок, чем в других территориях Свердловской области. Однако, вместе с тем обращает на себя внимание то, что 70% от числа выполнявших ВПР, не смогли подтвердить уровень своих знаний и умений.

Важнейшим показателем результатов участия в ВПР являются отметки, полученные участниками:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 37,96 | 41,59 | 17,11 | 3,34 |
| НГО | 43,65 | 40,10 | 15,74 | 0,51 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 40 | 47,50 | 45,00 | 7,50 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 20 | 40,00 | 40,00 | 20,00 | 0,00 |
| СОШ № 3 | 18 | 38,89 | 44,44 | 16,67 | 0,00 |
| СОШ № 4 | 44 | 34,09 | 40,91 | 22,73 | 2,27 |
| СОШ п. Цементный | 46 | 36,96 | 43,48 | 19,57 | 0,00 |
| СОШ п. Калиново | 18 | **88,89** | 5,56 | 5,56 | 0,00 |
| СОШ с. Конево | 11 | 36,36 | **54,55** | 9,09 | 0,00 |

Сведения о полученных отметках за выполнение заданий ВПР по обществознанию не отличается высоким уровнем: статистическая мода находится в пределах первичных баллов, составляющих группу обучающихся, получивших отметку «2» (43,65% - НГО, 37,96% - СО); доля учеников, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности составляет чуть более 16% от общего числа участников (при 20,44% - СО).

Вместе с тем, при невысоком уровне общих результатов по предмету все обучающиеся 9-х классов муниципальных школ продемонстрировали хорошие результаты при выполнении заданий: 1, 4, 6, 8. Самым затруднительным заданием оказался вопрос 10.

По ряду умений обучающиеся школ Невьянского городского округа показали уровень, соответствующий областному:

- (1) – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (50,51% - НГО, 49,45% - СО).

По некоторым критериям учащиеся не смогли выйти на уровень показателей Свердловской области:

- (3) – освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (46,70% - НГО, 52,85% - СО);

- (4) – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (52,79% - НГО, 63,22% - СО);

- (7) – умение находить, извлекать и осмыслять информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные (38,41% - НГО, 45,64% - СО).

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 9-х классах по учебным программам 8-го класса по русскому языку, математике, физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, позволяют сделать следующие выводы:

- наличие крайне низкого или невысокого уровня освоения предметных знаний и универсальных учебных действий для значительной части участников,

- высокая степень расхождения в уровне оценки результатов освоения обучающимися предметного материала по итогам учебного года и результатам проведенных проверочных работ (понижение результата наблюдается по предметам: русский язык (77,24%), математика (72,70%), физика (95,45%), химия (52,22%), история (68,00%), обществознание (70,05%), биология (73,68%), география (91,67%), а также на качество выполнения заданий; не смогли набрать минимальный допустимый уровень первичных баллов: по русскому языку – 63,10%, по математике – 48,58%, по химии – 23,33%, по истории 52,00%, по обществознанию – 43,65%, по биологии – 46,32%, по географии – 79,17%, по физике – 81,82% участников,

- наличие учебных дефицитов по ряду учебных тем и разделов учебного курса,

- по русскому языку график результатов выполнения заданий по критериям проверки указывает на идентичные проблемы по освоению материала в группах, получивших отметки «2» и «3»; в группах обучающихся, получивших отметки «4» и «5» кривая графика достаточно плавная, что свидетельствует о ровном уровне освоения учебной программы,

- у многих обучающихся прослеживаются практически идентичные проблемы в освоении отдельных тем и разделов,

- по физике единственный участник, получивший отметку «4» отличается неравномерным уровнем освоения предметного материала (либо выполняет задание на 100%, либо не выполняет совсем); кроме того, ни один участник не справился с заданием 11 (умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы),

- наиболее низкие результаты освоения учебной программы обучающиеся показали по географии; пробелы в освоение предметного материала можно отметить по следующим разделам и темам: 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2.

**Анализ результатов ВПР в 10–х классах**

ВПР в 10-х классах (по программе 9-х классов) проводились по 1-му предмету (география).

**Результаты выполнения ВПР по ГЕОГРАФИИ обучающимися**

**10-х классов (по программе 9 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 42 ученика из 3 общеобразовательных учреждений.

Объективность оценки освоения материала обучающимися по предмету география по итогам учебного года отличается в лучшую сторону (особенно в сравнении с областными показателями объективности). Так, подтвердить свои результаты не смогли лишь 26,19% от общего числа участников, в то время как результаты в школах Свердловской области не подтвердили 62,73% обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 62,73 | 33,27 | 4 |
| НГО | 26,19 | 66,67 | 7,14 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 4 | 18,18 | **68,18** | 13,64 |
| СОШ п. Калиново | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 22,78 | **72,22** | 0,00 |

Уровень владения учебным материалом у обучающихся Невьянского городского округа также несколько выше, чем по области в целом. Как и по многим предметам ВПР основная доля 10-х классов по результатам оценивания вошла в группу набравших первичные баллы, соответствующие отметке «3». Также следует отметить, что количество учащихся, показавших хорошие и отличные результаты в совокупности в муниципальных общеобразовательных школах имеют более высокие показатели (50% - НГО и 42,17% - СО соответственно).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 11,56 | 46,27 | 35,75 | 6,42 |
| НГО | 4,76 | 45,24 | 28,57 | 21,43 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 4 | 22 | 0,00 | 9,09 | 50,00 | 40,91 |
| СОШ п. Калиново | 2 | 0,00 | **100,00** | 0,00 | 0,00 |
| ВСОШ | 18 | 11,11 | **83,33** | 5,56 | 0,00 |

График результатов выполнения заданий у обучающихся из группы с отметкой «2» показал, что ученики смогли справиться только с заданиями 2, 3, 5 и 8. У остальных участников прослеживается достаточно ровный уровень владения учебным материалом (исключение составляет группа обучающихся, получившая отметку «3», у которой возникли трудности с ответами на 13 и 15 вопросы).

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, превосходящие средние данные по Свердловской области.

Однако, по ряду критериев учащиеся не смогли выйти на областной уровень:

- 1 (47,62% - НГО, 64,74% - СО);

- 6 (45,24% - НГО, 55,36% - СО);

- 12 (58,33% - НГО, 72,17% - СО);

- 15 (45,24% - НГО, 50,27% - СО);

- 17К1 (19,05% - НГО, 27,88% - СО);

- 17К2 – (28,57% - НГО, 29,43% - СО).

Таким образом, уровень освоения обучающимися 10-х классов учебного материала по географии имеет достаточно высокие показатели; качество освоения программы демонстрирует отсутствие существенных пробелов по большей части содержания отдельных тем и разделов учебного курса. Кроме того, объективность по итогам учебного года отличается в лучшую сторону.

**Анализ результатов ВПР в 11–х классах**

ВПР в 11-х классах (по программе 10-х классов) проводились по 8-ми предметам (физика, химия, география, биология, история, английский язык, немецкий язык, французский язык). Учащиеся муниципальных образовательных школ Невьянского городского округа приняли участие в написании проверочных работ по 6-ти предметам (не участвовали в ВПР по французскому языку и немецкому языку).

**Сведения об участниках ВПР в 11-х классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество школ | Количество участников |
| Физика | 2 | 29 |
| Химия | 3 | 39 |
| Биология | 4 | 71 |
| История | 3 | 36 |
| География | 2 | 32 |
| Английский язык | 3 | 33 |

**Результаты выполнения ВПР по ФИЗИКЕ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 29 учеников из 2 общеобразовательных учреждений.

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Физика», указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Свердловской области носила более объективный характер, чем в школах Невьянского городского округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 48,48 | 45,18 | 6,34 |
| НГО | 58,62 | 37,93 | 3,45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **62,50** | 31,25 | 6,25 |
| СОШ № 2 | **53,85** | 46,15 | 0,00 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в школах по Свердловской области больше, а количество понизивших свои результаты меньше, чем в муниципальных школах.

Однако, статистические данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету позволяет утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 13,28 | 52,15 | 28,34 | 6,22 |
| НГО | 10,34 | 65,52 | 20,69 | 3,45 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 16 | 12,50 | **75,00** | 6,25 | 6,25 |
| СОШ № 2 | 13 | 7,69 | **53,85** | 38,46 | 0,00 |

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

в лучшей степени, чем по Свердловской области продемонстрированы следующие умения:

- (2) – знание/понимание смысла физических понятий (72,41% - НГО, 61,85% - СО);

- (5) – умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел (93,10% - НГО, 65,97% - СО);

- (16) – умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях (75,86% - НГО, 59,35% - СО);

по ряду критериев учащиеся не смогли выйти на уровень показателей по Свердловской области:

- (1) – знание и понимание смысла физических понятий (34,48% - НГО, 62,49% - СО);

- (9) – знание/понимание смысла физических величин и законов (22,41% - НГО, 34,35% - СО);

- (11) – умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных (34,48% - НГО, 42,04% - СО);

- (13) – умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний (55,17% - НГО, 67,07% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить:

- лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 5, 8 и 13.

- наименее освоенными для групп обучающихся, получивших отметки «2», «3», и «4», явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением критериев 7, 9 и 12.

**Результаты выполнения ВПР по ХИМИИ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

По предмету «Химия» сравнение отметок за ВПР с отметками, полученными обучающимися по итогам 2019-2020 учебного года, выявило более благоприятную картину у обучающихся школ Невьянского городского округа, чем у школьников Свердловской области в целом. Всего в проведении ВПР участвовало 39 участников из 3 муниципальных школ Невьянского городского округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 43,08 | 49,45 | 7,47 |
| НГО | 17,95 | 46,15 | 35,90 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 0,00 | 41,18 | **58,82** |
| СОШ № 3 | 22,22 | **55,56** | 22,22 |
| СОШ п. Калиново | **75,00** | 25,00 | 0,00 |

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что, уровень объективности оценки освоения учащимися учебного материала по данному предмету более высок, чем в других территориях Свердловской области. Кроме того, следует отметить, что лишь 17,95% от числа выполнявших ВПР, не смогли подтвердить уровень своих знаний и умений.

Важнейшими показателями результатов участия в ВПР являются отметки, полученные участниками:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 12,76 | 42,44 | 33,29 | 11,51 |
| НГО | 5,13 | 12,82 | 38,46 | 43,59 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 17 | 0,00 | 0,00 | 35,29 | **64,71** |
| СОШ № 3 | 18 | 0,00 | 22,22 | 44,44 | 33,33 |
| СОШ п. Калиново | 4 | 50,00 | 25,00 | 25,00 | 0,00 |

Данные статистические сведения свидетельствуют о том, что уровень освоения учебного материала по химии выше в сравнении с данными по области: не справившихся с заданиями немногим более 5%, получивших достойные результаты (отметки «4» и «5») – 82,05% от общего числа участников (при 44,8% по СО).

По всем выполненным заданиям обучающиеся школ Невьянского городского округа показали результаты, превосходящие областные показатели, наиболее высокие из них по критериям:

- (2) – умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д. И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений (92,31% - НГО, 73,99% - СО);

- (4) – умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов (94,87% - НГО, 83,90% - СО);

- (5) – умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений (94,87% - НГО, 82,99% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить, что наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 3, 8, 10, 13, 15. Кроме того, ученики, получившие отметку «2» за выполнение ВПР не смогли справиться с заданиями 6-10 и 12-15.

Лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 2 и 4.

**Результаты выполнения ВПР по БИОЛОГИИ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Биология», также указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области. Всего в проведении ВПР участие принял 71 ученик из 4 общеобразовательных учреждений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 46,76 | 45,30 | 7,94 |
| НГО | 35,21 | 56,34 | 8,45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 22,22 | 50,00 | 27,78 |
| СОШ № 3 | 22,22 | **77,78** | 0,00 |
| СОШ № 4 | **70,59** | 29,41 | 0,00 |
| СОШ п. Цементный | 27,78 | **66,67** | 5,56 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень - существенно меньше, чем в целом по Свердловской области.

Данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 10,89 | 38,94 | 38,49 | 11,69 |
| НГО | 7,04 | 19,72 | 57,75 | 15,49 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 18 | 0,00 | 11,11 | **61,11** | **27,78** |
| СОШ № 3 | 18 | 0,00 | 16,67 | **72,22** | 11,11 |
| СОШ № 4 | 17 | 29,41 | 47,06 | 17,65 | 5,88 |
| СОШ п. Цементный | 18 | 0,00 | 5,56 | **77,78** | 16,67 |

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, превосходящем средние данные по Свердловской области.

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

по всем выполненным заданиям обучающиеся школ Невьянского городского округа показали результаты, превосходящие областные показатели, наиболее высокие из них:

- (2.1) – умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса вещества и энергии в экосистемах (цепи питания) (82,39% - НГО, 73,90% - СО);

- (4) – умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира (77,46% - НГО, 68,63% - СО);

- (10.2) – знание и понимание основных положений биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В. И. Вернадского о биосфере (97,18%, - НГО, 91,22% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить, что наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 1.2, 2.3, 5, 11.2, 13 и 14. Кроме того, ученики, получившие отметку «2» за выполнение ВПР не смогли справиться с заданиями 1.1, 5, 11.2, 12.1, 12.3.

Лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 2.1, 3, 4, 7, 10.1 и 10.2.

**Результаты выполнения ВПР по ИСТОРИИ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

Всего в проведении ВПР участвовало 36 учеников из 3 общеобразовательных учреждений.

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «История», указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Свердловской области носила более объективный характер, чем в школах Невьянского городского округа.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 41,84 | 47,53 | 10,63 |
| НГО | 66,67 | 25,00 | 8,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | **80,00** | 20,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 28,57 | 42,86 | 28,57 |
| СОШ № 4 | **73,68** | 21,05 | 5,26 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в школах по Свердловской области больше, а количество понизивших свои результаты меньше, чем в муниципальных школах.

Однако, статистические данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету позволяет утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, превосходящем почти по всем показателям средние данные по Свердловской области (показатель неуспешных ответов находится на уровне статистической погрешности).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 10,76 | 36,38 | 39,07 | 13,79 |
| НГО | 2,78 | 47,22 | 33,33 | 16,67 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 10 | 10,00 | **80,00** | 10,00 | 0,00 |
| СОШ № 2 | 7 | 0,00 | 14,29 | **71,43** | 14,29 |
| СОШ № 4 | 19 | 0,00 | 42,11 | 31,58 | 26,32 |

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

в лучшей степени, чем по Свердловской области продемонстрированы следующие умения:

- (4) – знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории (69,44% - НГО, 59,81% - СО);

- (6) – умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) (80,56% - НГО, 66,03% - СО);

- (9) – умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию представленных в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) (91,67% - НГО, 62,88% - СО);

- (12) – умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса (52,78% - НГО, 32,69% - СО);

умения, сформированные в меньшей степени:

- (7) – знание/понимание современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе (41,67% - НГО, 61,73% - СО);

- (10К1) – знание истории родного края; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории (58,33% - НГО, 65,57% - СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить, что наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 7 и 10К2. Кроме того, ученики, получившие отметку «2» за выполнение ВПР не смогли справиться с заданиями 1, 2, 4, 6, 9-12.

Лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 3 и 8.

**Результаты выполнения ВПР по ГЕОГРАФИИ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «География», также указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области. Всего в проведении ВПР участие приняло 32 ученика из 2 общеобразовательных учреждений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 48,65 | 45,62 | 5,73 |
| НГО | 34,38 | 56,25 | 9,38 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 44,44 | 50,00 | 5,56 |
| СОШ № 2 | 21,43 | **64,29** | 14,29 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень - существенно меньше, чем в целом по Свердловской области.

Данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 6,13 | 39,41 | 43,55 | 10,91 |
| НГО | 6,25 | 25,00 | 65,63 | 3,13 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 18 | 11,11 | 27,78 | **55,56** | 5,56 |
| СОШ № 2 | 14 | 0,00 | 21,43 | **78,57** | 0,00 |

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, превосходящем средние данные по Свердловской области: не справившихся с заданиями немногим более 6%, получивших достойные результаты (отметки «4» и «5») – 69,76% от общего числа участников (при 54,46% по СО).

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

в лучшей степени, чем в среднем по Свердловской области продемонстрированы следующие умения:

- (2) – умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (81,25% - НГО, 72,41% - СО);

- (3) – знание/понимание географических особенностей основных отраслей хозяйства России. Умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (82,81% - НГО, 69,74% - СО);

- (8) – умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания (84,38% - НГО, 73,04% - СО);

- (10) – умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (75,00% - НГО, 46,70% - СО);

- (15) – использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (90,63% - НГО, 59,07% - СО);

умения, сформированные в меньшей степени:

- (1) – знание/понимание географических особенностей природы России (46,88% - НГО, 71,06% - СО);

- (6) – умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (40,63% - НГО, 62,31% - СО);

- (9) – знание/понимание смысла основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания (40,63% - НГО, 63,55% - СО);

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить, что наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 11 и 16. Кроме того, ученики, получившие отметку «2» за выполнение ВПР не смогли справиться с заданиями 7-11, 13, 14, 16-17К2.

Лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 2, 3, 12 и 15.

**Результаты выполнения ВПР по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ обучающимися**

**11-х классов (по программе 10 класса)**

Сравнение отметок, полученных обучающимися по итогам учебного года и по результатам ВПР по предмету «Английский язык», также указывает на то, что оценка освоения учебной программы обучающимися школ Невьянского городского округа носила более объективный характер, чем в школах Свердловской области. Всего в проведении ВПР участие приняло 33 ученика из 3 общеобразовательных учреждений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| территория | понизили | подтвердили | повысили |
| СО | 49,68 | 43,37 | 6,95 |
| НГО | 27,27 | 48,48 | 24,24 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | понизили | подтвердили | повысили |
| СОШ № 1 | 0,00 | **54,55** | 45,45 |
| СОШ № 3 | 25,00 | **56,25** | 18,75 |
| СОШ п. Калиново | **83,33** | 16,67 | 0,00 |

Свидетельством данного вывода является то, что подтвердивших свой уровень освоения материала в муниципальных школах больше, а не сумевших подтвердить свой уровень - существенно меньше, чем в целом по Свердловской области.

Данные о результатах выполнения ВПР по отдельным группам обучающихся по предмету:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| территория | полученные отметки | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | 19,13 | 33,43 | 29,73 | 17,71 |
| НГО | 6,06 | 33,33 | 27,27 | 33,33 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СОШ № 1 | 11 | 0,00 | 18,18 | 18,18 | 63,64 |
| СОШ № 3 | 16 | 0,00 | 43,75 | 31,25 | 25,00 |
| СОШ п. Калиново | 6 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00 |

Статистические данные позволяют утверждать, что учащиеся освоили учебный материал на достаточном и хорошем уровне, не справившихся с заданиями немногим более 6%, получивших достойные результаты (отметки «4» и «5») – 60,60% от общего числа участников (при 47,44% по СО).

Касаясь распределения первичных баллов, полученных участниками за выполнение отдельных заданий, следует отметить, что наименее освоенными явились разделы и темы учебной программы, связанные с выполнением следующих критериев: 3 и 6К3. Кроме того, ученики, получившие отметку «2» за выполнение ВПР смогли справиться только с заданиями 1, 2 и 4.

Лучшими результатами выполнения отличаются задания по критериям 2 (для всех групп участников) и 6К1, 6К2 (для групп обучающихся, получивших отметки «3», «4» и «5»).

Данные по качеству освоения учебного материала на основе освоения отдельных умений по приводимым критериям выполнения заданий таковы:

по ряду умений обучающиеся муниципальных школ не смогли продемонстрировать уровень, соответствующий областному:

- (1) – аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (56,97% - НГО, 59,34% - СО);

- (5К1) – умение осмысленно читать вслух (63,64% - НГО, 76,62% - СО).

По всем остальным заданиям обучающиеся школ Невьянского городского округа показали результаты, превосходящие областные показатели, наиболее высокие из них:

- (2) – чтение: понимание основного содержания текста (87,88% - НГО, 74,67% - СО);

- (6К2) – тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии (74,24% - НГО, 36,83% - СО).

Таким образом, результаты Всероссийских проверочных работ, проведённых в 11-х классах по учебным программам 10-го класса по физике, химии, биологии, истории, географии, английскому языку, позволяют сделать следующие выводы:

- 2020 год стал экспериментальным для написания проверочных работ в 11-х классах, тем не менее, результаты показывают, что обучающиеся муниципальных школ Невьянского городского округа на достаточном и хорошем уровне освоили учебную программу по предметам: физика, химия, биология, история, география и английский язык;

- по химии и биологии учащиеся смогли продемонстрировать результаты по всем заданиям, превосходящие областные показатели,

- по показателем объективности результатов на основе сравнения отметок за ВПР с отметками по журналу их уровень по большинству предметов имеет лучшие данные по сравнению с областными (понижение результатов прослеживается по физике (58,62%, при 48,48% - СО) и истории (66,67%, при 41,84% - СО); однако доля не справившихся с заданиями по данным предметам не высокая 10,34% и 2,78% соответственно).

**Общие выводы по результатам ВПР:**

Таким образом, анализ результатов проведенных ВПР в Муниципальных общеобразовательных учреждениях Невьянского городского округа позволяет сделать следующие выводы:

1. К сожалению, результаты освоения образовательных программ не проявляют тенденции к углублению знаний и дальнейшему развитию умений и видов деятельности при переходе обучающихся от освоения основной образовательной программы начального общего образования к основной образовательной программе основного общего образования.
2. Уровень объективности оценки освоения обучающимися учебного материала показанный по большинству учебных предметов не отвечает предъявляемым требованиям (60-80%, а в некоторых случаях и 100% обучающихся не смогли подтвердить уровень оценок, полученных в конце учебного года).
3. С учетом достаточно хороших результатов, показанных в ходе ВПР обучающимися отдельных школ, уровень освоения учебного материала по математике выше, чем по русскому языку.
4. Графики выполнения заданий отдельными группами обучающихся (получивших отметки «2», «3», «4», «5») в большинстве случаев демонстрируют учебные дефициты по отдельным разделам и темам учебных курсов вне зависимости от их принадлежности к той или иной группе.
5. По некоторым предметам было выявлено достаточно ровное, без существенных пробелов, освоение учебного материала большинством участников (история – 8 класс, английский язык – 8 класс, обществознание – 9 класс, английский язык – 11 класс).

**Рекомендации по ВПР:**

1. *Обеспечение объективности образовательных результатов:*

- в ряде образовательных организаций необходимо скорректировать Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся (на основе обсуждения проблемы объективности оценки результатов обучения школьников); создать (при необходимости) проблемную группу образовательного учреждения по данному вопросу;

- ознакомить с обновленным документом участников образовательной деятельности;

- организовать участие педагогов в проведении вебинаров, семинаров, организуемых по данной проблеме;

- обеспечить обсуждение результатов деятельности педагогов по повышению объективности оценки освоения обучающимися учебных программ (рабочие совещания, педагогические советы, заседания школьных метод объединений);

- провести анализ обеспечения объективности контрольно-оценочной деятельности педагогов по результатам внешних оценочных процедур и учебного года.

*2)* *Восполнение учебных дефицитов обучающихся:*

- осуществить анализ результатов по учебным предметам каждого из участников ВПР (определить выявившиеся пробелы и достижения);

- осуществить анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов, показываемых обучающимися в ходе освоения основных образовательных программ, а также результатов ВПР.

*3) Учителям-предметникам* оптимизировать образовательную деятельность на основе учета проведенного анализа – определение организационных, временных, методических ресурсов для внесения изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п., а также с целью проведения непосредственного образовательного процесса с обучающимися, освоение учебного материала которыми не соответствует предъявляемым требованиям.

*4) Администрациям образовательных организаций, руководителям школьных метод объединений* осуществить анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса на основе учета результатов проведенных ВПР и образовательной деятельности педагогического коллектива в целом.

5) Своевременно отражать/загружать результаты проведенных проверочных работ в систему ФИС ОКО (при проведении ВПР осенью 2020 года частично не были загружены данные МБОУ СОШ с. Конево) для сбора аналитических данных и осуществления мониторинга уровня объективности оценки освоения учащимися основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.