

Форма по ОКУД
по ОКПО

Код

Управление образования Невьянского городского округа

ПРИКАЗ

Об отмене приказа № 399-д от 12.09.2016
года и утверждении новой редакции
положения о проведении научно-
практической конференции в форуме
«Творчество и интеллект»

Номер документа	дата
448-Д	23.10.2018

С целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной; конструкторской) и социально значимой практической деятельности в рамках форума «Творчество и интеллект» фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала» на основании положения о проведении научно-практической конференции обучающихся Свердловской области, утвержденного Министром общего и профессионального образования Свердловской области 10.06.2014 года,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отменить приказ управления образования Невьянского городского округа от 12.09.2016 года № 399-д.
2. Утвердить новую редакцию положения о научно-практической конференции обучающихся форума «Творчество и интеллект» в рамках фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала» (приложение № 1).
3. Утвердить оргкомитет конференции в составе:
 - Хлюпина Ольга Геннадьевна, директор центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа, председатель оргкомитета;
 - Вахрушева Ирина Николаевна, методист центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа, член оргкомитета;
 - Семенюк Ольга Олеговна, методист центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования

Невьянского городского округа, член оргкомитета.

4. Контроль исполнения данного приказа возложить на Богданову Светлану Геннадьевну, заместителя начальника управления образования Невьянского городского округа.

Начальник управления образования
Невьянского городского округа



Н.В. Головнёва

Положение
о научно-практической конференции обучающихся форума
«Творчество и интеллект» фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего
Урала»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения школьного и муниципального этапов научно-практической конференции обучающихся образовательных учреждений Невьянского городского округа (далее - Конференция), определяет организационно-технологическую модель проведения Конференции, участников Конференции, их права и обязанности, устанавливает правила утверждения результатов Конференции и определения победителей и призеров Конференции.

1.2. Конференция проводится в рамках форума «Творчество и интеллект» фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала».

1.3. Конференция обучающихся в Невьянском городском округе проводится по направлениям, отражающим проблемы социально-экономического, общественно-политического, социокультурного, научно-технического характера, проблемы личности.

1.4. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации», законом Свердловской области от 15.07.2013г. № 78-03 «Об образовании в Свердловской области»; нормативными документами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», управления образования Невьянского городского округа.

1.5. Руководство подготовкой и проведением школьного и муниципального этапов Конференции осуществляет управление образования Невьянского городского округа и центр развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа (далее-ЦРО и ИО УО НГО).

2. Цель и задачи конференции

2.1. Целью проведения Конференции является создание условий для развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявление и поддержка интеллектуально и творчески одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной; конструкторской) и социально значимой практической деятельности.

2.2. Задачами Конференции являются:

- активизация и развитие познавательных и исследовательских интересов обучающихся в различных предметных областях и сферах

деятельности;

- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования;

- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, промышленности, экономики, культуры и искусства Уральского региона;

- мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся Невьянского городского округа;

- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, Конференциях и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на региональном и федеральном уровнях.

3.Содержание Конференции

В Конференции принимают участие индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более трех авторов). При представлении работы двумя или тремя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

Для участия в защите в рамках Конференции принимаются следующие виды учебных проектных работ:

- исследовательские проекты;
- творческие проекты;
- социальные проекты;

Проект выполняется в соответствии с рекомендациями к учебному исследованию (приложение № 1 к настоящему Положению).

Тематика проектов должна отражать культурные события всероссийского масштаба, приоритеты развития региона, территории и ориентироваться на актуальные проблемы социально-экономического, общественно-политического, научно-технического социокультурного и гуманитарного характера. Проект должен свидетельствовать о том, что выполненная работа способствовала развитию интеллектуального и творческого потенциала обучающегося, формированию навыков самостоятельной исследовательской работы.

Работы, представленные к защите, должны быть направлены на развитие поликультурной коммуникации, ориентированы на общечеловеческие культурные ценности.

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не рассматриваются.

Оценка работ осуществляется в соответствии с критериями (Приложение № 3,5 к настоящему Положению).

Представленные проекты рассматриваются по следующим направлениям:

- историческое;
- историко-краеведческое;

- общественно-политическое;
- социально-правовое;
- естественнонаучное;
- эколого-биологическое;
- социокультурное;
- лингвистическое;
- культурологическое, искусствоведческое;
- технологическое (техническое творчество, декоративно-прикладное творчество, Лего - технологии и компьютерные технологии);
- социально-экономическое;
- информационные технологии;
- здоровьесбережение.

4. Условия организации и проведения Конференции

4.1. Конференция проводится в три этапа:

I этап - школьный этап (сентябрь - до 25 января).

II этап - муниципальный этап:

1 (заочный) тур - с 26 января по 15 февраля;

2 (очный) тур - с 16 февраля по 5 марта;

3 (очный) тур: научно-практическая конференция
старшеклассников - март.

III этап - региональный этап: май.

4.2. В I (школьном) этапе участие принимают все желающие из числа обучающихся муниципальных образовательных учреждений Невьянского городского округа. Работа с исследовательскими проектами на уровне образовательного учреждения, порядок отбора работ на муниципальный этап конкурса регламентируется соответствующим положением образовательного учреждения.

4.3. Муниципальный этап проводится в 3 тура:

4.3.1. Участниками 1 (заочного) тура муниципального этапа Конференции являются победители и призёры I (школьного) этапа, учащиеся 7-11 классов, заявленные на муниципальный этап.

4.3.2. Участниками 2 (очного) тура муниципального этапа Конференции являются учащиеся, чьи работы набрали не менее 20 баллов от необходимого количество (40) баллов в 1 (заочном туре)(см.п.4.5.1) по направлениям:

- историческое;
- историко-краеведческое;
- общественно-политическое;
- социально-правовое;
- естественнонаучное;
- эколого-биологическое;
- социокультурное;
- лингвистическое;

- культурологическое, искусствоведческое;
- технологическое (техническое творчество, декоративно-прикладное творчество, Лего- технологии и компьютерные технологии);
- социально-экономическое;
- информационные технологии
- здоровьесбережение.

4.3.3. Участниками 3 тура муниципального этапа научно-практической конференции - являются школьники, занявшие 1 места по следующим направлениям (очного)тура:

- историческое(1 чел);
- историко-краеведческое(1 чел);
- общественно-политическое (1 чел);
- социально-правовое (1 чел);
- естественнонаучное (1 чел);
- эколого-биологическое (1 чел);
- социокультурное (1 чел);
- лингвистическое (1 чел);
- культурологическое, искусствоведческое (1 чел);
- технологическое (техническое творчество, декоративно-прикладное творчество, Лего- технологии и компьютерные технологии) (3 чел);
- социально-экономическое (1 чел);
- информационные технологии (1 чел);
- здоровьесбережение (1 чел)

4.3.4. Для участия в III (региональном) этапе направляются работы учащихся, из числа получивших максимальное количество баллов по направлениям во 2 туре муниципального этапа по решению жюри на 3 этапе Конференции.

4.4. Для участия в муниципальном этапе Конференции образовательное учреждение предоставляет в центр развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа:

- в срок до 25 декабря предварительную заявку на участие в муниципальном этапе Конференции (приложение № 2 к настоящему Положению) с обязательным указанием направления работы, вида учебной проектной работы и руководителя.

- в срок до 26 января: уточненную заявку на участие в муниципальном этапе Конференции (приложение № 2 к настоящему Положению) с обязательным указанием направления работы, вида учебной проектной работы и руководителя проекта;

выписку из протокола школьного этапа Конференции (приложение № 6 к настоящему Положению).

работы учащихся и рецензию педагога в электронном и бумажном вариантах (работы без рецензии и электронного варианта не принимаются).

Все представленные работы регистрируются в соответствии с

поданной заявкой.

4.5. Конференция на муниципальном этапе проходит в 3 тура:

4.5.1. Порядок проведения заочного тура.

Заочный тур муниципального этапа Конференции проводится в период с 26 января по 15 февраля. Целью заочного тура является выявление соответствия заявленной темы исследования ее содержанию и содержания работы критериям, предъявленным к исследовательскому проекту (приложение № 3 к настоящему Положению).

5. Проверка работ на заочном туре осуществляется не менее, чем двумя экспертами, которые независимо друг от друга оценивают работу в соответствии с критериями (приложение № 3 к настоящему Положению) и заполняют оценочный лист. Общий балл выставляется как среднее арифметическое результатов проверяющих экспертов. По итогам заочного тура заполняется протокол. Решение о допуске работы для защиты на очном туре принимает оргкомитет форума «Творчество и интеллект» по каждому направлению в соответствии с рейтингом баллов на основании открытого голосования. Минимальное количество баллов не должно быть меньше 50% от максимально возможных (не менее 20 баллов). В случае отказа о допуске работы на 2 очный тур муниципального этапа Конференции, работа возвращается в образовательное учреждение с сопроводительной справкой (приложение № 4 к настоящему Положению), в которой указывается причина отказа. Справка подписывается председателем и членами оргкомитета форума «Творчество и интеллект».

Решения о допуске к 2 очному туру муниципального этапа Конференции по каждому направлению поступают в общеобразовательные учреждения и публикуются на сайте управления образования не позднее, чем за два рабочих дня до очной защиты.

Ответственность за организацию проверки работ на заочном туре, независимость экспертной оценки несет оргкомитет форума «Творчество и интеллект».

По мотивированному заключению экспертов, поддержанному оргкомитетом, образовательному учреждению может быть предложено, изменить направление, по которому будет проводиться защита проекта. Изменение может быть произведено только с согласия образовательного учреждения.

5.1.1. Порядок проведения 2 (очного) тура муниципального этапа Конференции.

2 (очный) тур Конференции проходит с 16 февраля по 5 марта.

По всем направлениям, указанным в п.4.3.2., создаются комиссии. Состав комиссий согласовывается с директором центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа. Место и время проведения 2 (очного) тура муниципального этапа Конференции определяются оргкомитетом и утверждаются приказом управления образования. График проведения направляется в образовательные учреждения не позднее, чем за

10 рабочих дней до начала защиты.

Оценивание устной защиты проектов учащихся на очном туре I муниципального этапа Конференции осуществляется членами экспертной комиссии в соответствии с критериями, разработанными Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (приложение № 5 к настоящему Положению). Каждый член предметной комиссии независимо оценивает устную защиту и выставляет баллы по всем позициям. Общий балл выставляется как среднее арифметическое. В протокол (приложение № 6 к настоящему Положению) заносятся баллы отдельно за заочный и очный тур и общий балл. Комиссия по направлениям определяет участников 3 (очного) тура муниципального этапа Конференции, исходя из квоты - 1 человек от каждого направления, что обязательно должно быть отражено в протоколе 2 (очного) тура.

Оргкомитет форума в течение 3 рабочих дней после проведения Конференции публикует протокол на сайте управления образования Невьянского городского округа <http://uo-ngo.myl.ru> (приложение № 6 к настоящему Положению).

5.1.2. Порядок проведения 3 (очного) тура муниципального этапа Конференции.

3 (очный) тур проходит в марте. Для организации оценивания работ, допущенных для защиты на 3 туре, создается комиссия. Состав комиссий согласовывается с директором центра развития образования и инженерно-технического обеспечения управления образования Невьянского городского округа.

Комиссия заслушивает представленные работы и определяет участников регионального этапа Конференции.

6. Оргкомитет и предметные комиссии

6.1. Основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению школьного и муниципального этапов Конференции является оргкомитет, который утверждается приказом руководителя образовательного учреждения (школьный этап) и управления образования Невьянского городского округа (муниципальный этап).

6.2. Оргкомитет Конференции:

- является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению Конференции;
- составляет программу проведения Конференции и обеспечивает её реализацию (определяет образовательное учреждение, аудиторию, материально-техническое обеспечение мероприятия);
- устанавливает регламент выступлений;
- формирует состав экспертных комиссий по оценке работ учащихся;
- устанавливает количество призовых мест, подводит итоги, ходатайствует о награждении победителей и призеров перед управлением образования;
- ведёт необходимую документацию по организации и проведению

Конференции;

- обобщает и представляет аналитические материалы по итогам Конференции, подводит итоги по школьному и муниципальному туру.

6.3. Оргкомитет формирует состав экспертных комиссий по каждому направлению на 1 (заочный) и 2 (очный) туры муниципального этапа. Членами комиссий могут быть представители управления образования, методисты, руководители муниципальных методических объединений, педагоги, имеющие высшую и первую квалификационные категории. Оргкомитет формирует состав комиссии на 3 (очный) тур. В состав комиссии могут входить председатели комиссии по направлениям на 2 туре, представители администрации Невьянского городского округа, общественности, учреждений культуры и т.д.

6.4. Состав экспертных комиссий по оценке работ учащихся по направлениям Конференции:

- является её основным аттестационным органом;
- проводит проверку и оценивает проекты на основании критериев, разработанных Министерством общего и профессионального образования Свердловской области и ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (приложения № 3 и № 5 к настоящему Положению);
- предоставляет оценочные листы на все поступившие исследовательские проекты не позднее срока, установленного оргкомитетом;
- организует защиту исследовательских проектов на 2 этапе, рецензирование работ участников 3 этапа;
- заполняет протокол (приложение № 6 к настоящему Положению), в который заносятся баллы отдельно за заочный и очный тур и общий балл, определяет участников 3 (очного) тура муниципального этапа Конференции, исходя из квоты - 1 человек от каждого направления, что обязательно должно быть, отражено в протоколе 2 (очного) тура;
- подводит итоги защиты, определяет победителей и призеров по направлениям на 2 (очном) туре, участников 3 (очного) тура.

Комиссия 3 (очного) тура подводит итоги муниципального этапа Конференции, определяет участников регионального этапа.

7. Порядок подачи апелляции

Заявление на апелляцию подаются в апелляционную комиссию не позднее, чем в течение двух рабочих дней со дня опубликования на сайте управления <http://uo-ngo.myl.ru> результатов заочного этапа Конференции и протоколов очного этапа Конференции.

Заявление на апелляцию заполняется участником Конференции после просмотра проверенной комиссией работы и ознакомления с выставленной отметкой. В заявлении обязательно указывается конкретно сформулированный вопрос.

Апелляционная комиссия, назначенная приказом управления образования Невьянского городского округа, рассматривает претензии участников только по заочному этапу и имеет право повысить оценку по обжалуемому вопросу, оставить её прежней или понизить её в случае

обнаружения ошибок, не замеченных при первоначальной проверке. Результаты апелляции должны быть зафиксированы в протоколе. Решение апелляционной комиссии оргкомитет доводит до сведения заявителя в течение трёх рабочих дней. Претензии по очному этапу принимаются только по организации процесса защиты.

8. Подведение итогов и награждение участников муниципального этапа Конференции

В школьном этапе Конференции победителей и призеров определяет и награждает образовательное учреждение на основании протоколов и приказа общеобразовательного учреждения.

В муниципальном этапе Конференции определение победителей и призеров происходит по рейтингу набранной суммы баллов на двух этапах (очный и заочный).

Победители (1 место) и призеры (2,3 место) муниципального этапа Конференции награждаются грамотой управления образования Невьянского городского округа на основании приказа и ходатайства оргкомитета олимпиады. Комиссия по направлению имеет право ходатайствовать о поощрении учащихся, не являющихся победителями и призерами по направлению, с определением номинации. Поощрение утверждается приказом управления образования. Результаты всех участников защиты исследовательских проектов доводятся до образовательных учреждений через сайт управления образования <http://uo-ngo.mvl.ru> в виде копии протокола комиссии. Каждый участник 2 тура муниципального этапа Конференции получает свидетельство об участии в муниципальном этапе Конференции с указанием количества полученных баллов.

Педагоги, являющиеся руководителями исследовательских проектов, занявших 1,2,3 места на очном этапе Конференции получают «Свидетельства», выданные управлением образования (приложение № 7 к настоящему Положению).

Копия протокола экспертной комиссии Конференции включаются педагогом в «Мониторинг практической деятельности педагогического работника образовательного учреждения в межаттестационный период» и являются одним из оснований для экспертной группы при оценивании деятельности педагогического работника в межаттестационный период по контрольной точке «Результативность» при его аттестации.

9. Подведение итогов Конференции среди образовательных учреждений

Итоги Конференции подводятся по муниципальному этапу и общий итог (с учетом регионального этапа)

9.1. По итогам школьного этапа Конференции общеобразовательные учреждения в срок до 25 января передают в ЦРО и ИТО УО НГО отчёт и аналитическую справку по проведению школьного этапа по форме:

9.1.1. Наличие и содержание положения о школьном туре защиты исследовательских проектов

9.1.2. Письменный отчет о проведении I этапа Конференции по схеме: противоречие, проблема, цель, задачи, как решить задачи, каков результат

управленческой деятельности, что необходимо сделать в следующем году, количество работ по направлениям и результаты учащихся (приложение 7).

9.2. По итогам муниципального этапа оргкомитет на основании протоколов Конференции подводит итоги по муниципальному этапу:

9.2.1. Количество направлений, по которым образовательное учреждение приняло участие во II этапе Конференции (0,2 балла за направление).

9.2.2 Количество баллов за место по направлениям:

I место - 4 балла;

II место - 3 балла;

III место - 2 балла;

Номинация - 1 балл.

9.2.3. баллы п.п.9.2.1 9.2.2 суммируются, определяются места в соответствии с рейтингом баллов от наибольшего количества баллов к наименьшему.

9.3. По итогам регионального этапа итоги подводятся индивидуально по каждой работе, заявленной на региональный этап, итог зависит от количества полученных баллов.

9.4. Итог подводится по каждому этапу по десятибалльной системе, баллы за 2 этапа суммируются и делятся на два. Места в Конференции определяются по рейтингу баллов от наибольшего количества баллов к наименьшему.

10 . Финансирование

- I этап проводится за счёт образовательного учреждения.
- II этап проводится за счёт образовательных учреждений и управления образования Невьянского городского округа.

Командировочные расходы, проезд участников и сопровождающих лиц на муниципальный, региональный, всероссийский этапы Конференции осуществляются за счет образовательного учреждения, где обучаются участники.

Требования к форме и содержанию исследовательского проекта

Требования к содержанию и оформлению исследовательских проектов отвечают стандартам описания результатов исследований школьников. Тематика проектов должна отражать культурные события всероссийского масштаба, приоритеты развития региона, территории и ориентироваться на актуальные проблемы социально-экономического, общественно-политического, научно-технического социокультурного и гуманитарного характера. Проект должен свидетельствовать о том, что выполненная работа способствовала развитию интеллектуального и творческого потенциала обучающегося, формированию навыков самостоятельной исследовательской работы.

Работы, представленные к защите, должны быть направлены на развитие поликультурной коммуникации, ориентированы на общечеловеческие культурные ценности.

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не рассматриваются.

Выбор темы осуществляется свободно, не смотря на то, что сама работа является учебным исследованием, она одновременно должна носить характер научного исследования. Особенно данное требование актуально для работ учащихся 9-11 классов.

Центром учебного исследования должна быть проблема, но, желательно, не крупная и тем более не глобальная.

Проблема исследования предполагает изучение неизвестного, открытие нового, доказательства или изучение с новых позиций, аспектов (исторический, социальный, психологический и прочее). Тема должна отражать проблему в ее характерных чертах и очерчивать (ограничивать) рамки исследовательского проекта.

В *оглавление* включаются основные заголовки работ и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Согласно теме старшеклассникам рекомендуется продумать научный аппарат проекта - *объект, предмет, цели и задачи*, а в экспериментальных исследованиях сформулировать и гипотезу.

Объект исследования - это область, в границах которой проводится исследование, источник необходимой для проведения исследования

информации.

Предмет исследования более конкретен. Он устанавливает рамки учебного поиска в пределах объекта. Предмет исследования отражает его цели и задачи.

Гипотезы в свою очередь является предположением, раскрывающим технологию исследования или нововведение.

При написании текста исследования ученикам рекомендуется использовать научный стиль, для которого характерны логическая последовательность изложения, точность и однозначность толкования формулировок, лаконизм.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). В этой части исследования при выполнении экспериментальной работы следует изложить методику проведения исследования и его организацию, дать анализ результатов, ссылаясь на таблицы, графики. Основная часть делится на главы. Рекомендуется одну из глав посвящать объекту, а другую предмету исследования. Содержание параграфов необходимо соотносить с задачами исследования.

В *заключении* в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований, предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В *список литературы* заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные, а издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Проект может содержать *приложения* с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием.

Оформление проекта должно соответствовать следующим требованиям: текст должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word, на бумаге формата А4. Поля - 2 см, основной текст - Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, расположение текста на странице - по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, нумерация страниц - в правом, нижнем углу. Приложения должны быть пронумерованы в правом верхнем углу.

Для устной защиты исследовательского проекта необходимо иметь автореферат, который должен быть представлен вместе с проектом. Время устной защиты - не более 7 минут.

Приложение № 2 к Положению о защите
исследовательских проектов в рамках
областного фестиваля «Юные
интеллектуалы Среднего Урала»

Штамп ОУ
Дата, исх. №

Заявка

муниципального общеобразовательного учреждения общеобразовательной
школы _____

на участие в муниципальном этапе научно-практической конференции
учащихся в _____ учебном году

направлени е	виды учебных проектных работ:	Фамилия, имя, отчество ученика полностью	Класс	Тема проекта	руководит ель	Необход имое оборудов ание для защиты

Руководитель

ОУ _____
м.п.

Заявку составил _____ (_____)
Контактный телефон _____ - - - -

Приложение № 3 к Положению о защите
исследовательских проектов в рамках
областного фестиваля «Юные
интеллектуалы Среднего Урала»

**Критерии оценки заочного этапа защиты исследовательских
проектов, выполненных учащимися**

	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Мак балл</i>	<i>оценка</i>
I Критерии оценки содержания проектов (32 баллов) - заочный				
1	актуальность проблемы исследования;	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие исследовательскому аппарату	2	
		обоснование актуальности и ее соответствие ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1	
		актуальность не представлена в тексте	0	
2	определение целей, задач и результата исследования	определены цели, задач и результаты	2	
		определение цели, задач и результатов исследования неполное	1	
		Цели, задачи и результаты исследования не представлены в проекте	0	
3	определение объекта и предмета исследования;	Определены объект и предмет исследования	2	
		Неполное определение объекта и предмета	1	
		Объект и предмет исследования не определены	0	
4	формулирование гипотезы	Сформулирована гипотеза исследования	2	
		Гипотеза исследования сформулирована неполно	1	
		Гипотеза исследования отсутствует или сформулирована неверно	0	
5	анализ различных источников по изучаемой проблеме;	Проанализировано достаточное количество источников по теме	2	
		Количество проанализированных источников по теме недостаточное	1	
		Отсутствует анализ источников по заявленной	0	
6	соответствие методов исследования изучаемой проблеме;	Использованные методы исследования соответствуют изучаемой проблеме	3	
		Использованные методы частично соответствуют изучаемой проблеме	2-1	
		Изучаемые методы не соответствуют изучаемой	0	

7	соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования	Полное соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования	4	
		Неполное соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования	3-2	
		Частичное соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования	1	
		Собранный материал не соответствует целям, задачам и результатам исследования	0	
8	обоснование личной позиции автора;	Личная позиция автора обоснована четко и полно	5-4	
		Личная позиция автора прослеживается в проекте, но нет четкого и полного ее обоснования	3-2	
		Личная позиция автора прослеживается без обоснования	1	
		Личная позиция автора отсутствует	0	
9	наличие обоснованных выводов исследования;	Обоснованные выводы соответствуют заявленным цели и задачам исследования, заявленным результатам	5-4	
		Обоснованные выводы частично соответствуют заявленным цели и задачам, результатам исследования	3-2	
		Выводы необоснованны, частично соответствуют заявленным цели и задачам исследования, результатам исследования	1	
		Выводы не соответствуют заявленным целям, задачам и результатам исследования	0	
10	практическая значимость предлагаемых проектов и идей;	достаточное обоснование практической значимости выдвигаемых проектов и идей	2	
		неполное обоснование практической значимости выдвигаемых проектов и идей	1	
		Практическая значимость не представлена в тексте	0	
11	обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы	Проблема изучена и решена, дальнейшее ее изучение не требуется (имеется информация в работе)	3-2	
		Достаточное обоснование перспектив дальнейшей разработки темы	3-2	
		Проблема изучена и решена частично, но дальнейшая разработка темы не планируется	1	
		всего	32	

II. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (8 баллов)

	Соответствие структуры проекта требованиям (титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение)	Наличие титульного листа, содержащего полную информацию (об авторе проекта, руководителе, образовательном учреждении, классе, теме проекта, виде учебной проектной работы); оглавления с указанием страниц, введение, основная часть, заключение (0,5 балла за наличие каждого показателя)	2,5	
Л	Правильное оформление использованных цитат	Правильно оформлены сноски на цитаты в тексте	0,5	
	Наличие списка литературы в соответствии с требованиями	Библиографический список литературы	1	
	Оформление проекта соответствует требованиям:	текст выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word, на бумаге формата А4 (0,5 балла), поля - 2 см (0,5 балла), основной текст - Times New Roman (0.5 балла), кегль 14 (0,5 балла), полуторный интервал (0,5 балла), расположение текста на странице - по ширине (0,5 балла), названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом (0,5 балла), нумерация страниц - в правом, нижнем углу. Приложения пронумерованы в правом верхнем углу(0,5 балла).	4	
	итого		8 баллов	
	Всего за заочный этап	40 баллов		

СПРАВКА

Выдана оргкомитетом форума «Творчество и интеллект» фестиваля
«Юные интеллектуалы Среднего Урала»

_____ ,
(фамилия, имя, отчес
_____ ученику(це) _____ класса
муниципального общеобразовательного учреждения общеобразовательной
школы _____ в том, что по результатам заочного тура
муниципального этапа защиты исследовательских проектов его (её) работа
_____ получила
_____ баллов и недопущена до очного тура защиты как не получившая
необходимого
количества баллов.

Председатель оргкомитета

Члены оргкомитета

«

»

20 г

Приложение № 5 к Положению о защите
исследовательских проектов в рамках
областного фестиваля «Юные интеллектуалы
Среднего Урала»

Критерии оценивания открытой защиты (очный тур) исследовательских проектов

Выступление участника - до 7 минут, ответы на вопросы - до 3-х минут

	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Мак. балл</i>	
1	соответствие представления содержанию работы;	Представление на устной защите полностью соответствует содержанию работы	10	
		Представление на устной защите соответствует содержанию работы, но докладчик не представил цель и задачи проекта предмет и объект исследования, гипотезу (устно или на экране)	9-6	
		Представление на устной защите соответствует содержанию работы, но докладчик не представил цель и задачи проекта, предмет и объект исследования, гипотезу (устно или на экране), нет заключения и не представлен результат исследования	5-3	
		Докладчик на устной защите допустил отступление от содержания проекта, не представил цель и задачи проекта, предмет и объект исследования, гипотезу (устно или на экране), нет заключения и не представлен результат исследования	3-0	
2	качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;	Высокое качество доклада: выдержана структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), соблюдение логики изложения материала, представленный материал доступен для понимания присутствующих, речь докладчика грамотная (соблюдаются правила русского языка), докладчик свободно владеет и корректно применяет научную терминологию, соблюдается регламент.	25-21	
		Высокое качество доклада: выдержана структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), соблюдение логики изложения материала, представленный материал доступен для понимания присутствующих, речь докладчика грамотная (соблюдаются правила русского языка), докладчик свободно владеет и корректно применяет научную терминологию, не соблюдается регламент.	20-16	
		Качество доклада: выдержана структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), соблюдение логики изложения	15-11	

		материала, представленный материал труднодоступен для понимания присутствующих, в речи докладчика имеются речевые и грамматические ошибки, докладчик свободно владеет, но некорректно применяет научную терминологию, не соблюдается регламент.		
		Качество доклада: выдержана структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), нарушается логика изложения материала, представленный материал труднодоступен для понимания присутствующих, в речи докладчика имеются речевые и грамматические ошибки, докладчик владеет, но некорректно применяет научную терминологию, не соблюдается регламент.	10-6	
		Качество доклада невысокое: нарушена структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), не соблюдается логика изложения материала, представленный материал труднодоступен для понимания присутствующих, речь докладчика грамотная (соблюдаются правила русского языка), докладчик свободно владеет, но некорректно применяет научную терминологию, не соблюдается регламент.	5-1	
		Качество доклада невысокое: нарушена структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), не соблюдается логика изложения материала, представленный материал труднодоступен для понимания присутствующих, в речи докладчика имеются речевые и грамматические ошибки, докладчик слабо владеет, некорректно применяет научную терминологию, не соблюдается регламент.	0	
3	уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	продуктивный уровень владения материалом	10	
		репродуктивный уровень владения материалом	1-0	
4	эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность	Учащийся эффективно взаимодействует с аудиторией, отвечает на задаваемые вопросы, умело ведет диалог, легко и грамотно участвует в дискуссии по заданной в исследовательском проекте проблеме	5-4	
		Учащийся эффективно взаимодействует с аудиторией, отвечает на задаваемые вопросы, но затрудняется в ведении диалога и не поддерживает участие в дискуссии	3-2	
		Учащийся испытывает затруднения при ответе на задаваемые вопросы, в ведении диалога, не поддерживает участие в дискуссии	2-1	
		Учащийся не отвечает на задаваемые вопросы	0	
	уровень	Презентация соответствует содержанию работы и	10-9	

	<p>мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.</p>	<p>требованиям, предъявляемым к презентации, качество оформления презентации высокое: читаемый текст, качественно выполненные схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии и т.д.</p>		
		<p>Презентация соответствует содержанию работы и требованиям, предъявляемым к презентации, но качество оформления презентации невысокое: текст, представленные схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии и т.д. трудно читаемы или неразличимы</p>		
		<p>Презентация соответствует содержанию работы, но нарушены требования, предъявляемые к презентации, качество оформления презентации высокое: читаемый текст, качественно выполненные схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии и т.д.</p>	6-5	
		<p>Презентация соответствует содержанию работы, но нарушены требования, предъявляемые к презентации, качество оформления презентации невысокое: текст, представленные схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии и т.д. трудно читаемы или неразличимы</p>	4-2	
		<p>Презентация не отражает содержания работы (доклада), нарушены требования, предъявляемые к презентации, качество оформления презентации невысокое: текст, представленные схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии и т.д. трудно читаемы или неразличимы</p>	1-0	
		<p>Всего за устную защиту</p>	60 баллов	